TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH TUYÊN QUANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2026/HS-PT.
Ngày 24 - 6 - 2026.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Anh Luyện
Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Xuân, ông Nguyễn Xuân Thuỷ
- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Phương Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tính - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang điểm cầu trung tâm và điểm cầu thành phần Trại tạm giam số 1 - Công an tỉnh T đưa ra xét xử trực tuyến công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 39/2026/TLPT-HS ngày 27 tháng 5 năm 2026 đối với bị cáo Mai Thị H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2026/HS-ST ngày 24 tháng 4 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 2 - Tuyên Quang.

- *Bị cáo có kháng cáo:*

Mai Thị H, tên gọi khác: Không có; sinh ngày 26/7/1961, tại tỉnh Tuyên Quang; Nơi cư trú: Thôn C, xã H, tỉnh Tuyên Quang; CCCD số 008161005427 cấp ngày 22/12/2021 tại Cục C1 về TTXH Bộ C2. Nghề nghiệp: Hưu trí; trình độ học vấn: 10/10; Đảng, đoàn thể: Không; giới tính: Nữ; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; bố đẻ: Mai Văn S, sinh năm 1933; mẹ đẻ: Kiều Thị T (đã chết); anh, chị, em ruột: Có 05 người, bị cáo là thứ hai; chồng: Ngô Văn Đ (đã chết); con: Có 02 con, con lớn sinh năm 1985, con nhỏ sinh năm 1988. Tiền án: Không.

- Tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 219/QĐ-XPHC ngày 23/11/2024 của Công an huyện H, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 2.500.000 đồng về hành vi xúc phạm nhân phẩm, danh dự của người khác (Bị cáo chưa chấp hành nộp phạt).

- Nhân thân: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 26/6/2025 đến ngày 10/02/2026 (Theo quyết định huỷ bỏ biện pháp tạm giam số 01 ngày 10/2/2026 của Chánh án Tòa án khu vực 2 – Tuyên Quang).

Hiện đang bị cáo H đang bị tạm giam trong vụ án khác, tại Trại tạm giam số 1 - Công an tỉnh T theo Lệnh tạm giam số 518/LB-VPCQCSĐT ngày 10/02/2026 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh T, Quyết định gia hạn tạm giam số 08/QĐ-VKSKV1 ngày 07/5/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Tuyên Quang.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Lương Thanh H1, sinh năm 1982. Vắng mặt.

Nơi ĐKHKTT: Tổ dân phố T, phường M, tỉnh Tuyên Quang. Nơi ở hiện nay: tổ dân phố T, phường M, tỉnh Tuyên Quang.

2. Ông Nguyễn Đức T1, sinh năm 1981. Vắng mặt.

Nơi cư trú: Số nhà G, thôn T, xã H, tỉnh Tuyên Quang.

3. Ông Nguyễn Minh H2, sinh năm 1967. Vắng mặt.

Nơi cư trú: Số nhà B, tổ E, phường M, tỉnh Tuyên Quang.

4. Ông Hà Văn C, sinh năm 1970. Vắng mặt.

Nơi cư trú: Số nhà D, tổ C, phường N, tỉnh Tuyên Quang.

5. Ông Phúc An H3, sinh năm 1975. Vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn C, xã N, tỉnh Tuyên Quang.

6. Bà Ma Thị Tuyết M, sinh năm 1978. Vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn T, xã S, tỉnh Tuyên Quang.

7. Ông Vũ Trung K, sinh năm 1980. Vắng mặt.

Nơi ĐKHKTT: Thôn T, xã S, tỉnh Tuyên Quang.

Nơi ở hiện nay: Tổ A, phường M, tỉnh Tuyên Quang.

8. Bà Nguyễn Thị H4, sinh năm 1957. Vắng mặt.

Nơi cư trú: tổ dân phố Ỷ, phường M, tỉnh Tuyên Quang.

(có đơn xin xét xử vắng mặt)

Bị cáo Mai Thị H có kháng cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Mai Thị H có tranh chấp quyền sử dụng đất với ông Hoàng Trung T2, sinh năm 1957, trú tại thôn C, xã H, tỉnh Tuyên Quang đã được Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang (nay là Tòa án nhân dân khu vực 2 - Tuyên Quang) xét xử tại bản án dân sự sơ thẩm số 49/2024/DS-ST ngày 26/8/2024, đến ngày 09/9/2024, Mai Thị H kháng cáo toàn bộ bản án. Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang đã thụ lý và quyết định đưa vụ án ra xét xử, triệu tập hợp lệ 02 lần để xét xử theo thủ tục phúc thẩm nhưng nguyên đơn Mai Thị H đều vắng mặt không có lý do nên Hội đồng xét xử phúc thẩm đã đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bản án trên có hiệu lực thi hành ngày 20/3/2025. Đối với tranh chấp quyền sử dụng đất của Mai Thị H và ông Giang Văn B, sinh năm 1958, trú tại thôn C, xã H, tỉnh Tuyên Quang được đình chỉ theo Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 17/2025/QĐ-ST-DS ngày 12/5/2025 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang do nguyên đơn Mai Thị H không nộp tiền tạm ứng chi phí xem xét, thẩm định tại chỗ. Không đồng ý với kết quả giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên và Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang. Trong thời gian từ ngày 01/5/2025 đến ngày 30/5/2025, Mai Thị H đã sử dụng tài khoản mạng xã hội Facebook tên "Mai Thị Hạ H" ID tài khoản: 100087199472143, đường link dẫn đến trang cá nhân: . đăng tải, chia sẻ công khai, phát trực tiếp nhiều bài viết, hình ảnh, video có nội dung vi phạm pháp luật, xâm phạm đến lợi

ích của Nhà nước, quyền lợi ích hợp pháp của các cơ quan, tổ chức cá nhân, cụ thể các lần như sau:

Lần 1: Ngày 01/5/2025, đăng 01 hình ảnh Biên bản làm việc kèm bài viết có đường link: , nội dung *"Tôi khẳng định các cơ quan Công quyền nơi tỉnh Tuyên Quang quê tôi chỉ còn cái vỏ đã k có lõi từ rất lâu rồi. Dối trá và lừa đảo khốn nạn hơn một cái chợ đen! Rất khốn nạn, k biết họ hoạt động cho tổ chức nào chứ k phải là của nhà nước VN. Hệ thống của nhà nước theo kỉ cương phép nước k ai làm việc như thế"*, tính đến ngày 05/6/2025 có 04 lượt bày tỏ cảm xúc, 05 bình luận.

Lần 2: Ngày 06/5/2025, đăng 01 hình ảnh thẻ luật sư của Luật sư Vũ Trung K, là luật sư thuộc đoàn luật sư tỉnh T kèm bài viết có đường link https://www.facebook.com/mai.thi.ha.ha.2025/posts/664501246466519, nội dung *"Đường đường chính chính là luật sư lại đang tâm câu kết cùng con đỹ chánh án ma thị tuyết mai,con đỹ phó chánh án lương thanh huyền dựng đứng vụ án hồ sơ giả để khởi kiện một bà lão già tai nạn thảm khốc. Mày đk ăn bao nhiêu $ của thằng thiết hả kiên? Mày xứng đáng đk làm người hay làm xúc vật?"*, tính đến ngày 05/6/2025 có 09 lượt bày tỏ cảm xúc, 07 bình luận, 03 lượt chia sẻ. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh T đã thu thập file chụp hình ảnh bài viết trên.

Lần 3: Khoảng 14 giờ, ngày 14/5/2025, Mai Thị H đến trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên (nay là Tòa án nhân dân khu vực 2 - Tuyên Quang) tại địa chỉ số C, tổ dân phố T, thị trấn T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang để hỏi nội dung vụ việc liên quan đến đơn khởi kiện vụ án dân sự của Mai Thị H khởi kiện ông Giang Văn B. Sau khi làm việc với bà Hoàng Thị Minh N - Thẩm phán Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tại đây, Mai Thị H đã có hành vi chửi bới, lăng mạ, gọi tên nhiều người là Thẩm phán, cán bộ, lãnh đạo của Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên (cũ) và Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang kèm theo các từ ngữ thô tục mang tính mạt sát, xúc phạm nghiêm trọng danh dự nhân phẩm người khác. Đồng thời dùng tài khoản Facebook "Mai Thị Hạ H" bật tính năng phát trực tiếp để đăng tải, phát trực tiếp quá trình chửi bới, lăng mạ người khác nêu trên. Đoạn 01 video có thời lượng 00h15'08'' có đường link https://www.facebook.com/mai.thi.ha.ha.2025/videos/688311107422683, tính đến ngày 05/6/2025 có 2000 lượt bày tỏ cảm xúc, 3300 bình luận, 563000 lượt xem.

Cùng ngày 14/5/2025, Mai Thị H đăng 01 bài viết nội dung *"Tòa án của ông ng hoà bình ông tô lâm ông thanh mẫn ô lương cường ô minh chính đây nhé. Cả hệ thống phản động từ trên xuống dưới. Còn cái vỏ lõi thối rữa từ rất lâu lâu lắm rồi. D kêu thì bỏ kệ dân còn đâu nhà nước còn mỗi cái chợ trời!"*, đồng thời chia sẻ lại video phát trực tiếp nêu trên, tính đến ngày 05/6/2025 có 07 lượt bày tỏ cảm xúc, 03 bình luận, 01 lượt chia sẻ. Bài viết có đường link: . Từ 02 bài đăng trên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh T thu thập được 01 video có tên "1.mp4", độ dài 00h15'07'', dung lượng 59,3MB và file chụp hình ảnh bài viết.

Cùng ngày 14/5/2025, Mai Thị Hạ Đ1 01 video kèm bài viết nội dung *"Ông Tô L ơi đây đảng viên của ông cố tình k giải quyết vụ việc cả hệ thống chính quyền chính trị của tỉnh Tuyên Quang xúm vào giết tôi diệt khẩu để che dấu tội làm hồ sơ giả để cướp đất. Bọn chúng có đk kết tội chống phá đảng và nhà nước k ông? D chỉ nói đả đảo cộng sản thì bị kết tội đi tù luôn là sao ông T3 ơi?"*, tính đến ngày 05/6/2025 có 18 lượt bày tỏ cảm xúc, 06 bình luận, 2.3k lượt xem. Bài đăng có đường L: . Cơ quan điều tra đã thu thập được 01 video có tên "6.mp4", độ dài 00h02'04'', dung lượng 5,49MB và file chụp bài viết.

Lần 4: Ngày 15/5/2025 đăng 01 video kèm bài viết nội dung *"Sự thối nát cùng cực của chính quyền thổ phỉ tỉnh Tuyên Quang mà dân tôi phải chịu đựng bao năm qua chẳng lẽ TW k biết? Biết lâu rồi chứ? Sao T4 còn để yên bao che cho bọn chúng? Vậy Tw có đồng loã với thổ phỉ Tuyên Quang k? TW với Tuyên Q có là một cùng chung tay tiêu diệt sự sống của người dân Tuyên Quang k? Sao T4 còn cho dương quốc huy phó tổng Thanh tra chính phủ lên T7 nói ca ngợi Tuyên Quang giải quyết tố cáo khiếu nại tốt nhất nước đạt 98%? Vậy dân Tuyên Q biết kêu với ai hỡi ông T3??????! Quá sốc! SO S!"*, tính đến ngày 05/6/2025 có 11 lượt bày tỏ cảm xúc, 10 lượt chia sẻ. Bài đăng có đường link https://www.facebook.com/mai.thi.ha.ha.2025/posts/670120145904629. Cơ quan điều tra đã thu thập được 01 video có tên "Sự thối nát cùng cực của chính quyền thổ phỉ tỉnh Tuyên Quang mà dân tôi phải chịu đựng bao năm qua chẳng lẽ TW k biết- Biết lâu rồi chứ- Sao Tw còn để yên bao che cho bọn chúng- Vậy Tw có đồng loã với thổ phỉ T5.mp4", độ dài 00h15'07'', dung lượng 59,3MB và file ảnh chụp bài viết. Qua xem xét, đoạn video có cùng nội dung với đoạn video tên "1.mp4" Mai Thị H phát trực tiếp ngày 14/5/2025 đã thu thập được.

Lần 5: Chiều ngày 21/5/2025, Mai Thị H đến Trụ sở làm việc của Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên để làm việc theo lịch hẹn. Tại đây, Mai Thị H được ông Hoàng Cao T6 - Phó Chánh án Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên (nay là Phó Chánh án Tòa án nhân dân khu vực 2 - Tuyên Quang) làm việc, giải thích các nội dung liên quan. Quá trình làm việc Mai Thị H đã sử dụng điện thoại di động phát trực tiếp. Ông T6 yêu cầu Mai Thị H chấp hành nội quy làm việc tại Tòa án, không phát trực tiếp nội dung làm việc thì Mai Thị H không chấp hành và phát trực tiếp 01 video thời lượng 00h38'42'', tính đến ngày 05/6/2025 có 78 lượt bày tỏ cảm xúc, 74 lượt bình luận, 24 lượt chia sẻ, 4,7k lượt xem. Đoạn video có đường link: . Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh T thu thập được 01 video có tên "74.mp4", độ dài 00h38'42'', dung lượng 151MB. Cùng ngày 21/5/2025, Mai Thị H phát trực tiếp 01 video thời lượng 00h22'04'' có đường link 000, tính đến ngày 05/6/2025 có 54 lượt bày tỏ cảm xúc, 36 lượt bình luận, 32 lượt chia sẻ, 11k lượt xem. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh T thu thập được 01 video có tên "36.mp4", độ dài 00h22'03'', dung lượng 86,5MB.

Lần 6: Ngày 25/5/2025, Mai Thị H chia sẻ lại bài viết kèm ảnh thẻ Luật sư Vũ Trung K mà Mai Thị H đăng ngày 06/5/2205, nội dung *"Đường đường chính chính là luật sư lại đang tâm câu kết cùng con đỹ chánh án ma thị tuyết mai,con đỹ phó chánh án lương thanh huyền dựng đứng vụ án hồ sơ giả để khởi kiện một bà lão già tai nạn thảm khốc. Mày đk ăn bao nhiêu $ của thằng thiết hả kiên?*

Mày xứng đáng đk làm người hay làm xúc vật?", kèm theo một bài viết có đường link , nội dung *"Luật sư này.Thằng (nuật xư) vũ trung kiên và con nuật xư hiên là 2 con chó sói đội lốt luật sư để ăn dơ bẩn xuyên tạc sự thật xâu xé túi tiền của người dân giúp đỡ bọn tàu cộng hãm hại người dân V. Ai tin thuê chúng chết liền."*, tính đến ngày 05/6/2025 có 05 lượt bày tỏ cảm xúc, 0 bình luận, 0 lượt chia sẻ. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh T đã thu thập file chụp bài viết trên.

Lần 7: Ngày 30/5/2025, Mai Thị H phát trực tiếp 01 video thời lượng 00h45'04'' có đường link 720086550484869, tính đến ngày 05/6/2025 có 71 lượt bày tỏ cảm xúc, 31 lượt bình luận, 37 lượt chia sẻ, 6,3k lượt xem. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh T sao lưu được 01 video có tên "19.mp4" có độ dài 00'h45'03'' dung lượng 176MB.

Ngày 23/5/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh T tiếp nhận đơn kiến nghị khởi tố vụ án hình sự của Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên (nay là Tòa án nhân dân khu vực 2 - Tuyên Quang) kiến nghị khởi tố đối với hành vi của Mai Thị H.

Tại Bản Kết luận giám định số 699/KL-KTHS, ngày 17/6/2025, của Phòng K1 Công an tỉnh T đối với tệp tin video có tên "1.mp4" thu thập từ 02 đoạn video Mai Thị H đăng, phát trực tiếp trên Facebook "Mai Thị Hạ H" vào ngày 14/5/2025 và mẫu so sánh có tiếng nói của Mai Thị H kết luận: Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh, âm thanh trong các file video gửi giám định; Tiếng nói của người nữ trong tệp tin video mẫu cần giám định, được ký hiệu là "Giọng nữ" trong bản dịch nội dung mẫu cần giám định và tiếng nói của Mai Thị H trong mẫu so sánh là cùng một người; Nội dung hội thoại trong tệp tin video mẫu cần giám định đã được dịch thành văn bản trong bản dịch nội dung mẫu cần giám định kèm theo.

Tại Bản kết luận giám định ngày 25/6/2025, Giám định cá nhân thuộc của Sở Văn hóa , thể thao và du lịch tỉnh T đối với: Tệp tin video có tên "1.mp4" thu thập từ 02 đoạn video Mai Thị H đăng, phát trực tiếp trên Facebook "Mai Thị Hạ H" vào ngày 14/5/2025 kết luận: Tài liệu đủ căn cứ giám định: 01 Tệp video có tên "l.mp4", độ dài 00h15'07", dung lượng 59,3MB, lưu trên đĩa DVD-R, ghi tên "Facebook Mai Thị Hạ H" đăng tải trên mạng xã hội Facebook vào ngày 14/5/2025; bản sao Kết luận giám định số 699/KL-KTHS, ngày 17/6/2025 của Phòng K1 Công an tỉnh T và bản dịch nội dung mẫu cần giám định. Căn cứ Luật giám định tư pháp năm 2013; Luật An ninh mạng số 24/2018/QH14 ngày 12/6/2018. Kết luận nội dung: Từ 00 phút 01 giây: "Địt mẹ chúng mày, địt mẹ thằng thằng Nguyễn Minh H2, thằng Chánh án Toà án tỉnh Tuyên Quang là một thằng phản động hại dân, hại nước". Đoạn trên có nội dung vi phạm tại điểm a, khoản 3, điều 16, Luật An ninh mạng: Xúc phạm nghiêm trọng danh dự, uy tín, nhân phẩm của người khác.

Tại bản Kết luận giám định tư pháp ngày 30/10/2025 của Sở văn hóa , thể thao và du lịch tỉnh T đối với các bài viết thu thập từ tài khoản Facebook tên "Mai Thị Hạ H" đề nghị giám định theo Quyết định trưng cầu giám định số

5360/QĐ - VPCQCSĐT, ngày 20/10/2025 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh T. Kết luận:

Nội dung 1: Tài liệu, thông tin cụ thể, đối tượng giám định được xem xét, đánh giá: File chụp bài đăng ngày 01/5/2025: 01 hình ảnh Biên bản làm việc kèm bài viết có đường link: 96840914. Nội dung kèm ảnh chụp được đăng tải đã vi phạm điểm b, khoản 3, Điều 16 Luật An ninh mạng số 24/2018/QH14 ngày 12/6/2018: Thông tin bịa đặt, sai sự thật xâm phạm danh dự, uy tín, nhân phẩm hoặc gây thiệt hại đến quyền và lợi ích hợp pháp của cơ quan, tổ chức, cá nhân khác.

Nội dung 2: Tài liệu, thông tin cụ thể, đối tượng giám định được xem xét, đánh giá: File chụp bài đăng ngày 06/5/2025: 01 hình ảnh thẻ Luật sư Vũ Trung K kèm bài viết có đường link . Nội dung kèm ảnh chụp được đăng tải đã vi phạm điểm a, khoản 3, Điều 16 Luật An ninh mạng số 24/2018/QH14 ngày 12/6/2018: Xúc phạm nghiêm trọng danh dự, uy tín, nhân phẩm của người khác.

Nội dung 3: Tài liệu, thông tin cụ thể, đối tượng giám định được xem xét, đánh giá: File chụp bài đăng ngày 25/5/2025: 01 hình ảnh thẻ Luật sư Vũ Trung K kèm nội dung bài viết có đường link: /posts/ 677885938461383. Nội dung kèm ảnh chụp được đăng tải đã vi phạm điểm a, khoản 3, Điều 16 Luật An ninh mạng số 24/2018/QH14 ngày 12/6/2018: Xúc phạm nghiêm trọng danh dự, uy tín, nhân phẩm của người khác.

Tại Bản kết luận giám định số 1428/KL-KTHS ngày 31/10/2025 của Phòng K1 Công an tỉnh T đối với các tệp tin video mẫu cần giám định ký hiệu từ A1 đến A5 thu thập từ tài khoản Facebook có tên "Mai Thị Hạ H" theo Quyết định trưng cầu giám định số 5359/QĐ - VPCQCSĐT ngày 20/10/2025 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh T đề nghị giám định Kỹ thuật số và điện tử, giám định âm thanh kết luận:

"1. Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh, âm thanh trong các tệp tin video mẫu cần giám định ký hiệu từ A1 đến A5;

2. Tiếng nói của người nữ trong các tệp tin video mẫu cần giám định ký hiệu từ A1 đến A5, được ký hiệu là "Hạ" trong Bản dịch nội dung mẫu cần giám định và tiếng nói của Mai Thị H trong mẫu so sánh ký hiệu M1 là của cùng một người;

3. Nội dung hội thoại trong tệp tin video mẫu cần giám định ký hiệu từ A1 đến A5 được dịch thành văn bản trong Bản dịch nội dung mẫu cần giám định kèm theo.

Kèm theo kết luận giám định: 01 bản dịch nội dung mẫu cần giám định gồm 48 (bốn mươi tám) trang A4."

Tại bản Kết luận giám định tư pháp ngày 15/11/2025 của Sở Văn hóa , Thể thao và Du lịch tỉnh T đối với yêu cầu giám định tư pháp theo Quyết định trưng cầu giám định số 5692/QĐ - VPCQCSĐT ngày 04/11/2025, của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh T kết luận:

Nội dung 1: Tài liệu, thông tin cụ thể, đối tượng giám định được xem xét, đánh giá: Tệp tin video có tên: "74.mp4", thời lượng 38 phút 42 giây - Ký hiệu A2:28:09: "... Đấy, cả thế giới người ta biết cái mục nát thối nát của cái tỉnh

Tuyên Quang này nhá. Toà án hai cấp tỉnh Tuyên Quang này, quá thối nát..."; Nội dung đã vi phạm điểm b, khoản 3, điều 16, Luật An ninh mạng số 24/2018/QH14 ngày 12/6/2018: Thông tin bịa đặt, sai sự thật xâm phạm danh dự, uy tín, nhân phẩm hoặc gây thiệt hại đến quyền và lợi ích hợp pháp của cơ quan, tổ chức, cá nhân khác.

Nội dung 2: Tài liệu, thông tin cụ thể, đối tượng giám định được xem xét, đánh giá: Tệp tin video có tên: "36.mp4", thời lượng 22 phút 03 giây - Ký hiệu A3: 19:53: "... Tên Nguyễn Minh H2, Chánh án Tòa án tỉnh Tuyên Quang và tên Phúc Anh H5, tên Hà Văn C, tên Ma Thị Tuyết M bây giờ Chánh Tòa án hình sự, trước làm phó, trước làm Chánh án tòa Hàm Yên bây giờ về làm Chánh Tòa hình sự. Con Lương Thanh H1, Phó Chánh án Tòa án huyện H Thẩm phán xử vụ án úp sọt bà Mai Thị H. Thằng Nguyễn Đức T1, Chánh văn phòng Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, ở Thẩm phán xử Tòa án sơ thẩm lần thứ hai để hại bà H, hãm hại bà H..."; Nội dung đã vi phạm điểm a, b, khoản 3, điều 16, Luật An ninh mạng số 24/2018/QH14 ngày 12/6/2018: Xúc phạm nghiêm trọng danh dự, uy tín, nhân phẩm của người khác; Thông tin bịa đặt, sai sự thật xâm phạm danh dự, uy tín, nhân phẩm hoặc gây thiệt hại đến quyền và lợi ích hợp pháp của cơ quan, tổ chức, cá nhân khác.

Nội dung 3: Tài liệu, thông tin cụ thể, đối tượng giám định được xem xét, đánh giá: Tệp tin video có tên: "19.mp4", thời lượng 45 phút 03 giây - Ký hiệu A5:14:53: "... Tôi đề nghị bắt thằng Chánh án Nguyễn Minh H2 nha, treo cổ nó lên tội lỗi thằng này rất là nhiều, tiếng kêu của dân rất rất nhiều nhá, làm những cái trò trái đạo đức như vậy dân người ta chửi cho ghê lắm nha, thằng Chánh án Nguyễn Minh H2 Chánh án Toà án tỉnh Tuyên Quang biết cái gì đâu mà ngồi làm Chánh án. Không biết cái gì hết, giải quyết đơn thư, Khiếu nại tố cáo dân không biết giải quyết, thế ngồi làm Chánh án làm gì, Chánh án bù nhìn..."; Nội dung đã vi phạm điểm a, b, khoản 3, điều 16, Luật An ninh mạng số 24/2018/QH14 ngày 12/6/2018: Xúc phạm nghiêm trọng danh dự, uy tín, nhân phẩm của người khác; Thông tin bịa đặt, sai sự thật xâm phạm danh dự, uy tín, nhân phẩm hoặc gây thiệt hại đến quyền và lợi ích hợp pháp của cơ quan, tổ chức, cá nhân khác.

Nội dung 4: Tài liệu, thông tin cụ thể, đối tượng giám định được xem xét, đánh giá: File chụp bài đăng ngày 14/5/2025, có đường link . Nội dung đã vi phạm điểm b, khoản 3, điều 16, Luật An ninh mạng số 24/2018/QH14 ngày 12/6/2018: Thông tin bịa đặt, sai sự thật xâm phạm danh dự, uy tín, nhân phẩm hoặc gây thiệt hại đến quyền và lợi ích hợp pháp của cơ quan, tổ chức, cá nhân khác.

Nội dung 5: Tài liệu, thông tin cụ thể, đối tượng giám định được xem xét, đánh giá: File chụp bài đăng ngày 15/5/2025, có đường link mai.thi.ha.ha.2025/posts/670120145904629. Nội dung đã vi phạm điểm b, khoản 3, điều 16, Luật An ninh mạng số 24/2018/QH14 ngày 12/6/2018: Thông tin bịa đặt, sai sự thật xâm phạm danh dự, uy tín, nhân phẩm hoặc gây thiệt hại đến quyền và lợi ích hợp pháp của cơ quan, tổ chức, cá nhân khác.

Tại Bản kết luận giám định số 1505/KL-KTHS ngày 13/11/2025 của Phòng K1 Công an tỉnh T đối với đề nghị giám định kỹ thuật điện tử theo Quyết định trưng cầu giám định số 5687/QĐ-VPCQCSĐT ngày 03/11/2025 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh T kết luận:

"1. Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong file video mẫu cần giám định;

2. Đặc điểm về người, trang phục, đồ vật trên người, hành động của những người xuất hiện trong file video mẫu cần giám định được mô tả chi tiết trong bản ảnh giám định kèm theo. Kèm theo kết luận giám định: 01 bản ảnh giám định gồm 03 (ba) trang A4."

Tại kết luận giám định pháp y tâm thần theo yêu cầu số 40/KLGĐ ngày 25 tháng 3 năm 2026 của Trung tâm giám định pháp y tâm thần khu vực miền núi phía bắc kết luận:

" 1. Mai Thị H, sinh năm 1961, trú tại thôn C, xã H, tỉnh Tuyên Quang không bị bệnh tâm thần.

2. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội (24/6/2025) và trong thời gian từ ngày 01/5/2025 đến ngày 24/6/2026, Mai Thị H không bị bệnh tâm thần. Mai Thị H đủ khả năng nhận thức và đủ khả năng điều khiển hành vi.

3. Hiện tại (tại thời điểm giám định) Mai Thị H không bị bệnh tâm thần. Mai Thị H đủ khả năng nhận thức và đủ khả năng điều khiển hành vi".

Đối với các nội dung: File chụp bài đăng ngày 25/5/2025: Đăng bài viết có đường link ; File chụp bài đăng ngày 26/5/2025: Đăng 01 hình ảnh (ảnh chụp điện thoại di động đang phát trực tiếp) kèm theo bài viết có đường link https://www. facebook.com/mai.thi.ha.ha.2025/posts/678150628434914. File video có tên: "6.mp4", độ dài 00h02'04", dung lượng 5,49M - Ký hiệu A1; File video có tên: "16.mp4", độ dài 00h00'23", dung lượng 1,66MB - Ký hiệu A4; File chụp bài đăng ngày 14/5/2025, có đường link: posts/66973 1072610203; File chụp bài đăng ngày 27/5/2025, có đường link: . Các tập tin video và F chụp bài đăng trên không có nội dung vi phạm các quy định của Luật An ninh mạng số 24/2018/QH14 ngày 12/6/2018 nên không xem xét xử lý.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 30/2026/HS-ST ngày 24/4/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 2 – Tuyên Quang đã quyết định:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Mai Thị H phạm tội *"Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân".*

2. Về hình phạt: Căn cứ khoản 2 Điều 331, khoản 1 Điều 38, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Mai Thị H 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án. Bị cáo được trừ đi thời gian bị bắt tạm giam từ ngày 26/6/2025 đến ngày 10/02/2026.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu tím, số IMEI 1: 864512060149639; số IMEI 2: 86451206049621,

bên trong có 01 Sim số Viettel và 01 Sim số Vinaphone do bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

Tình trạng vật chứng như biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 28/01/2026 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh T với Phòng Thi hành án dân sự khu vực 2- Tuyên Quang.

Ngày 04/5/2026, bị cáo Mai Thị H có đơn kháng cáo, cho rằng bản án hình sự sơ thẩm xét xử bị cáo về tội "Lợi dụng các quyền tự do, dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân" là không đúng người, đúng tội. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo H giữ nguyên nội dung kháng cáo. Đề nghị hội đồng xét xử trực tiếp không xét xử trực tuyến và yêu cầu những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan phải có mặt tại phiên toà phúc thẩm.

Kết thúc phần xét hỏi, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang phát biểu quan điểm:

Về thủ tục tố tụng đảm bảo đúng quy định pháp luật; đơn kháng cáo của bị cáo hợp lệ trong hạn luật định; thủ tục giải quyết vụ án đúng trình tự tố tụng.

Về nội dung kháng cáo: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang sau khi phân tích đánh giá các tình tiết của vụ án, căn cứ vật chứng thu giữ, các kết luận giám định, lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án, thấy rằng Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội *"Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân"* là đúng người, đúng tội.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo H, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2026/HS-ST ngày 24/4/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 2 – Tuyên Quang như sau:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Mai Thị H phạm tội *"Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân"*.

2. Về hình phạt: Căn cứ khoản 2 Điều 331, khoản 1 Điều 38, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Mai Thị H 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án. Bị cáo được trừ đi thời gian bị bắt tạm giam từ ngày 26/6/2025 đến ngày 10/02/2026.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu tím, số IMEI 1: 864512060149639; số IMEI 2: 86451206049621, bên trong có 01 Sim số Viettel và 01 Sim số Vinaphone do bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

(*Tình trạng vật chứng như biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 28/01/2026 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh T với Phòng Thi hành án dân sự khu vực 2- Tuyên Quang.)*

4. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Mai Thị H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Phần tranh luận: Bị cáo H có ý kiến cho rằng bị cáo không phạm tội, bị cáo đã đăng các bài viết của mình trên mạng xã hội, để bày tỏ sự bức xúc của mình vì các đơn tố cáo của bị cáo đều không được giải quyết.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo cho rằng mình không phạm tội như Viện kiểm sát đã truy tố.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về thủ tục tố tụng:* Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Mai Thị H có đơn kháng cáo trong hạn luật định theo đúng quy định tại các Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên kháng cáo của bị cáo Mai Thị H được xem xét, giải quyết.

[2] *Người tham gia tố tụng*. Tại phiên tòa phúc thẩm, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, đã có đơn xin xét xử vắng mặt và có lời khai trong hồ sơ vụ án, theo Điều 351 BLTTHS Hội đồng xét xử tiến hành xét xử theo thủ tục chung.

[3] *Về tội danh và điều luật áp dụng*

[3.1]. Quá trình điều tra và tại các biên bản làm việc, biên bản ghi lời khai, bị cáo Mai Thị H đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình. Cụ thể:

[3.2]. Tại biên bản làm việc ngày 04/6/2025 (bút lục số 45), bị cáo xác nhận sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu OPPO để truy cập mạng xã hội Facebook và khẳng định tài khoản Facebook mang tên "Mai Thị Hạ H" do một mình bị cáo quản lý, sử dụng, không dùng chung với bất kỳ ai. Liên quan đến các nội dung đăng tải, bị cáo đã ký xác nhận vào bản ảnh do chính bị cáo cung cấp kèm biên bản làm việc ngày 04/6/2025, thừa nhận hình ảnh thể hiện bài đăng ngày 06/5/2025 có nội dung xúc phạm Luật sư Vũ Trung K cùng các bà Ma Thị Tuyết M, Lương Thanh H1 (bút lục số 50).

[3.3]. Tại biên bản ghi lời khai ngày 04/6/2025 (bút lục số 59), bị cáo tiếp tục khẳng định quyền quản lý tài khoản Facebook cá nhân "Mai Thị Hạ H"; khai nhận hành vi phát trực tiếp (livestream) vào các ngày 14/5/2025, 21/5/2025 và 30/5/2025 tại Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên để chửi bới, xúc phạm các cán bộ Tòa án. Bị cáo cũng thừa nhận không kiểm chứng, kiểm tra độ chính xác trước khi đăng các bài viết lên mạng xã hội. Biên bản làm việc được đọc lại cho người khai (bị cáo) nghe và trực tiếp ký xác nhận.

[3.4]. Tại biên bản ghi lời khai ngày 19/9/2025 (bút lục số 66, 67, 68), bị cáo thừa nhận động cơ xuất phát từ sự không thỏa mãn với việc giải quyết đơn thư cá nhân, tự nhận định sai lệch về cán bộ, cơ quan nhà nước và phát video trực tiếp có những lời nói xúc phạm cán bộ Tòa án, đồng thời khẳng định việc thực hiện hành vi hoàn toàn do bị cáo tự ý, không có ai hướng dẫn, xúi giục hay giúp sức. Mặc dù bị cáo từ chối ký vào biên bản, nhưng có người chứng kiến xác

nhận bị cáo đã đọc nội dung biên bản là căn cứ xác đáng chứng minh nội dung lời khai của bị cáo là khách quan.

[3.5]. Ngoài lời khai của bị cáo, các chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được các cơ quan chuyên môn giám định, cụ thể:

[3.6]. Bản Kết luận giám định số 699/KL-KTHS (ngày 17/6/2025) và Bản kết luận giám định số 1428/KL-KTHS (ngày 31/10/2025) của Phòng K1 Công an tỉnh T đều khẳng định không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh, âm thanh trong các tệp tin video. Đồng thời, kết luận tiếng nói trong các đoạn video mẫu và giọng nói của Mai Thị H là của cùng một người.

[3.7]. Các Kết luận giám định tư pháp của Sở Văn hóa , Thể thao và Du lịch tỉnh T (ngày 25/6/2025; ngày 30/10/2025; ngày 15/11/2025) đã phân tích chi tiết các nội dung bài viết và video, kết luận rằng các hành vi của bị cáo đã vi phạm nghiêm trọng điểm a, b khoản 3 Điều 16 Luật An ninh mạng số 24/2018/QH14. Cụ thể là hành vi xúc phạm danh dự, uy tín, nhân phẩm của cá nhân, tổ chức và đăng tải thông tin bịa đặt, sai sự thật gây thiệt hại đến quyền và lợi ích hợp pháp của cơ quan, tổ chức.

[3.8]. Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của bị cáo: Kết luận giám định pháp y tâm thần số 40/KLGĐ ngày 25/3/2026 của Trung tâm giám định pháp y tâm thần khu vực miền núi phía Bắc đã khẳng định: Mai Thị H không bị bệnh tâm thần, đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi tại thời điểm phạm tội cũng như tại thời điểm giám định. Do đó, bị cáo hoàn toàn chịu trách nhiệm hình sự về những hành vi do mình gây ra.

[3.9]. Lời khai nhận tội của bị cáo trong giai đoạn điều tra phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và các kết luận giám định khoa học. Từ các căn cứ trên, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

[3.10]. Trong khoảng thời gian từ ngày 01/5/2025 đến ngày 30/5/2025, tại địa bàn thị trấn T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang (nay là xã H, tỉnh Tuyên Quang), bị cáo Mai Thị H, sinh năm 1961, trú tại thôn C, xã H, tỉnh Tuyên Quang đã có hành vi sử dụng tài khoản mạng xã hội Facebook có tên "Mai Thị Hạ H" đăng tải, chia sẻ công khai, phát trực tiếp nhiều bài viết, hình ảnh, video có nội dung vi phạm pháp luật, xâm phạm đến lợi ích của Nhà nước, quyền lợi ích hợp pháp của các cơ quan, tổ chức cá nhân, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, cụ thể các lần:

Lần 1: Ngày 01/5/2025 đăng tải 01 bài viết xâm phạm đến uy tín của các cơ quan quản lý Nhà nước tỉnh Tuyên Quang, xâm phạm lợi ích của Nhà nước.

Lần 2: Ngày 06/5/2025 đăng tải 01 bài viết xúc phạm nghiêm trọng danh dự, uy tín, nhân phẩm của bà Ma Thị Tuyết M - Nguyên Chánh án Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên; bà Lương Thanh H1 - Phó Chánh án Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên (nay là Tòa án nhân dân khu vực 2 - Tuyên Quang); ông Vũ Trung K - Luật sư, Công ty L1 - Đoàn Luật sư tỉnh T.

Lần 3: Ngày 14/5/2025, phát trực tiếp 01 video có tên "1.mp4" có nội dung xúc phạm nghiêm trọng danh dự, uy tín, nhân phẩm của ông Nguyễn Minh H2 - Chánh án Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang và đăng tải 01 bài viết bịa đặt, sai

sự thật, xâm phạm uy tín của hệ thống chính trị tỉnh Tuyên Quang, xâm phạm đến lợi ích của Nhà nước.

Lần 4: Ngày 15/5/2025, đăng tải 01 bài viết có nội dung bịa đặt, xâm phạm đến uy tín của hệ thống chính trị tỉnh Tuyên Quang, xâm phạm đến lợi ích của Nhà nước.

Lần 5: Ngày 21/5/2025, phát trực tiếp 01 video có tên "74.mp4" có nội dung bịa đặt, sai sự thật, gây thiệt hại đến uy tín của hệ thống Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang, xâm phạm lợi ích của Nhà nước và 01 video có tên "36.mp4" có nội dung bịa đặt, xúc phạm nghiêm trọng danh dự, uy tín, nhân phẩm của ông Phúc An H3 và ông Hà Văn C - Phó Chánh án Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang; ông Nguyễn Minh H2 - Chánh án Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang; bà Ma Thị Tuyết M- Nguyên Chánh án Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên; bà Lương Thanh H1 – Phó Chánh án Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên; ông Nguyễn Đức T1 - Thẩm phán Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên (nay là Tòa án nhân dân khu vực 2 - Tuyên Quang).

Lần 6: Ngày 25/5/2025, đăng tải 01 bài viết có nội dung xúc phạm nghiêm trọng danh dự, uy tín, nhân phẩm của bà Ma Thị Tuyết M; bà Lương Thanh H1 và bà Nguyễn Thị H4, ông Vũ Trung K - Luật sư, Công ty L1 - Đoàn Luật sư tỉnh T.

Lần 7: Ngày 30/5/2025 phát trực tiếp 01 video có tên "19.mp4" có nội dung bịa đặt, xúc phạm nghiêm trọng danh dự, uy tín, nhân phẩm của ông Nguyễn Minh H2.

[4] Các video do Mai Thị H đăng tải thu hút nhiều lượt xem, chia sẻ, bình luận, bày tỏ cảm xúc gây ảnh hưởng xấu đến uy tín của các cơ quan Nhà nước tỉnh Tuyên Quang, xâm phạm lợi ích của Nhà nước và cá nhân ông Nguyễn Minh H2, ông Hà Văn C, ông Phúc An H3, bà Ma Thị Tuyết M, ông Nguyễn Đức T1, bà Lương Thanh H1, ông Vũ Trung K, bà Nguyễn Thị H4 là những người công tác trong lĩnh vực xét xử, bảo vệ công lý, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, giảm lòng tin của nhân dân đối với các cơ quan, cán bộ làm việc trong các cơ quan tại tỉnh Tuyên Quang.

[5] Từ những phân tích, chứng cứ nêu trên, HĐXX phúc thẩm xét thấy hành vi của bị cáo Mai Thị H đã cấu thành tội "Lợi dụng các quyền tự do, dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân". Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét toàn diện, khách quan các chứng cứ có trong hồ sơ vụ vụ án và áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt bị cáo Mai Thị H mức án 03 năm tù là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật, không oan.

[6] Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo Mai Thị H Tòa án cấp sơ thẩm đã nhận định, đánh giá đúng tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm trật tự quản lý hành chính của Nhà nước, mà còn xúc phạm nghiêm trọng danh dự, uy tín, nhân phẩm của các cơ quan Nhà nước, cơ quan tiến hành tố tụng và cá nhân những người tiến hành tố tụng (ông Nguyễn Minh H2, ông Hà Văn C, ông Phúc An H3, bà

Ma Thị Tuyết M, ông Nguyễn Đức T1, bà Lương Thanh H1, ông Vũ Trung K, bà Nguyễn Thị H4), là khách thể được Hiến pháp và pháp luật ghi nhận, bảo vệ.

[7] Bị cáo H là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý, thực hiện hành vi lặp đi lặp lại nhiều lần, kéo dài trong nhiều ngày, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội và hoạt động tố tụng tại địa phương. Tòa án cấp sơ thẩm kết án bị cáo H về tội Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân theo khoản 2 Điều 331 Bộ luật Hình sự với tình tiết định khung "gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội" là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật. Việc áp dụng hình phạt cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội là nghiêm minh nhằm giáo dục bị cáo, răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội và góp phần giữ vững sự ổn định tại địa phương.

[8] Xét kháng cáo của bị cáo H cho rằng bản án sơ thẩm xử tuyên không đúng người, đúng tội là không có cơ sở. Do đó, HĐXX phúc thẩm không chấp nhận nội dung kháng cáo của bị cáo H, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang tại phiên tòa là phù hợp pháp luật.

[9] Bị cáo Mai Thị H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[10] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2026/HS-ST ngày 24/4/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 2 – Tuyên Quang như sau:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Mai Thị H phạm tội *"Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân".*

2. Về hình phạt: Căn cứ khoản 2 Điều 331, điểm g khoản 1 Điều 52, khoản 1 Điều 38, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Mai Thị H 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án. Bị cáo được trừ đi thời gian bị bắt tạm giam từ ngày 26/6/2025 đến ngày 10/02/2026.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu tím, số IMEI 1: 864512060149639; số IMEI 2: 86451206049621, bên trong có 01 Sim số Viettel và 01 Sim số Vinaphone do bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

Tình trạng vật chứng như biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 28/01/2026 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh T với Phòng Thi hành án dân sự khu vực 2- Tuyên Quang.

4. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Mai Thị H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (24/6/2026)./.

Nơi nhận:
- Tòa phúc thẩm 1 TAND tối cao;
- Vụ 7- VKSND tối cao;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- Phòng HSNV CA tỉnh TQ;
- Trại tạm giam số 1 – Công an tỉnh Tuyên Quang;
- Thi hành án dân sự tỉnh Tuyên Quang;
- TAND khu vực 2 – Tuyên Quang;
- VKSND khu vực 2 – Tuyên Quang;
- Pc 01, Pc02, PV06 CA tỉnh Tuyên Quang;
- Bị cáo;
- Những người có QLNVLQ;
- Văn phòng TAND tỉnh;
- Lưu HS.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lâm Anh Luyện
Lâm Anh Luyện