

Bản án số: 82/2023/HS-ST
Ngày 12/12/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Phúc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Nghiệp Hồng.

2. Bà Nguyễn Thị Như Sương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Dương – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Ngon - Kiểm sát viên.

Trong ngày 12 tháng 12 năm 2023, tại Phòng xử án hình sự, trụ sở Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 69/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 71/2023/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 18/2023/HSST-QĐ ngày 15/11/2023 đối với bị cáo:

Lê Đăng Hoàng V; sinh ngày 03/7/1996; tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: đường L, Phường 3, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn S và bà Đặng Thị Hồng S. Bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 15/11/2011, Chủ tịch Ủy ban nhân dân Quận 11 áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường giáo dưỡng thời hạn 24 tháng (theo Quyết định số 954/QĐ-UBND), chấp hành xong ngày 16/11/2013; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Nguyễn Thành Tr; sinh năm 1996; nơi cư trú: đường L, Phường 3, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 01 giờ ngày 17/4/2022, anh Nguyễn Thành Tr chạy xe máy về đến trước số 106I/46 Lạc Long Quân, Phường 3, Quận 11 thì gặp Lê Đăng Hoàng V đang đi xe ngược chiều, cả 02 xe sắp va chạm nhau nhưng ông Tr tránh được.

Lúc này, V nói với ông Tr “mày muốn gì, mày đợi tao tý xíu đi”, hai bên xảy ra cự cãi, lúc này chị của ông Tr là Nguyễn Thị Thu Th có can ngăn thì ông Tr bỏ về nhà. Đến khoảng 01 giờ 15 phút cùng ngày, khi ông Tr đang đứng trước số 106I/46 Lạc Long Quân, Phường 3, Quận 11 cùng với bạn là Nguyễn Cương Thế H, V cầm dao chạy tới đuổi chém ông Tr, thấy vậy ông Tr và H nhặt những vỏ chai xung quanh ném về phía V, rồi chạy vào trong nhà số 106I/50 Lạc Long Quân, phường 3, Quận 11 (H chạy trước, Tr chạy sau), V cầm dao đuổi theo. Lúc này ông Tr vào nhà được một đoạn (cách cửa ra vào nhà 06m) thì bị vấp ngã ngửa ra sau khi đang lùi lại, V lao tới dùng dao chém ông Tr 02 nhát gây thương tích ở tay phải và chân phải. Sau đó, V cầm con dao bỏ chạy. Ông Tr được gia đình đưa đến Bệnh viện nhân dân 115 điều trị vết thương. Sau đó, chị Nguyễn Thị Thu Th chị của ông Tr đến Công an Phường 3, Quận 11 trình báo vụ việc.

Sau khi gây thương cho anh Nguyễn Thành Tr, Lê Đăng Hoàng V bỏ trốn. Ngày 05/01/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 ra quyết định truy nã đối với V. Ngày 04/05/2023, V đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 đầu thú.

Tại Cơ quan điều tra Công an Quận 11, Lê Đăng Hoàng V khai nhận: V dùng dao dài khoảng 40cm chém 02 nhát gây thương tích cho ông Nguyễn Thành Tr như đã nêu. Đối với con dao màu trắng dài khoảng 40 cm (lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 30cm, cán dao bằng kim loại dài khoảng 10 cm, lưỡi dao hình chữ nhật, đầu dao bằng, là con dao của mẹ V dùng hàng ngày), V đã vứt bỏ tại bên hông khách sạn Minh Thành số 54 Lạc Long Quân, Phường 3, Quận 11 sau khi gây thương tích cho anh Tr, Cơ quan điều tra đã rà soát khu vực trên nhưng không tìm được con dao.

Tại Bản Kết luận giám định Pháp y về thương tích số 444/TgT.22 ngày 10/6/2022 của Tr tâm Pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận thương tích của Nguyễn Thành Tr như sau:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định

- Vết thương mặt trước cổ tay phải gây đứt da, đứt gân gấp nông, sâu 1 đến 5, gân gấp cổ tay quay – trụ, gân gan tay dài, đứt thần kinh giữa, bó mạch thần kinh trụ đã được điều trị mở rộng vết thương, khâu gân, khâu mạch máu, thần kinh, da, hiện còn:

- + Một sẹo trùng sẹo mổ kích thước 13,2x(0,1-0,3)cm (ảnh 1).*
- + Hình ảnh tắc hoàn toàn động mạch trụ 1/3 dưới cẳng tay. Hình ảnh đứt gân gấp các ngón vùng cổ tay phải hiện đã khâu nối và có dính gân.*
- + Tổn thương thần kinh trụ, giữa trên diện cơ đồ.*
- + Hạn chế gấp các ngón 1 đến 3, đối các ngón, gấp cổ tay. Tê nửa ngoài mặt ngoài lòng bàn tay, mặt lòng các ngón 1 đến 3, nửa mặt ngoài lòng ngón 4, mặt mu đốt xa ngón 1, mặt mu đốt giữa và xa ngón 2, 3, nửa ngoài mặt mu đốt giữa, xa ngón 4. Teo cơ ô mô cái. Không loạn dưỡng da móng (2, 3, 4) do tổn thương thần kinh giữa.*
- + Hạn chế dạng, khép các ngón, gấp ngón 4, 5. Tê bờ trụ bàn tay, ngón 5, nửa trong ngón 4, nửa mặt ngoài mu đốt gần ngón 4, mặt mu đốt gần ngón 3. Teo*

cơ mô út, teo cơ gian cốt mu tay. Không loạn dưỡng da móng (ảnh 5, 6) do tổn thương thần kinh trụ. Có tỉ lệ 28%.

Vết thương do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra.

- Vết thương phẩm mềm vùng mặt ngoài 1/3 trên cẳng chân phải gây đứt da đã được điều trị, hiện còn sẹo kích thước 7,1x0,3cm (ảnh 7), tình trạng ổn định. Có tỉ lệ 02%.

Vết thương do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.

Cộng hai tỉ lệ trên theo quy định tại Thông tư 22/2019/TT-BYT sẽ ra tỉ lệ 29%.

2. Theo Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần:

- Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 29% (hai mươi chín phần trăm).

3. Kết luận khác: Không”.

Vật chứng thu giữ của vụ án: 01 đĩa CD chứa nội dung ghi âm ghi hình, 01 USB chứa nội dung liên quan đến vụ án (Lưu vào hồ sơ vụ án).

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại - ông Nguyễn Thành Tr được gia đình bị cáo V bồi thường số tiền 100.000.000 đồng chi phí điều trị vết thương. Ông Tr có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo V và không có yêu cầu gì khác.

Tại Bản cáo trạng số 69/CT-VKSQ11 ngày 05/10/2023, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 truy tố bị cáo Lê Đăng Hoàng V tội danh “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, i khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo V có lời khai phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra và những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 trình bày lời luận tội, đề nghị xử phạt bị cáo từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù, lưu vào hồ sơ vụ án 01 đĩa CD chứa nội dung ghi âm, ghi hình, 01 USB chứa nội dung liên quan đến vụ án.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vào lúc 01 giờ 15 phút ngày 17/4/2022, tại nhà số 106I/50 đường Lạc Long Quân, Phường 3, Quận 11, bị cáo Lê Đăng Hoàng V đã có hành vi dùng dụng cụ dao bằng kim loại dài khoảng 40cm, chém 02 nhát vào tay phải, chân phải anh Nguyễn Thành Tr gây thương tích với tỉ lệ 29%.

Qua những vấn đề đã được chứng minh của vụ án, Hội đồng xét xử nhận thấy có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Lê Đăng Hoàng V phạm tội “Cố ý gây thương tích”; tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Hành vi của bị cáo V là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an của xã hội. Bị cáo có đầy đủ năng lực hành vi, biết rõ hành vi của mình là phạm tội nhưng vẫn cố ý thực hiện. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải xử lý nghiêm để trừng trị và giáo dục bị cáo, đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa chung.

[2] Về tình tiết định khung hình phạt:

Bị cáo có hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm, gây thương tích đối với ông Nguyễn Thành Tr với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 29%; sự việc mâu thuẫn giữa ông Tr với bị cáo chỉ ở mức nhỏ nhất nhưng bị cáo lại sử dụng dao gây thương tích cho ông Tr nên hành vi của bị cáo thuộc trường hợp “dùng hung khí nguy hiểm” và “có tính chất côn đồ”; do đó, hành vi phạm tội của bị cáo thuộc tình tiết định khung tăng nặng được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Sau khi xảy ra sự việc, bị cáo đã tự giác đến cơ quan Công an đầu thú nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Do tình tiết “dùng hung khí nguy hiểm” và “có tính chất côn đồ” đã được áp dụng để định khung tăng nặng đối với bị cáo nên không được xem là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

Về xử lý vật chứng: Vật chứng là 01 đĩa CD chứa nội dung ghi âm, ghi hình; 01 USB chứa nội dung liên quan đến vụ án. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 xử lý lưu vào hồ sơ vụ án là đúng quy định của pháp luật (đã lưu vào hồ sơ) nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là ông Nguyễn Thành Tr đã được gia đình bị cáo V bồi thường số tiền 100.000.000 đồng (Một trăm triệu đồng) chi phí điều trị vết thương. Ông Tr có Đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo V và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 38; Điều 50; điểm a, i khoản 1; điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Lê Đăng Hoàng V;

Tuyên bố bị cáo Lê Đăng Hoàng V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Lê Đăng Hoàng V 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm d khoản 1 Điều 12, điểm a, c khoản 1 Điều 23, Điều 26, Điều 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND - VKSND TPHCM;
- Sở Tư pháp TPHCM;
- PC 27 - CA TPHCM;
- VKSND Q.11;
- Công an Q.11;
- Chi cục THADS Q.11;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Thanh Phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 10 giờ 00 phút, ngày 12 tháng 12 năm 2023.

Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Phúc.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Nghiệp Hồng;

Bà Nguyễn Thị Như Sương.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 69/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 10 năm 2023, đối với:

Bị cáo Lê Đăng Hoàng V; sinh năm: 1996, tại Thành phố Hồ Chí Minh;

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH
CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Về điều luật áp dụng:

Căn cứ vào Điều 38; Điều 50; điểm a, i khoản 1; điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Lê Đăng Hoàng V;

Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên Hội đồng xét xử biểu quyết thống nhất.

2. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Lê Đăng Hoàng V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên Hội đồng xét xử biểu quyết thống nhất.

3. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Lê Đăng Hoàng V 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên Hội đồng xét xử biểu quyết thống nhất.

4. Về án phí:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo phải chịu là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên Hội đồng xét xử biểu quyết thống nhất.

5. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015,

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên Hội đồng xét xử biểu quyết thống nhất.

Nghị án kết thúc vào hồi 10 giờ 15 phút, ngày 12 tháng 12 năm 2023.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thanh Phúc