

Bản án số: 57/2018/HSST
Ngày: 25-8-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN SƠN TRÀ TP ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hồ Thị Mỹ Dung

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Kim Thành
2. Bà Dương Thị Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Thảo- Là Thư ký Tòa án nhân dân Quận Sơn Trà TP Đà Nẵng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Quận Sơn Trà TP Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Lưu Thu Hà - Kiểm sát viên

Ngày 25 tháng 8 năm 2018, tại Trụ sở Ủy ban nhân dân phường An Hải Đông, quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 58/2018/HSST ngày 27 tháng 7 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2018/HSST-QĐ ngày 14/8/2018 đối với bị cáo:

Huỳnh Phước H (Tên gọi khác : Không) - Sinh năm: 1987 tại TP Đà Nẵng.Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở :tổ 01C phường T, quận S, Tp Đà Nẵng.Nghề nghiệp : Lao động phổ thông. Trình độ văn hóa: 09/12.Con ông Huỳnh Phước T (SN: 1966) và bà Nguyễn Thị L (SN: 1966).Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ hai. Có vợ Trịnh Thị M và 02 con, con lớn nhất sinh năm 2010, con nhỏ nhất sinh năm 2013.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 04/4/2018, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Chị Lê Thị Hồng L, sinh năm: 1988. Địa chỉ : K81/1 đường B, phường T, quận H, TP. Đà Nẵng, vắng mặt.

2. Anh Đinh Văn V, sinh năm: 1990. Địa chỉ : K02/02 đường H, phường P, quận S, TP. Đà Nẵng, vắng mặt.

3. Anh Bùi Minh S, sinh năm: 1993. Địa chỉ : thôn A, xã D, huyện D, tỉnh Q, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 45 ngày 04/4/2018 tại khu vực trước số nhà 27, đường Nguyễn Văn Thoại, phường An Hải Đông, quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng, lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Sơn Trà phát hiện Huỳnh Phước H có nhiều biểu hiện nghi vấn. Qua kiểm tra phát hiện trong túi nhỏ phía trước bên phải quần Jean của H đang mặc có 01 (một) gói ny lông kích thước khoảng (2x3)cm bên trong có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng. Tiếp tục kiểm tra trong hộc dưới yên xe mô tô nhãn hiệu Air Blade, màu đen đỏ, BKS: 43E1-134.46 mà H điều khiển chở phía sau chị Lê Thị Hồng L thì phát hiện tại hộp đựng kính, màu xanh bằng nhựa có 24 (hai mươi tư) gói ny lông kích thước khoảng (2x3) cm bên trong có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng, H khai nhận tất cả đều là ma túy đá nên đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ cùng tang vật.

* Tang vật tạm giữ:

- 01 (Một) gói ny lông kích thước khoảng (2x3)cm bên trong có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng (ký hiệu H1); 24 (Hai mươi tư) gói ny lông kích thước khoảng (2x3) cm bên trong có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng (ký hiệu H); 01 (Một) Cái kéo kim loại; 02 (Hai) Bật lửa; 01 (Một) Nỏ thủy tinh; 01 (Một) Xe

mô tô nhãn hiệu Air Blade, màu đen đỏ, BKS: 43E1-134.46; 01 (Một) Giấy đăng ký xe mô tô mang BKS: 43E1-134.46 ghi tên Huỳnh Phước H .

Căn cứ Kết luận giám định số 51/GĐ-MT ngày 11/4/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP. Đà Nẵng kết luận: Tinh thể rắn màu trắng trong bì niêm phong ký hiệu H1, H gửi giám định đều là ma túy, loại Methamphetamine. Khối lượng mẫu tinh thể: H1: 0,408 gam; H: 6,183 gam.

Qua điều tra xác minh xác định: Để nhằm mục đích có ma túy sử dụng và có tiền tiêu xài cá nhân nên từ cuối năm 2017, H bắt đầu thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy với cách thức: Sau khi mua trái phép ma túy của đối tượng tên Hoàng (không xác định được nhân thân lai lịch), H về phân lẻ. Khi người nghiện có nhu cầu mua trái phép ma túy thì gọi điện cho H qua số điện thoại 0967.618.268, 0935 313 446, sau khi H đồng ý thì sẽ hẹn đối tượng nghiện đến khu vực đường biển Phạm Văn Đồng hay đến chung cư A1 phường Thọ Quang, Sơn Trà để giao dịch mua bán ma túy.

Các lần mua bán trái phép ma túy của H như sau:

+Bán cho Đinh Văn V – là bạn cùng xóm cũ trước đây của H 03 lần: Lần 01: Vào tháng 11/2017 với số tiền 300.000đ; Lần 02: Vào tháng 02/2018 với số tiền 300.000đ; Lần 03: Vào ngày 25/3/2018 với số tiền 300.000đ;

+ Ngoài ra: Vào lúc 13giờ30 phút và 20giờ ngày 02/4/2018 H bán cho 02 đối tượng với số tiền từ 200.000đ – 300.000đ/lần; vào lúc 10giờ, 11 giờ30 phút, 14 giờ 21 giờ ngày 03/4/2018 H bán cho 04 đối tượng với số tiền từ 250.000đ – 300.000đ/lần. Đối với các lần mua bán trái phép này, Huỳnh Phước H và cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Sơn Trà không xác định được nhân thân, lai lịch các đối tượng mua bán trái phép đối với H .

Vào buổi trưa ngày 04/4/2018, H tiếp tục mua của đối tượng tên H1 3.800.000đ ma túy về để bán lại kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị phát hiện, thu giữ cùng toàn bộ tang vật.

Tại phiên tòa hôm nay người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Lê Thị Hồng L vắng mặt nhưng căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án xác định chị L có quan hệ tình cảm với bị cáo H và được bị cáo H cho ma túy để sử

dụng, chị L hoàn toàn không biết việc bị cáo H mua bán trái phép chất ma túy, lời khai của chị L hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa.

Đối với Đinh Văn V là người nghiện ma túy, xác nhận có mua ma túy của Huỳnh Phước H 03 lần, lời khai này của Đinh Văn V cũng phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa.

Đối với Bùi Minh S là chủ sở hữu xe mô tô nhãn hiệu Air Blade, màu đen đỏ, BKS: 43E1-134.46 có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa và xác nhận đã được nhận lại xe do Công an quận Liên Chiểu, Tp Đà Nẵng trả.

Cáo trạng số 53/CT- VKS –ST ngày 27/7/2018 của Viện Kiểm sát nhân dân Quận Sơn Trà TP Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Huỳnh Phước H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b, i khoản 2 điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội:

Hành vi của bị cáo Huỳnh Phước H có đủ các yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b, i khoản 2 điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Huỳnh Phước H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và áp dụng điểm b, i khoản 2 điều 251, điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Huỳnh Phước H từ 09 năm 06 tháng đến 10 năm tù. Do bị cáo không có thu nhập ổn định nên không đề xuất áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

Đối với chị Lê Thị Hồng L – là bạn gái của Huỳnh Phước H , do không biết việc H mua bán trái phép chất ma túy nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Sơn Trà không đề cập xử lý là phù hợp.

Đối với đối tượng tên H1 đã bán trái phép ma túy cho H và các đối tượng đã mua trái phép ma túy của H vào các ngày 02 và 03/4/2018 hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch nên cơ quan điều tra tách ra tiếp tục điều tra xác minh sau là phù hợp;

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Huỳnh Phước H và Lê Thị Hồng L, Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà ra Quyết định xử phạt hành chính là phù hợp.

* Về xử lý vật chứng : Đề nghị HĐXX tuyên truy thu sung công quỹ số tiền 900.000đ thu lợi bất chính từ việc bán ma túy của bị cáo H .

Đối với xe mô tô AirBlade, màu đen đỏ, BKS: 43E1-134.46 và 01 (Một) Giấy đăng ký xe mô tô mang BKS: 43E1-134.46 mang tên Huỳnh Phước H (trên Giấy đăng ký xe này thể hiện: SK: 4G1XEZ738871 và SM: JF4GB7538878) trong quá trình điều tra có căn cứ để xác định đây là tang vật của một vụ án khác nên cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Sơn Trà đã chuyển đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu để tiếp tục điều tra, xác minh xử lý.

Đề nghị HĐXX tuyên tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số 51 /GD-MT ngày 11/4/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự CATP Đà Nẵng và 01 kéo kim loại màu trắng, dài khoảng 10cm; 02 bật lửa; 01 nỏ thủy tinh là tang vật của vụ án. Đối với 01 điện thoại di động Nokia màu đen có số Imel: 354493096380943, số sim: 0935 313 446; là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc mua bán ma túy nên đề nghị HĐXX tuyên tịch thu sung công quỹ nhà nước. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu LV Mobile, số Imel: 842016068109550 bên trong có số thuê bao: 0967 618 268; 01 điện thoại di động Iphone 5 màu đen, số Imel: 013438005630485 là tài sản của bị cáo H không liên quan đến hành vi phạm tội nên đề nghị HĐXX tiếp tục quy trữ để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo Huỳnh Phước H không có ý kiến bổ sung bào chữa và không có ý kiến tranh luận gì.

Tại phiên tòa bị cáo trình bày lời nói sau cùng, bị cáo Huỳnh Phước H xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ để bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận Sơn Trà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận Sơn Trà TP Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Phước H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu điều tra thu thập đầy đủ có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Hội đồng xét xử thấy đủ cơ sở kết luận: Vào lúc 18 giờ 45 phút ngày 04/4/2018 tại khu vực trước số nhà 27 đường Nguyễn Văn Thoại, phường An Hải Đông, quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng, Huỳnh Phước H đã bị lực lượng cảnh sát điều tra Công an quận Sơn Trà bắt quả tang khi đang tàng trữ trong túi quần nhỏ bên phải quần Jean đang mặc trên người và trong hộc dưới yên xe mô tô nhãn hiệu Air Blade, màu đen đỏ BKS: 43E1-134.46 mà H điều khiển tổng khối lượng 6,591 gam ma túy loại Methamphetamine nhằm mục đích bán lại kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị Lực lượng điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Sơn Trà phát hiện, bắt quả tang và thu giữ cùng tang vật. Ngoài ra, trong quá trình điều tra đã xác định được: Từ cuối năm 2017 đến ngày 25/3/2018, Huỳnh Phước H đã bán trái phép cho Đinh Văn V 03 lần ma túy với số tiền 300.000đ/lần.

[3]Xét thấy tính chất vụ án thì thấy: Ma túy tổng hợp là loại độc chất, có tính chất gây nghiện, có hại cho sức khỏe và ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội do đó bị Nhà nước cấm tự do mua bán, tàng trữ, sử dụng nhưng bị cáo H vì mục đích siêu lợi nhuận từ việc mua bán ma túy đã cố tình vi phạm pháp

luật; trọng lượng chất ma túy Methamphetamine mà bị cáo H tàng trữ để giao dịch từ 05 g đến dưới 30g, bị cáo đã nhiều lần bán ma túy cho Đinh Văn V nên hành vi của bị cáo H đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, i khoản 2 điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, cáo trạng số 53/2018/CT-VKS ngày 27/7/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà - Tp Đà Nẵng truy tố đối với bị cáo H là hoàn toàn có cơ sở đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4]Xét hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo thì thấy :

Bị cáo Huỳnh Phước H là người có nhân thân tốt, có gia đình con cái ổn định đáng lẽ ra bị cáo H phải lo lao động chân chính để làm gương cho con cái, nhưng bị cáo không ý thức được việc đó mà nghiện ngập và lao vào con đường phạm tội. Vì ham lợi nên mặc dù nhận thức rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện, bị cáo mua ma túy của một đối tượng tên Hoàng về phân nhỏ bán kiếm lợi. Bị cáo đã trực tiếp bán cho Đinh Văn V 03 lần với số tiền 900.000đ, trọng lượng chất ma túy Methamphetamine mà bị cáo H tàng trữ để giao dịch từ 05 g đến dưới 30g. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Mục đích phạm tội của bị cáo nhằm kiếm lời. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo H thuộc điểm b,i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 nên xét cần xử cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài nhằm giáo dục bị cáo đồng thời răn đe các đối tượng khác có hành vi tương tự. Song xét trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần áp dụng điểm s khoản 2 điều 51 BLHS để xem xét giảm nhẹ một mức hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

Do bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự để xử phạt tiền bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[5]Đối với chị Lê Thị Hồng L – là bạn gái của Huỳnh Phước H , do không biết việc H mua bán trái phép chất ma túy nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Sơn Trà không đề cập xử lý là phù hợp;

Đối với đối tượng tên Hoàng đã bán trái phép ma túy cho H và các đối tượng đã mua trái phép ma túy của H vào các ngày 02 và 03/4/2018 hiện chưa xác

định được nhân thân lai lịch nên Cơ quan điều tra tách ra tiếp tục điều tra xác minh sau là phù hợp;

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Huỳnh Phước H và Lê Thị Hồng L, Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà ra Quyết định xử phạt hành chính là phù hợp.

[7]Về xử lý vật chứng: Đối với 01 phong bì niêm phong số 51 /GD-MT ngày 11/4/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự CATP Đà Nẵng và 01 kéo kim loại màu trắng, dài khoảng 10cm; 02 bật lửa; 01 nỏ thủy tinh là tang vật của vụ án cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

Đối với xe mô tô AirBlade, màu đen đỏ, BKS: 43E1-134.46 và 01 (Một) Giấy đăng ký xe mô tô mang BKS: 43E1-134.46 mang tên Huỳnh Phước H (trên Giấy đăng ký xe này thể hiện: SK: 4G1XEZ738871 và SM: JF4GB7538878) trong quá trình điều tra có căn cứ để xác định đây là tang vật của một vụ án khác nên cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Sơn Trà đã chuyển đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu để tiếp tục điều tra, xác minh xử lý là phù hợp.

Đối với 01 điện thoại di động Nokia màu đen có số Imel: 354493096380943, số sim: 0935 313 446 là phương tiện bị cáo H sử dụng để liên lạc mua bán ma túy nên cần tịch thu sung công quỹ;

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu LV Mobile, số Imel: 842016068109550 bên trong có số thuê bao: 0967 618 268; 01 điện thoại di động Iphone 5 màu đen, số Imel: 013438005630485 là tài sản của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tuyên tiếp tục quy trừ để đảm bảo thi hành án.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo xác định đã thu lợi bất chính số tiền 900.000đ từ việc bán ma túy nên cần truy thu sung công quỹ số tiền 900.000đ thu lợi bất chính từ việc bán ma túy của bị cáo H .

[7]Án phí hình sự sơ thẩm : 200.000đ bị cáo phải chịu,

Vì những lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Phước H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

Căn cứ điểm b, i khoản 2 điều 251; điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Phước H **09 (Chín)** năm **06 (Sáu)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt, ngày 04/4/2018.

2. Về xử lý vật chứng : Căn cứ điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Truy thu bị cáo Huỳnh Phước H số tiền 900.000đ (Chín trăm ngàn đồng y) để sung công quỹ nhà nước.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong số 51 /GD-MT ngày 11/4/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự CATP Đà Nẵng hoàn trả sau giám định, 01 kéo kim loại màu trắng, dài khoảng 10cm; 02 bật lửa; 01 nỏ thủy tinh.

Tịch thu sung công quỹ 01 điện thoại di động Nokia màu đen có số Imel: 354493096380943, số sim: 0935 313 446

Tiếp tục quy trừ 01 điện thoại di động nhãn hiệu LV Mobile, số Imel: 842016068109550 bên trong có số thuê bao: 0967 618 268; 01 điện thoại di động Iphone 5 màu đen, số Imel: 013438005630485 để đảm bảo thi hành án.

Toàn bộ số vật chứng trên hiện cơ quan thi hành án dân sự quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/8/2018.

Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 25-8-2018. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành

án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận :

- Bị cáo,
- VKSND Quận Sơn Trà, VKSND TP Đà Nẵng,
- Công an quận Sơn Trà,
- Trại tạm giam Hòa Sơn,
- Lưu hồ sơ, VT.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

HỒ THỊ MỸ DUNG