

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUẾ SƠN
TỈNH QUẢNG NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2020/HS-ST
Ngày 03-6-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẾ SƠN, TỈNH QUẢNG NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Văn Thê.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Sửu;
2. Bà Phạm Thị Như Sứy.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Liêm, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quế Sơn, tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Sơn, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 6 năm 2020, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Quế Sơn, tỉnh Quảng Nam mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 14/2020/TLST-HS ngày 09 tháng 4 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2020/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 5 năm 2020, đối với bị cáo:

Trần Thanh P, sinh ngày 15/3/1984, tại huyện Quế Sơn, tỉnh Quảng Nam; nơi cư trú: Thôn Đ, xã Q, huyện S, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: Nông; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Thanh K, sinh năm 1954 và bà Trần Thị N (đã chết); bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 18/3/2019, bị Công an huyện Quế Sơn ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Đánh bạc trái phép*” và cùng ngày bị cáo chấp hành xong quyết định xử phạt. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”. *Có mặt.*

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Hồ Viết Q, sinh năm 1985; trú tại: Tổ dân phố L, thị trấn Đ, huyện S tỉnh Quảng Nam. *Có mặt.*

+ Anh Lê Văn S, sinh năm 1972; trú tại: Thôn D, xã Q, huyện S, tỉnh Quảng Nam. *Có đơn xin xét xử vắng mặt.*

+ Anh Lý Long T, sinh năm 1977; trú tại: Thôn D, xã Q, huyện S, tỉnh Quảng Nam. *Vắng mặt.*

+ Ông Lê Văn N, sinh năm 1970; trú tại: Thôn D, xã Q, huyện S, tỉnh Quảng Nam. *Có đơn xin xét xử vắng mặt.*

- *Người làm chứng:* Anh Nguyễn Trường S, sinh năm 1989; trú tại: Thôn P, xã Q, huyện S, tỉnh Quảng Nam. *Có đơn xin xét xử vắng mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 23/12/2019, bị cáo Trầm Thanh P cùng với Hồ Viết Q và Lê Văn S đến quán của ông Lê Văn N để uống cà phê. Tại đây, bị cáo cùng Q, S rủ nhau vào phòng bếp nhà ông N để đánh bạc thắng thua bằng tiền và được ông N đồng ý. Khi vào khu vực nhà bếp, ông N chuẩn bị 01 cái mền, 01 cái đĩa và 01 bộ bài Tây để bị cáo, Q và S tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh cào tố. Khoảng 10 phút sau, Lý Long T đến và cùng tham gia đánh bạc với bị cáo, Q và S. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, tổ công tác Công an huyện Quế Sơn phát hiện lập biên bản.

Tại hiện trường Công an thu giữ trên chiếu bạc số tiền 4.250.000 đồng, 01 cái mền, 01 cái đĩa, 01 bộ bài; thu giữ trên người các đối tượng số tiền 2.970.000 đồng, 04 xe mô tô, 05 điện thoại di động.

Qua làm việc, bị cáo, Q, T và S khai nhận đã tham gia đánh bạc dưới hình thức cào tố thắng thua bằng tiền nhiều ván, ván nhiều nhất số tiền cá cược trên chiếu bạc là 1.550.000 đồng. Khi lực lượng Công an phát hiện lập biên bản số tiền trên chiếu bạc là 4.250.000 đồng, trong đó số tiền cá cược của ván cuối là 650.000 đồng, số tiền 3.600.000 đồng là tiền tây mà bị cáo, Q, T, S dùng để đánh bạc. Ngoài ra, bị cáo còn khai nhận số tiền 300.000 đồng thu giữ trên người bị cáo là tiền do bị cáo lấy từ chiếu bạc bỏ vào túi quần khi bị lực lượng Công an phát hiện. Do đó, số tiền đánh bạc được xác định là 4.550.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 14/CT-VKSQS ngày 07 tháng 4 năm 2020 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Quế Sơn, tỉnh Quảng Nam truy tố bị cáo Trầm Thanh P về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Sơn vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố tại bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1 Điều 51 và Điều 35 của Bộ luật Hình sự N 2015; xử phạt bị cáo Trầm Thanh P số tiền từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng. Do bị cáo đã bị áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Đối với hành vi đánh bạc của Hồ Viết Q, Lê Văn S, Lý Long T và hành vi gá

bạc của Lê Văn N do chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Chủ tịch UBND huyện Quế Sơn đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị Hội đồng xét xử xử lý theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Trầm Thanh P đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với những tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và bản cáo trạng của Viện kiểm sát. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng:* Tại phiên tòa vắng mặt những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng. Hội đồng xét xử xét thấy, sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng trên không gây trở ngại cho việc xét xử và lời khai của họ đã có trong hồ sơ vụ án nên căn cứ vào các Điều 292, 293 và 299 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 tiến hành xét xử vắng mặt.

[2]. *Về tố tụng:* Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an huyện Quế Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Sơn, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[3]. *Về tội danh:* Kết quả tranh tụng tại phiên tòa xác định được: Khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 23/12/2019, tại nhà ông Lê Văn N thuộc Thôn D, xã Q, huyện S, tỉnh Quảng Nam, bị cáo P đã tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức cào tổ cùng với Hồ Viết Q, Lê Văn S và Lý Long T với số tiền 4.550.000 đồng. Bị cáo P tham gia đánh bạc với số tiền dưới 5.000.000 đồng nhưng do ngày 18/3/2019 bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc mà còn vi phạm nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc thuộc tình tiết định khung quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự N 2015

Do đó, Cáo trạng số 14/CT-VKSQS ngày 07/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Sơn, tỉnh Quảng Nam và quan điểm luận tội của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] *Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:* Đánh bạc là một tệ nạn xã hội, gây ảnh hưởng trực tiếp đến mỗi gia đình và xâm phạm đến chế độ quản lý trật tự công cộng của Nhà nước. Đồng thời, hành vi phạm tội của bị cáo còn là một trong các nguyên nhân và điều kiện làm phát sinh nhiều loại tội phạm và tệ

nạn xã hội khác, gây thiệt hại về kinh tế, ảnh hưởng đến cuộc sống, hạnh phúc của nhiều gia đình mà trước tiên là chính gia đình của bị cáo. Do vậy, mọi hành vi đánh bạc đều phải được ngăn chặn kịp thời, xử lý nghiêm minh. Bị cáo P biết rõ hành vi đánh bạc trái phép bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì ham lợi, bị cáo đã bất chấp pháp luật, thực hiện hành vi đánh bạc, gây ảnh hưởng xấu đến xã hội, xâm phạm trật tự an toàn công cộng. Vì vậy, cần phải xử phạt các bị cáo mức án tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra mới thể hiện được tính răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] *Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy:* Bị cáo P không có tiền án; bị cáo có nhân thân xấu. Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 nên cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Từ những tình tiết trên, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cần áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính cũng đã thể hiện được tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Đối với hành vi đánh bạc của Hồ Viết Q, Lê Văn S, Lý Long T và hành vi gá bạc của Lê Văn N do chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Chủ tịch UBND huyện Quế Sơn đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Đối với số tiền thu lợi bất chính: Trước khi bị bắt, Lê Văn S đã thắng 1.550.000 đồng, S đưa cho ông N 50.000 (đã bị thu giữ), số tiền còn lại 1.500.000 đồng là tiền S thu lợi bất chính nên cần truy thu sung ngân sách Nhà nước.

[7] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Đối với số tiền 4.600.000 đồng (thu giữ trên chiếu bạc 4.250.000 đồng, thu trên người bị cáo 300.000 đồng và thu giữ trên người ông Lê Văn N 50.000 đồng). Đây là tài sản dùng vào việc đánh bạc và thu lợi bất chính nên cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Sirius, màu đen gắn biển kiểm soát 92C1-153.15 có số khung RLCS5 C6H0GY219990, số máy 5C6H-220003. Quá trình điều tra xác định xe trên có biển kiểm soát 92E1-32299 do anh Cao Như S, sinh năm: 1996; trú tại thôn Trúc Hà, xã Đại Hưng, huyện Đại Lộc, tỉnh Quảng Nam chủ sở hữu. Ngày 28/7/2019, anh S bị mất xe mô tô này và đã báo Công an phường An Hải Tây, quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng điều tra. Vì vậy, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quế Sơn đã bàn giao xe mô tô trên cho Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà để phục vụ điều tra là đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với biển kiểm soát 92C1-153.15: Quá trình điều tra xác định đây là biển kiểm soát của xe mô tô hiệu Sirius, màu đỏ đen do chị Phạm Thị N, sinh năm: 1973; trú tại tổ 55, khối Trảng Sỏi, phường Thanh Hà, thành phố Hội An chủ sở hữu nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Quế Sơn đã trả lại cho chị N là phù hợp nên Hội đồng xét xử không đề cập.

- Đối với số tiền 2.620.000 đồng (trong đó S 250.000 đồng, S 350.000 đồng và Q 2.020.000 đồng); 01 xe mô tô hiệu Sirius màu xanh trắng, biển kiểm soát 92G1-159.26; 01 xe mô tô Lifan màu đỏ, biển kiểm soát 92 K6-8143; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J7 Pro màu đen; 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu vàng; 01 điện thoại di động Samsung màu đen; 01 Chứng minh nhân dân tên Lê Văn S; 01 điện thoại Samsung Galaxy J7 Prime; 01 xe mô tô Sirius màu trắng - đen, biển kiểm soát 92G1-272.49. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quế Sơn đã trả lại cho chủ sở hữu theo đúng quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với 01 cái mền màu đỏ, 01 đĩa sứ màu trắng, 01 bộ bài Tây 52 lá là vật chứng sử dụng vào việc đánh bạc trái phép, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại Xiaomi, màu đen, bị bể màn hình là tài sản thuộc quyền sở hữu của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[8] Về án phí: Bị cáo P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1 Điều 51 và Điều 35; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 N 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Tuyên bố: Bị cáo Trầm Thanh P phạm tội “*Đánh bạc*”.

1. Xử phạt: Bị cáo Trầm Thanh P số tiền 40.000.000 (*Bốn mươi triệu*) đồng.

2. Về xử lý vật chứng, tuyên:

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 4.600.000 (*Bốn triệu sáu trăm ngàn*) đồng.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 cái mền màu đỏ, 01 đĩa sứ màu trắng, 01 bộ bài Tây 52 lá.

- Tiếp tục tạm giữ 01 điện thoại Xiaomi, màu đen, bị bể màn hình để đảm bảo thi hành án.

- Truy thu của Lê Văn S số tiền thu lợi bất chính là 1.500.000 đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp Cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

(Vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quế Sơn theo biên bản giao, nhận vật chứng lập ngày 27/4/2020. Riêng số tiền 4.600.000 đồng hiện đang tạm gửi tại Kho bạc nhà nước huyện Quế Sơn theo ủy nhiệm chi lập ngày 15/4/2020).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Trần Thanh P phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

4. Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (03/6/2020). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND huyện Quế Sơn;
- Chi cục THADS huyện Quế Sơn;
- Cơ quan điều tra Công an huyện Quế Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- Bị cáo, người TGTG khác;
- Lưu hồ sơ vụ án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Võ Văn Thế