

Bản án số: 129/2018/HS-PT

Ngày 20 – 3 – 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thành Văn

Các thẩm phán: Ông Phan Văn Yên

Ông Đỗ Đình Thanh

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Duy Minh - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 3 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 679/2017/TLPT-HS ngày 22/12/2017 đối với bị cáo Lang Thanh D do có kháng cáo của đại diện người bị hại và kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 54/2017/HSST ngày 8/11/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông;

- Bị cáo bị kháng cáo, kháng nghị:

Lang Thanh D, sinh năm 1959, tại tỉnh Thanh Hóa; nơi ĐKKHKT: Thôn N, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Bảo vệ Trường Tiểu học Ng, xã E; trình độ học vấn: 7/10; con ông Lang Văn M và bà Lương Thị Kh (đều đã chết); có vợ là Vi Thị L và 03 con; bị bắt tạm giam từ ngày 25-5-2017 (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Lang Văn D: Ông Phan Văn C - Luật sư của Văn phòng luật sư Phan Anh C, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Đắk Nông (có mặt).

- Người bị hại: Cháu Lý Thị H, sinh ngày 23-9-2006.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Anh Lý Văn Th; địa chỉ: thị trấn E1, huyện C, tỉnh Đắk Nông (vắng mặt).

Ngoài ra, trong vụ án này còn có những người bị hại khác không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo của đại diện bị hại ông Lý Văn Th và kháng nghị Viện trưởng Viện kiểm sát của nên tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lang Thanh D làm nhân viên bảo vệ tại Trường Tiểu học Ng, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Nông từ năm 1996. Vào khoảng đầu tháng 4 năm 2017, khi thấy cháu H đứng một mình trong nhà vệ sinh nữ, D đóng cửa nhà vệ sinh lại, đưa cho cháu H 20.000 đồng rồi dùng tay sờ ngực, mông của cháu H, khi đang thực hiện hành vi trên thì nghe thấy tiếng gõ cửa, D sợ bị phát hiện nên trèo qua nhà vệ sinh nam đi ra ngoài. Lúc này, một số học sinh phát hiện thấy cháu H được D cho tiền nên báo cho chị Nguyễn Thị H1 là giáo viên Trường Tiểu học Ng biết. Ngày 11-5-2017, anh Lý Văn Th là bố đẻ của cháu Lý Thị H đã làm đơn tố cáo hành vi của Lang Thanh D. Kết quả điều tra: Trong khoảng thời gian từ năm 2015 đến năm 2017, D đã 04 lần thực hiện hành vi hiếp dâm cháu Lý Thị H, là học sinh của trường tiểu học Ng, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng 09 giờ, của ngày đầu học kỳ II năm học 2014 - 2015, khi đi kiểm tra khu nhà vệ sinh, D thấy cháu H đi vào nhà vệ sinh nữ của trường. Lúc này, D đi vào trong nhà vệ sinh nữ đóng cửa lại, đưa cho cháu H 5.000 đồng và nói cho bác sờ tí, cháu H cầm tiền nhưng không nói gì. Sau đó, D dùng tay sờ ngực và âm hộ của cháu H một lúc rồi đè cháu H nằm ngửa trên nền nhà vệ sinh, kéo quần cháu H xuống rồi thực hiện hành vi giao cấu, do âm hộ của cháu H còn nhỏ nên D cọ xát dương vật ở bên ngoài một lúc thì xuất tinh lên đùi và bên ngoài âm hộ của cháu H. Khi thực hiện xong hành vi của mình, D dặn cháu H không được kể cho ai nghe.

Lần thứ hai: Sau lần thứ nhất khoảng 01 tháng, vào khoảng hơn 12 giờ, cháu H đang chơi cùng các bạn thì D vẫy cháu H đi theo vào nhà vệ sinh nữ và kéo cháu H vào bên trong nhà vệ sinh (phòng đại tiện), để cháu H đứng trên bục cao, D đứng ở dưới nền nhà, đưa cho cháu H 5.000 đồng sau đó kéo quần cháu H xuống, dùng tay sờ ngực và đưa ngón tay vào bên trong âm hộ của cháu H một lúc thì thực hiện hành vi giao cấu như lần trước.

Lần thứ ba: Khoảng 13 giờ khi chưa vào học, một ngày thuộc học kỳ I năm học 2015 - 2016, khi thấy cháu H đang chơi cùng các bạn thì D vẫy cháu H đi theo vào nhà vệ sinh nữ, D đóng cửa, kéo cháu H lại khoảng trống giữa nhà vệ sinh, đưa cho cháu H 10.000 đồng sau đó thực hiện hành vi giao cấu với cháu H như các lần trước. Sau khi thực hiện xong, do sợ bị người khác phát hiện nên D trèo tường qua khu nhà vệ sinh nam để đi ra ngoài.

Lần thứ tư: Khoảng 13 giờ, một ngày trong tháng 10 năm 2016, cháu H đang ngồi trong lớp thì thấy D đứng ở ngoài vẫy tay nên đi theo D vào nhà vệ sinh nữ. Sau đó, D kéo cháu H vào bên trong rồi khép cửa chính nhà vệ sinh lại, đưa cho cháu H 20.000 đồng sau đó thực hiện hành vi giao cấu.

Ngoài ra, trong khoảng thời gian từ đầu năm 2014 đến tháng 4 năm 2017, khi thấy các cháu học sinh đến gửi xe, đi vệ sinh trong lúc không có ai, D đã thực hiện hành vi sờ ngực, mông của các cháu Lý Thị H 04 lần: Lần 1, tháng 4

năm 2014, lần 2 cách lần một ba ngày, lần 3 cách lần hai năm ngày và lần 4 cách lần ba 05 ngày; cháu Hoàng Thị Thu Tr 01 lần vào học kỳ I lớp 4, năm học 2015 - 2016; cháu Tạ Thị Huyền Tr1 02 lần năm học lớp 3; cháu Lê Thị Ph 02 lần: Lần 1 năm học lớp 3, lần 2 năm học lớp 5; cháu Vũ Thúy H2 03 lần gồm: Lần 1 năm học lớp 3, lần 2 cách lần một 03 ngày, lần 3 cách lần hai 05 ngày; cháu Lý Thị Mai L 01 lần vào buổi chiều năm học lớp 3.

Bản kết luận pháp y sinh dục số: 684/PY-SD, ngày 25-5-2017 của Trung tâm pháp y, Sở y tế tỉnh Đắk Lắk kết luận cháu Lý Thị H bị rách màng trinh đã hóa sẹo.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2017/HSST ngày 8/11/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông, đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Lang Thanh D phạm tội “Hiếp dâm trẻ em” và tội “Dâm ô đối với trẻ em”.

1.1. Áp dụng khoản 4 Điều 112; các điểm b, p khoản 1 khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 1999; Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20-6-2017 của Quốc hội; khoản 3 Điều 7, điểm x khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Lang Thanh D 16 (*Mười sáu*) năm tù về tội “*Hiếp dâm trẻ em*”;

1.2. Áp dụng các điểm a, b khoản 2 Điều 116; điểm p khoản 1 khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999; Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20-6-2017 của Quốc hội; khoản 3 Điều 7, điểm x khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Lang Thanh D 04 (*Bốn*) năm tù về tội “*Dâm ô đối với trẻ em*”;

1.3. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 1999, tổng hợp hình phạt của hai tội buộc bị cáo Lang Thanh D phải chấp hành hình phạt chung là 20 (*Hai mươi*) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam là ngày 25-5-2017.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về phân trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 25/11/2017, đại diện người bị hại ông Lý Văn Th (cha ruột của cháu Lý Thị H) làm đơn kháng cáo đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo D.

Ngày 7/12/2017, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh có quyết định số 01/QĐ-VC3-V1 kháng nghị bản án hình sự số 54/2017/HSST ngày 8/11/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông, đề nghị Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử tăng hình phạt đối với bị cáo Lang Thanh D về hai tội “Hiếp dâm trẻ em” và “Dâm ô đối với trẻ em”.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, đại diện hợp pháp của người bị hại giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao giữ nguyên yêu cầu kháng nghị.

- Quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân cấp cao: Tại phiên toà hôm nay, bị cáo Lan Thanh D thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã nhiều lần giao cấu với cháu H và dâm ô với nhiều cháu trong trường. Với tính chất nguy hiểm của hành vi, bị cáo không những xâm hại đến danh dự, nhân phẩm mà còn ảnh hưởng đến sự phát triển bình thường của các cháu. Do vậy, mức án sơ thẩm xử đối với bị cáo là nhẹ, đề nghị Hội đồng xét tăng hình phạt đối với bị cáo xử phạt tội “Hiếp dâm trẻ em” là 20 năm tù và tội “Dâm ô đối với trẻ em” là 05 năm tù.

- Luật sư bào chữa cho bị cáo cho rằng với hành vi của bị cáo D, Toà sơ thẩm xử phạt bị cáo 20 năm tù cho cả hai tội là đã rất nghiêm khắc, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh. Đề nghị của luật sư, Hội đồng xét xử sẽ xem xét trong quá trình lượng hình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, luật sư và lời trình bày nhận tội của bị cáo cho thấy.

[1] Về tố tụng: Tại phiên toà phúc thẩm hôm nay, đại diện hợp pháp bị hại kháng cáo nhưng vắng mặt không rõ lý do. Tuy nhiên, xét thấy kháng cáo tăng hình phạt đối với bị cáo của đại diện hợp pháp bị hại phù hợp với kháng nghị đề nghị tăng hình phạt của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh và tại phiên toà hôm nay đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên yêu cầu kháng nghị. Nếu đại diện hợp pháp của bị hại có rút đơn kháng cáo thì Hội đồng xét xử vẫn xem xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt đại diện hợp pháp bị hại.

[2] Lang Thanh D là nhân viên làm nhiệm vụ bảo vệ Trường Tiểu học Ng thuộc xã E, huyện C, tỉnh Đắk Nông từ năm 1996. Lợi dụng sự thiếu hiểu biết của các cháu học sinh, Lang Thanh D đã 04 lần dụ dỗ cháu Lý Thị H (sinh ngày 23/9/2006) vào nhà vệ sinh trường để thực hiện hành vi giao cấu, tính thời điểm giao cấu lần đầu (ngày đầu của năm học 2014 – 2015) thì cháu Lý Thị H trên dưới mới 8 tuổi. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Hiếp dâm trẻ em”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 4 Điều 112 của Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi năm 2009). Không dừng lại ở hành vi hiếp dâm cháu H, cũng trong khoảng thời gian từ năm 2014 đến tháng 04/2017, bị cáo D đã nhiều lần thực hiện hành vi như sờ vào ngực, mông và bộ phận sinh dục của các cháu Lý Thị Mai L, Vũ Thúy H2, Lê Thị Ph, Tạ Thị Huyền Tr và Hoàng Thị Thu Tr1, hành vi của bị cáo đã phạm tội “Dâm ô đối với trẻ em”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 116 của Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi năm 2009).

[3] Với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến danh dự, nhân phẩm và sự phát triển bình thường

của các cháu. Toà án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 16 năm tù về tội “Hiếp dâm trẻ em” và 04 năm tù về tội “Dâm ô đối với trẻ em” là nhẹ, chưa tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, mức án trên không đủ để giáo dục bị cáo, răn đe phòng ngừa chung. Đại diện hợp pháp bị hại kháng cáo tăng hình phạt cũng như Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao kháng nghị tăng hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh và kháng cáo của đại diện hợp pháp bị hại. Sửa bản án sơ thẩm số 54/2017/HSST ngày 8/11/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông.

Áp dụng khoản 4 Điều 112; điểm a, b khoản 2 Điều 116; điểm b, p khoản 1 khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48, Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi năm 2009); Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội; khoản 3 Điều 7 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo **Lang Thanh D** 20 (hai mươi) năm tù về tội “*Hiếp dâm trẻ em*”; 05 (năm) năm tù về tội “*Dâm ô đối với trẻ em*”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Lang Thanh D phải chấp hành hình phạt chung của hai tội với mức án là **25 (hai mươi lăm) năm tù**, thời hạn tù tính từ ngày 25/5/2017. Tiếp tục tạm giam bị cáo để bảo đảm thi hành án.

Các phần khác của nội dung án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật ngay sau khi tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP Hồ Chí Minh;
- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Cục THADS tỉnh Đắk Nông;
- CA tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- TTG CA tỉnh Đắk Nông (1);
- (Tổng đạt cho bị cáo) (2b);
- Đại diện bị hại (1);
- Lưu (3). HS (2). 15b (Án 36).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thành Văn