

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LK
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2022/HSST
Ngày: 29/3/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LK TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hùng

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Đinh Văn Thông.

2/ Ông Vũ Đào Quốc Dũng.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thành, Cán bộ Tòa án nhân dân thành phố LK, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện VKSND thành phố LK tham gia phiên tòa: Bà Cao Thị Yến – Kiểm sát viên.

Ngày 29/3/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố LK, tỉnh Đồng Nai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 14/2022/HSST ngày 27/01/2022; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/HSST- QĐ ngày 29/3/2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thanh Gi; sinh năm: 1987, nơi sinh: tại Đồng Nai; nơi cư trú: Tổ 7, khu phố Suối Chồn, phường Bảo Vinh, thành phố LK, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: tài xế; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không, quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Thành Nhơn, sinh năm 1959 và bà Trần Thị Liên, sinh năm 1961; Vợ: Lê Vũ Hoàng Oanh, sinh năm 1985, Con: Có 02 lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2015.

Tiền án, tiền sự: không.

2. Nguyễn Quốc Tr; sinh năm: 1989, nơi sinh: tại Đồng Nai; nơi cư trú: Tổ 10A, khu phố Bảo Vinh A, phường Bảo Vinh, thành phố LK, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: tài xế; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không, quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Tiến, sinh năm 1960 và bà Nguyễn Ngọc Anh, sinh năm 1964, Vợ: Nguyễn Thị Tú Trinh, Con: Có 02 lớn nhất sinh năm 2016, nhỏ nhất sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: không.

(Các bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong tháng 8 năm 2021, thành phố LK thành lập các chốt kiểm soát dịch Covid-19 và thực hiện giãn cách xã hội theo Chỉ thị 16/CT-TTg ngày 31/3/2020 của Thủ tướng Chính phủ về thực hiện các biện pháp cấp bách phòng, chống dịch Covid-19 và Chỉ thị: 15/CT-UBND ngày 08/7/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Đồng Nai về quyết liệt thực hiện các biện pháp phòng, chống dịch Covid-19 trên địa bàn tỉnh Đồng Nai. Do đó, người dân ra đường phải có lý do, phải khai báo y tế và xuất trình phiếu xét nghiệm SARS-CoV-2 kết quả âm tính trong thời gian tối đa 07 ngày kể từ ngày lấy mẫu (đối với test nhanh phát hiện kháng nguyên Covid-19 âm tính trong thời gian 03 ngày) thì mới được qua chốt kiểm soát.

Nguyễn Thanh Gi và Nguyễn Quốc Tr là tài xế chạy xe tải giao hàng và làm shipper nên có mối quan hệ quen biết nhau. Vào ngày 26/8/2021, Gi gặp và nghe Trần Ngọc Tâm (Beo), sinh năm 1986, ngụ tại khu phố 4, phường Xuân Hòa, thành phố LK, tỉnh Đồng Nai giới thiệu số điện thoại 0768319379, tên zalo là “Bi Bống”, có làm giấy test nhanh Covid-19 giả của Phòng khám đa khoa Ái Nghĩa mà không cần đi lấy mẫu xét nghiệm, với giá 150.000 đồng. Đồng thời, nếu làm 01 bộ gồm 01 giấy test nhanh Covid-19 và 01 giấy nhân viên giao hàng để đi đường thì giá 250.000 đồng, chỉ cần chụp chứng minh nhân dân và 01 tấm hình 3x4 gửi qua zalo cho Bi Bống. Gi biết Tr làm shipper đi giao hàng nên đã liên lạc với Tr và nói về vấn đề trên. Tr đồng ý nhờ Gi mua giùm. Gi nói Bi Bống làm 02 bộ giấy giả cho Gi và Tr. Đến sáng ngày 27/8/2021, Gi đến khu tái định cư phường Bảo Vinh gặp một người thanh niên (chưa rõ nhân thân, lai lịch), tại đây, Gi nhận 02 giấy xét nghiệm Covid-19 giả của Phòng khám đa khoa Ái Nghĩa, ghi tên Nguyễn Thanh Gi và Nguyễn Quốc Tr, với giá 300.000 đồng. Do chưa có hình 3x4 nên chưa làm được giấy nhân viên giao hàng nên Gi chưa đưa tiền, khi nào có giấy nhân viên giao hàng thì đưa đủ tiền. Sau đó, Gi đưa cho Tr 01 giấy xét nghiệm nhanh Covid-19, Tr đưa cho Gi số tiền 250.000 đồng. Đến khoảng 13 giờ 30 phút ngày 27/8/2021, Gi đang trèo qua rào chốt ở đường Nguyễn Văn Cừ, phường Xuân An, thành phố LK, tỉnh Đồng Nai thì bị Công an phường Xuân An đi tuần tra kiểm tra, phát hiện Gi sử dụng giấy xét nghiệm Covid-19 giả để khai báo y tế. Đến 19 giờ cùng ngày, Nguyễn Quốc Tr đã tự nguyện giao nộp 01 giấy xét nghiệm nhanh Covid-19 do Gi đưa trước đó.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Gi và Tr khai nhận: Trong ngày 27/8/2021, Gi đã sử dụng giấy xét nghiệm nhanh Covid-19 giả để khai báo y tế, mục đích đi qua 03 chốt kiểm soát dịch trên địa bàn thành phố LK gồm: Chốt cửa ngõ vào phường Bảo Vinh, chốt đường Hàm Nghi tiếp giáp đường Thành Thái, thuộc phường Bảo Vinh và chốt đường Hoàng Diệu giao đường Phạm Lạc, thuộc phường Xuân Thanh. Tr sử dụng giấy xét nghiệm giả để khai báo y tế, mục đích đi qua 03 chốt kiểm soát dịch gồm: Chốt cửa ngõ vào phường Bảo Vinh; chốt đường Trần Nhân Tông, thuộc tổ 7, khu phố Suối Chồn, phường Bảo Vinh và

chốt đường vào Ủy ban xã Bình Lộc thuộc tổ 1, khu phố Suối Chồn, phường Bảo Vinh.

Tại bản kết luận giám định số 1829/KLGD-PC09 ngày 24/9/2021, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai, kết luận: Hình dấu tròn Công ty cổ phần Phòng khám Đa khoa Ái Nghĩa - thành phố LK, tỉnh Đồng Nai trên các tài liệu nêu ở phần mẫu cần giám định (ký hiệu A1, A2) so với hình dấu tròn Công ty cổ phần Phòng khám Đa khoa Ái Nghĩa LK - thành phố LK - tỉnh Đồng Nai trên các tài liệu nêu ở phần mẫu so sánh (ký hiệu từ M1 đến M4) không phải do cùng một con dấu đóng ra.

1. Chữ ký mang tên BSCK1 Trần Đức Chính trên các tài liệu nêu ở phần mẫu cần giám định (ký hiệu A1, A2) so với chữ ký mang tên BSCK1 Trần Đức Chính và Trần Đức Chính trên các tài liệu nêu ở phần mẫu so sánh (ký hiệu M1 đến M5) không phải do cùng một người ký ra.

2. Chữ ký mang tên ThS Phùng Văn Long trên các tài liệu nêu ở phần mẫu cần giám định (ký hiệu A1, A2) so với chữ ký mang tên ThS Phùng Văn Long và Phùng Văn Long trên các tài liệu nêu ở phần mẫu so sánh (ký hiệu M1 đến M6) không phải do cùng một người ký ra.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 01/HĐĐGTSTTTTHS ngày 05/1/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố LK kết luận:

+ Một điện thoại di động hiệu Iphone 6S, màu hồng, đã qua sử dụng, màu trắng xám, điện thoại đã qua sử dụng, có giá trị: 2.000.000 đồng.

+ Một điện thoại di động hiệu OPPO, màu xanh ngọc, đã qua sử dụng, màu trắng xám, điện thoại đã qua sử dụng, có giá trị: 1.500.000 đồng.

Quá trình điều tra, các bị can Gi và Tr đã tự thú, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đồng thời, Gi và Tr đã tích cực hợp tác với Cơ quan Cảnh sát điều tra trong quá trình giải quyết vụ án.

Về thu giữ và xử lý vật chứng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố LK thu giữ:

+ 02 giấy ghi kết quả xét nghiệm Covid-19 của Phòng khám đa khoa Ái Nghĩa, mang tên Nguyễn Thanh Gi và Nguyễn Quốc Tr, hiện đang lưu tại hồ sơ vụ án.

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S màu hồng của Nguyễn Thanh Gi và 01 điện thoại di động hiệu OPPO, màu xanh ngọc của Nguyễn Quốc Tr. Đây là phương tiện Gi và Tr trao đổi thông tin liên quan đến vụ án, hiện đang tạm giữ để phục vụ cho công tác xét xử.

Tại bản cáo trạng số: 11/CT-VKS.LK ngày 24/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố LK đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh Gi, Nguyễn Quốc Tr về tội: “Sử dụng con dấu, tài liệu giả của cơ quan tổ chức” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 341 của Bộ luật hình sự năm 2015(sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên cáo trạng truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng trên và rút truy tố đối với hành vi sử dụng

con dấu giả và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ các bị cáo theo điểm r, s, t khoản 1 Điều 51, bị cáo Gi áp dụng thêm tình tiết tại 2 Điều 51, Điều 36; 54 và 58 của Bộ luật hình sự. Đề xuất xử phạt bị cáo Gi: từ 14 tháng đến 18 tháng cải tạo không giam giữ; bị cáo Tr từ 12 tháng đến 16 tháng cải tạo không giam giữ.

Về xử lý vật chứng:

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S màu hồng của Nguyễn Thanh Gi và 01 điện thoại di động hiệu OPPO, màu xanh ngọc của Nguyễn Quốc Tr. Đây là phương tiện Gi và Tr trao đổi thông tin liên quan đến vụ án nên tịch thu sung quỹ nhà nước.

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 300.000đ do các bị cáo Gi và Tr đã tự nguyện nộp lại.

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội mà Viện kiểm sát truy tố là đúng không oan sai, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an thành phố LK, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố LK; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh và hình phạt:

Trong thời gian thành phố LK thành lập các chốt kiểm soát dịch Covid-19 và thực hiện giãn cách xã hội, vào ngày 27/8/2021, Nguyễn Thanh Gi và Nguyễn Quốc Tr đã sử dụng giấy xét nghiệm nhanh Covid-19 giả mang tên Phòng khám đa khoa Ái Nghĩa để khai báo y tế, mục đích đi giao hàng qua các chốt kiểm soát phòng dịch. Cụ thể: Gi đi qua 03 chốt gồm: Chốt cửa ngõ vào phường Bảo Vinh, chốt đường Hàm Nghi tiếp giáp đường Thành Thái, thuộc phường Bảo Vinh và chốt đường Hoàng Diệu giao đường Phạm Lạc, thuộc phường Xuân Thanh. Bị cáo Tr đi qua 03 chốt gồm: Chốt cửa ngõ vào phường Bảo Vinh, chốt đường Trần Nhân Tông, thuộc tổ 7, khu phố Suối Chồn, phường Bảo Vinh và chốt đường vào Ủy ban xã Bình Lộc thuộc tổ 1, khu phố Suối Chồn, phường Bảo Vinh. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, Gi đang trèo qua rào chốt ở đường Nguyễn Văn Cừ, phường Xuân An, thành phố LK, tỉnh Đồng Nai thì bị Công an phường Xuân An phát hiện lập biên bản xử lý. Theo

quy định tại Điều 341 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định: “1. Người nào làm giả con dấu, tài liệu hoặc giấy tờ khác của cơ quan, tổ chức hoặc sử dụng con dấu, tài liệu hoặc giấy tờ giả thực hiện hành vi trái pháp luật, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 02 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các Tr hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 05 năm;

...

b) Phạm tội 02 lần trở lên;

...”

Hành vi sử dụng giấy xét nghiệm nhanh Covid-19 giả của Phòng khám đa khoa Ái Nghĩa để khai báo y tế đi qua 03 chốt kiểm dịch trên địa bàn thành phố LK của các bị cáo Nguyễn Thanh Gi, Nguyễn Quốc Tr đã đủ yếu tố cấu thành tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” với tình tiết định khung tăng nặng “Phạm tội 2 lần trở lên”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 341 của Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân thành phố LK truy tố các bị cáo là có căn cứ.

[3]. Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội:

Đây là vụ án đồng phạm mang tính chất giản đơn, các bị cáo đều tham gia với vai trò là người thực hành. Trong đó, bị cáo Gi là người giữ vai trò chính, chủ động rủ rê bị cáo Tr trong việc sử dụng giấy tờ giả nên phải chịu mức hình phạt cao hơn bị cáo Tr.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính nhà nước mà còn ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương, các bị cáo nhận thức được việc sử dụng giấy xét nghiệm Covid -19 là giấy tờ giả là vi phạm pháp luật, nhưng chỉ vì thiếu suy nghĩ hậu quả do hành vi của mình, các bị cáo đã sử dụng giấy tờ giả xét nghiệm Covid-19 đã mua trước đó nhằm qua các chốt kiểm soát dịch, để đi giao hàng trong thời gian giãn cách xã hội nên cần đưa ra xét xử và áp dụng một mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ hành vi của bị cáo nhằm giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành công dân sống có ích cho xã hội, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa chung là cần thiết.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử đã xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo khi quyết định hình phạt.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên Tòa, các bị cáo Gi, Tr có nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự; đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; tự thú các hành vi phạm tội trước đó; các bị cáo trong quá trình điều tra đã tích cực hợp tác với cơ quan điều tra trong quá trình giải quyết vụ án, các bị cáo là lao động chính trong gia đình, kinh tế gia đình khó khăn do công việc không ổn định trong tình hình dịch bệnh Covid -19; bị cáo Gi có cha

là ông Nguyễn Thành Nhơn được nhà nước tặng Huy chương kháng chiến hạng nhất, có chú ruột là liệt sĩ Nguyễn Hữu Đức đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm r, s, t khoản 1, 2 Điều 51- của Bộ luật hình sự 2015; các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Từ những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần giao các bị cáo cho gia đình và ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục là đủ nghiêm, thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

Các bị cáo là lao động chính trong gia đình, các con của bị cáo đều còn nhỏ, công ăn việc làm không ổn định, kinh tế gia đình khó khăn do ảnh hưởng của dịch bệnh Covid -19 nghỉ không cần thiết buộc các bị cáo phải khấu trừ thu nhập nên miễn khấu trừ thu nhập cho các bị cáo.

[5]. *Về xử lý vật chứng*: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S màu hồng của Nguyễn Thanh Gi và 01 điện thoại di động hiệu OPPO, màu xanh ngọc của Nguyễn Quốc Tr. Đây là phương tiện Gi và Tr trao đổi thông tin liên quan đến vụ án nên tịch thu sung quỹ nhà nước và tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 300.000đ do các bị cáo Gi và Tr đã tự nguyện nộp lại.

[6]. *Về án phí*: Các bị cáo là người bị kết án nên mỗi người phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[7] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 341; điểm r, s, t khoản 1, 2 Điều 51; 36 và Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 (*sửa đổi bổ sung năm 2017*); Điều 260; 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a, khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016.

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Thanh Gi và Nguyễn Quốc Tr phạm tội "*Sử dụng giấy tờ giả của cơ quan, tổ chức*".

1/ Về hình phạt:

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh Gi 02(hai) năm 06(sáu) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Ủy ban nhân dân phường Bảo Vinh, thành phố LK, tỉnh Đồng Nai nơi bị cáo cư trú nhận được quyết định thi hành án và bản án.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quốc Tr 02(hai) năm cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Ủy ban nhân dân phường Bảo Vinh, thành phố LK, tỉnh Đồng Nai nơi bị cáo cư trú nhận được quyết định thi hành án và bản án.

Giao các bị cáo Nguyễn Thanh Gi, Nguyễn Quốc Tr cho Ủy ban nhân dân phường Bảo Vinh, thành phố LK, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo. Miễn khẩu trừ thu nhập cho các bị cáo.

2/ *Về xử lý vật chứng*: Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S màu hồng của Nguyễn Thanh Gi và 01 điện thoại di động hiệu OPPO, màu xanh ngọc của Nguyễn Quốc Tr và số tiền 300.000đ do các bị cáo Gi và Tr đã tự nguyện nộp lại. (Toàn bộ vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố LK biên bản giao nhận ngày 24/01/2022)

3/ *Về án phí*: Buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4/ *Về quyền kháng cáo*: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Hội thẩm nhân dân

Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TA tỉnh Đồng Nai;
- Sở tư pháp tỉnh Đ.Nai;
- VKS TP; VKS tỉnh;
- CA TP. LK;
- THA TP. LK;
- Trại giam B5;
- Dương sự;
- Bị cáo;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Hùng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Hội thẩm nhân dân

Chủ tọa phiên tòa

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LK
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA
VIỆT NAM**

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

LK, ngày 01 tháng 8 năm 2017

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LK

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hùng

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Sầm Dắt Phấn

2/ Bà Nguyễn Thị Thuần

Căn cứ vào Điều 199 và Điều 222 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Vào hồi 10 giờ 30 ngày 01 tháng 8 năm 2017, tại phòng nghị án, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã tiến hành nghị án đối với vụ án: Tô Kim Loan (tên gọi khác Dung) cùng đồng phạm, bị truy tố và xét xử về tội: “đánh bạc”.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo; Hội đồng xét xử thảo luận về những vấn đề phải giải quyết trong vụ án như sau:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Tô Kim Loan (Dung), Trần Thị Kết, Đoàn Thị Kim Xuân, Cao Thị Cung, Trần Ngọc Luận, Trần Thành Được và Hồ Châu Tum phạm tội “Đánh bạc”.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Về điều luật áp dụng:

- Áp dụng khoản 1, Điều 248 của Bộ luật hình sự; điểm p, h khoản 1 Điều 46; Điều 30, Điều 53 của Bộ luật hình sự.

- Áp dụng khoản 1, Điều 41 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3. Về mức hình phạt:

Xử phạt: Bị cáo Tô Kim Loan(Dung) với số tiền 12.000.000đ (mười hai triệu đồng).

Xử phạt: Bị cáo Trần Thị Két với số tiền 6.000.000đ (sáu triệu đồng).

Xử phạt: Bị cáo Đoàn Thị Kim Xuân với số tiền 5.000.000đ (năm triệu đồng).

Xử phạt: Bị cáo Cao Thị Cung với số tiền 5.000.000đ (năm triệu đồng).

Xử phạt: Bị cáo Trần Ngọc Luận với số tiền 5.000.000đ (năm triệu đồng).

Xử phạt: Bị cáo Trần Thành Được với số tiền 5.000.000đ (năm triệu đồng).

Xử phạt: Bị cáo Hồ Châu Tum với số tiền 5.000.000đ(năm triệu đồng).

Kết quả biểu quyết: 3/3.

4. Về các vấn đề khác:

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 17.210.000 đồng (Biên lai thu tiền số 002981 ngày 27/6/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố LK).

Tịch thu tiêu hủy 01 mền vải màu xanh, 06 bìa caton và 02 bộ bài tây. (Toàn bộ vật chứng vụ án hiện Chi cục thi hành án thành phố LK đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/6/2017).

Buộc các bị cáo Loan, Két, Xuân, Cung, Luận, Được, Tum mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Kết quả biểu quyết: 3/3

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Hội thẩm nhân dân

Chủ tọa phiên tòa

