

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐÔ LƯƠNG
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 54/2023/DS-ST
Ngày 29 – 9 – 2023
“V/v tranh chấp hợp đồng tín dụng”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔ LƯƠNG, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Văn Đương.

- Ông Nguyễn Tất Quang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thuý Dung - Thẩm tra viên của Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Nam – Kiểm sát viên

Ngày 29 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 19/2023/TLST-DS ngày 22 tháng 3 năm 2023 về “Tranh chấp hợp đồng tín dụng” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 39/2023/QĐXXST-DS ngày 29 tháng 8 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 32/2023/QĐST-DS ngày 15 tháng 9 năm 2023, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng (Sau đây viết tắt là Vpbank). Địa chỉ: Số 89 Láng Hạ, phường Láng Hạ, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật của nguyên đơn: Ông Ngô Chí D. Chức vụ: Chủ tịch Hội đồng quản trị Vpbank.

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn: Ông Phạm Tuấn A. Chức vụ: Phó giám đốc Trung tâm xử lý nợ pháp lý Vpbank.

Người được ủy quyền lại của nguyên đơn: + Ông Nguyễn Xuân Th. Chức vụ: Trưởng bộ phận xử lý nợ khách hàng cá nhân – Trung tâm xử lý nợ pháp lý.

+ Ông Mai Văn H (Có mặt tại phiên tòa) và ông Đặng Văn Nh (Vắng mặt tại phiên tòa). Chuyên viên của Trung tâm xử lý nợ pháp lý.

- *Bị đơn:* Ông Nguyễn Quang Nh. Sinh năm 1980. Địa chỉ: Xóm 10, xã Thái Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, bản tự khai, biên bản hoà giải và tại phiên tòa, người được ủy quyền lại của nguyên đơn là ông Mai Văn H trình bày như sau: Ông Nguyễn Quang Nh vay của VPBank tại Chi nhánh Nghệ An (Địa chỉ

nhà A, khu thương mại dịch vụ nhà ở C1, đường Quang Trung, phường Quang Trung, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An) số tiền 400.000.000 (Bốn trăm triệu) đồng theo Hợp đồng cho vay số LN1912161985684 ngày 25/12/2019, thời hạn cho vay là 84 tháng; mục đích sử dụng vốn vay là để thanh toán tiền mua xe ô tô mới 100% Kia Cerato Premium, động cơ 2.0L, AT, năm sản xuất 2019, phục vụ nhu cầu đi lại cá nhân. Để bảo đảm cho việc thực hiện nghĩa vụ của bên vay, ông Nguyễn Quang Nh đồng ý thế chấp cho Vpbank tài sản đảm bảo là 01 (Một) chiếc xe ô tô nhãn hiệu KIA, số khung RNYBD42A6KC169657, số máy G4NAKH418989, biển kiểm soát 37A-64050 thuộc quyền sở hữu của ông Nguyễn Quang Nh. Việc thế chấp tài sản đảm bảo thực hiện theo Hợp đồng thế chấp xe ô tô số LN1912161985684 ngày 25/12/2019 giữa ông Nguyễn Quang Nh và Vpbank. Sau khi hai bên ký các hợp đồng nêu trên, Vpbank đã giải ngân và giao số tiền cho vay 400.000.000 (Bốn trăm triệu) đồng cho ông Nguyễn Quang Nh.

Tính đến ngày 30/5/2023, ông Nguyễn Quang Nh đã thanh toán cho Vpbank tổng cộng là 84.878.297đ (Tám mươi bốn triệu, tám trăm bảy mươi tám nghìn, hai trăm chín mươi bảy đồng), trong đó nợ gốc là 52.679.004đ (Năm mươi hai triệu, sáu trăm bảy mươi chín nghìn, không trăm linh bốn đồng), nợ lãi là 32.199.293đ (Ba mươi hai triệu, một trăm chín mươi chín nghìn, hai trăm chín mươi ba đồng). Quá trình thực hiện Hợp đồng trên, ông Nguyễn Quang Nh đã vi phạm nghĩa vụ trả nợ đối với VPbank và phải chịu mức lãi suất nợ quá hạn theo thỏa thuận trong Hợp đồng tín dụng và khế ước nhận nợ số LN1912161985684 ngày 25/12/2019. Do đó Vpbank làm đơn khởi kiện đề nghị Tòa án giải quyết các vấn đề sau: Buộc ông Nguyễn Quang Nh phải trả toàn bộ số tiền nợ gốc, nợ lãi và các khoản phát sinh liên quan theo hợp đồng tín dụng cho Vpbank với tổng số tiền là 419.728.533đ (Bốn trăm mười chín triệu, bảy trăm hai mươi tám nghìn, năm trăm ba mươi ba đồng), trong đó nợ gốc là 347.320.996đ (Ba trăm bốn mươi bảy triệu, ba trăm hai mươi nghìn, chín trăm chín mươi sáu đồng), nợ lãi là 72.407.537đ (Bảy mươi hai triệu, bốn trăm linh bảy nghìn, năm trăm ba mươi bảy đồng). Tính lãi suất theo thỏa thuận trong Hợp đồng tín dụng cho đến ngày ông Nguyễn Quang Nh thanh toán hết nợ cho Vpbank.

Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã tiến hành tổng đạt các văn bản tố tụng gồm Thông báo thụ lý vụ án, Thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải, Quyết định yêu cầu cung cấp, tài liệu chứng cứ, Quyết định đưa vụ án ra xét xử cho ông Nguyễn Quang Nh để ông Nguyễn Quang Nh phản hồi ý kiến về yêu cầu khởi kiện của Vpbank và tham gia tố tụng tại phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận công khai chứng cứ, hòa giải và tham gia tố tụng tại phiên tòa nhưng ông Nguyễn Quang Nh vắng mặt và không có ý kiến phản hồi.

Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An đã tiến hành tổng đạt các văn bản nêu trên qua người thân của ông Nguyễn Quang Nh là ông Nguyễn Quang Th, bà Nguyễn Thị B (là bố mẹ đẻ của ông Nguyễn Quang Nh), và qua Biên bản lấy lời khai của đương sự ngày 07/9/2023 thì ông Nguyễn Quang Th, bà Nguyễn Thị B đều thừa nhận việc đã thông báo cho ông Nguyễn Quang Nh biết nội dung các văn bản tố tụng do Tòa án tổng đạt và biết yêu cầu khởi kiện

của Vpbank nhưng ông Nguyễn Quang Nh không có ý kiến gì. Ông Nguyễn Quang Nh không cho ông Nguyễn Quang Th, bà Nguyễn Thị B biết nơi sinh sống, làm việc hiện nay ở đâu.

Tại phần tranh luận:

Người được ủy quyền lại của nguyên đơn đề nghị Hội đồng xét xử: Buộc ông Nguyễn Quang Nh phải thanh toán toàn bộ số tiền nợ gốc, nợ lãi và các khoản phát sinh theo hợp đồng cho vay số LN1912161985684 ngày 25/12/2019 với tổng số tiền tạm tính đến ngày xét xử sơ thẩm 29/9/2023 là 559.708.716đ (Năm trăm năm mươi chín triệu, bảy trăm linh tám nghìn, bảy trăm mười sáu đồng), trong đó nợ gốc là 347.320.996đ (Ba trăm bốn mươi bảy triệu, ba trăm hai mươi nghìn, chín trăm chín mươi sáu đồng), nợ lãi trong hạn là 16.733.247đ (Mười sáu triệu, bảy trăm ba mươi ba nghìn, hai trăm bốn mươi bảy đồng), nợ lãi quá hạn là 166.108.087đ (Một trăm sáu mươi sáu triệu, một trăm linh tám nghìn, không trăm tám mươi bảy đồng), phạt chậm trả là 29.546.386đ (Hai mươi chín triệu, năm trăm bốn mươi sáu nghìn, ba trăm tám mươi sáu đồng). Tiền lãi tiếp tục tính từ ngày 30/9/2023 cho đến khi ông Nguyễn Quang Nh thanh toán xong nợ cho VPbank theo mức lãi suất thỏa thuận trong Hợp đồng cho vay số LN1912161985684 ngày 25/12/2019.

Trong trường hợp ông Nguyễn Quang Nh không trả hoặc trả không hết số tiền vay gốc và lãi suất cho Vpbank thì VPbank có quyền yêu cầu Cơ quan thi hành án có thẩm quyền phát mại tài sản thế chấp là 01 (Một) chiếc xe ô tô nhãn hiệu Kia Cerato, số khung RNYBD42A6KC169657, số máy G4NAKH418989, biển kiểm soát 37A-64050 để thu hồi nợ cho VPbank. Nếu tài sản phát mại không thu hồi đủ nợ thì ông Nguyễn Quang Nh có nghĩa vụ tiếp tục thanh toán cho VPbank cho đến khi trả xong nợ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An sau khi nhận xét, đánh giá việc chấp hành pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa, các đương sự và phân tích nội dung vụ án; đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 227, Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự; các Điều 463, 466, 468, 470 Bộ luật dân sự 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Buộc ông Nguyễn Quang Nh phải thanh toán cho VPbank toàn bộ số tiền nợ gốc, nợ lãi và các khoản phát sinh theo hợp đồng cho vay số LN1912161985684 ngày 25/12/2019 với tổng số tiền tạm tính đến ngày xét xử sơ thẩm 29/9/2023 là 559.708.716đ (Năm trăm năm mươi chín triệu, bảy trăm linh tám nghìn, bảy trăm mười sáu đồng), trong đó nợ gốc là 347.320.996đ (Ba trăm bốn mươi bảy triệu, ba trăm hai mươi nghìn, chín trăm chín mươi sáu đồng), nợ lãi trong hạn là 16.733.247đ (Mười sáu triệu, bảy trăm ba mươi ba nghìn, hai trăm bốn mươi bảy đồng), nợ lãi quá hạn là 166.108.087đ (Một trăm sáu mươi sáu triệu, một trăm linh tám nghìn, không trăm tám mươi bảy đồng), phạt chậm trả là 29.546.386đ (Hai mươi chín triệu, năm trăm bốn mươi sáu nghìn, ba trăm tám mươi sáu đồng). Tiền lãi tiếp tục tính từ ngày 30/9/2023 cho đến khi ông Nguyễn Quang Nh thanh toán xong nợ cho VPbank theo mức lãi suất thỏa thuận trong Hợp đồng cho vay số LN1912161985684 ngày 25/12/2019.

Trong trường hợp ông Nguyễn Quang Nh không trả hoặc trả không hết số tiền vay gốc và lãi suất cho Vpbank thì VPbank có quyền yêu cầu Cơ quan thi hành án có thẩm quyền phát mại tài sản thế chấp là 01 (Một) chiếc xe ô tô nhãn hiệu Kia Cerato, số khung RNYBD42A6KC169657, số máy G4NAKH418989, biển kiểm soát 37A-64050 để thu hồi nợ cho VPbank. Nếu tài sản phát mại không thu hồi đủ nợ thì ông Nguyễn Quang Nh có nghĩa vụ tiếp tục thanh toán cho VPbank cho đến khi trả xong nợ.

Về án phí: Buộc ông Nguyễn Quang Nh phải chịu toàn bộ án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật. Hoàn trả lại tiền tạm ứng án phí cho VPbank.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi xem xét các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã được xem xét, thẩm tra tại phiên tòa, lời trình bày của nguyên đơn, bị đơn, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ tranh chấp, thẩm quyền giải quyết: Bị đơn có địa chỉ cư trú cuối cùng ở xóm 10 (nay là xóm 6), xã Thái Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Nguyên đơn có đơn khởi kiện yêu cầu bị đơn trả lại tiền vay theo hợp đồng tín dụng, do đó đây là vụ án “Tranh chấp hợp đồng tín dụng”. Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An thụ lý giải quyết vụ án theo thẩm quyền quy định tại khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về tố tụng: Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án phải tiến hành thu thập chứng cứ nên thuộc trường hợp Viện kiểm sát phải tham gia phiên tòa theo quy định tại khoản 2 Điều 21 Bộ luật tố tụng dân sự.

Hội đồng xét xử thấy rằng mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng bị đơn vẫn vắng mặt không có lý do chính đáng. Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã nhiều lần gửi văn bản yêu cầu bị đơn đến làm việc, đồng thời Tòa án cũng đã thông qua bố mẹ của bị đơn để tổng đạt các văn bản tố tụng cho bị đơn và bị đơn đã biết được yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn nhưng không có ý kiến phản hồi và có tình giấu địa chỉ sinh sống, làm việc hiện nay, điều đó thể hiện việc bị đơn có ý thức trốn tránh nghĩa vụ trả nợ cho nguyên đơn. Do đó căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử xét xử vụ án vắng mặt bị đơn và căn cứ các tài liệu chứng cứ do nguyên đơn cung cấp để xem xét giải quyết vụ án theo quy định pháp luật.

[3] Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn: Căn cứ Hợp đồng cho vay số LN1912161985684 ngày 25/12/2019 do ông Nguyễn Quang Nh ký kết với Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng (Viết tắt là VPbank) – Chi nhánh Nghệ An, Hội đồng xét xử xác định ngày 25/12/2019 ông Nguyễn Quang Nh vay số tiền 400.000.000 (Bốn trăm triệu) đồng của VPbank, thời hạn vay 84 tháng; mục đích sử dụng vốn là để thanh toán tiền mua xe ô tô mới 100% KIA Cerato 2.0 Premium, động cơ 2.0L, AT, năm sản xuất 2019, phục vụ nhu cầu đi lại cá nhân; lãi suất trong hạn 9,49%/năm; lãi suất quá hạn bằng 150% mức lãi suất trong hạn áp dụng tại thời điểm chuyển nợ quá hạn; lãi phạt chậm trả bằng 150% lãi suất cho vay trong hạn áp dụng tại thời điểm quá hạn

nhưng không quá 10%/năm tính trên số dư lãi chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả.

Sau khi hai bên ký kết hợp đồng cho vay nêu trên, VPbank đã giải ngân cho ông Nguyễn Quang Nh vay số tiền 400.000.000 (Bốn trăm triệu) đồng.

Để bảo đảm cho việc thanh toán khoản vay nêu trên, ông Nguyễn Quang Nh đã thế chấp 01 (Một) chiếc xe ô tô nhãn hiệu KIA, số khung RNYBD42A6KC169657, số khung G4NAKH418989, biển kiểm soát 37A-640.50 theo Hợp đồng thế chấp xe ô tô số LN1912161985684 ngày 25/12/2019.

Từ khi vay cho đến ngày 14/12/2020, ông Nguyễn Quang Nh đã trả một phần tiền vay gốc và tiền lãi cho VPbank. Từ ngày 15/12/2020, ông Nguyễn Quang Nh vi phạm nghĩa vụ thanh toán theo hợp đồng cho vay. Từ ngày 28/12/2020 đến ngày 31/12/2020, ông Nguyễn Quang Nh tiếp tục trả một số tiền vay gốc và lãi. Tính đến ngày 31/3/2023, ông Nguyễn Quang Nh đã thanh toán cho VPbank tổng số tiền 84.878.297đ (Tám mươi bốn triệu, tám trăm bảy mươi tám nghìn, hai trăm chín mươi bảy đồng), trong đó nợ gốc là 52.679.004đ (Năm mươi hai triệu, sáu trăm bảy mươi chín nghìn, không trăm linh bốn đồng), nợ lãi là 32.199.293đ (Ba mươi hai triệu, một trăm chín mươi chín nghìn, hai trăm chín mươi ba đồng).

Căn cứ quy định tại điểm a, c khoản 8 Điều 2 của Hợp đồng cho vay số LN1912161985684 ngày 25/12/2019 quy định: “8. *Chấm dứt cho vay, thu hồi nợ trước hạn: Các bên thống nhất rằng bên ngân hàng có quyền (nhưng không có nghĩa vụ) chấm dứt cho vay, dừng giải ngân và thu hồi toàn bộ dư nợ vay còn lại của bên vay trước thời hạn trong những trường hợp sau đây: a. Bên vay có hành vi không trung thực, trốn tránh, thiếu thiện chí với bên ngân hàng trong quá trình vay vốn, trả nợ...*

c. Bên vay vi phạm nghĩa vụ trả nợ gốc, lãi, chi phí và bất kỳ nghĩa vụ tài chính nào khác với bên ngân hàng (bao gồm nghĩa vụ trả nợ theo bất kỳ kỳ trả nợ gốc, kỳ trả lãi nào) theo thỏa thuận giữa bên ngân hàng và bên vay tại hợp đồng, điều kiện giao dịch chung và các văn bản thỏa thuận liên quan...”.

Hội đồng xét xử thấy rằng, VPbank đã nhiều lần liên hệ yêu cầu ông Nguyễn Quang Nh phải có nghĩa vụ thanh toán nợ gốc và lãi theo hợp đồng vay tiền nhưng do ông Nguyễn Quang Nh không hợp tác, không tiếp tục trả tiền vay gốc, lãi suất theo hợp đồng cho vay. Do đó Hội đồng xét xử thấy việc ông Nguyễn Quang Nh vi phạm nghĩa vụ thanh toán nợ gốc, lãi suất theo hợp đồng cho vay nên việc VPbank làm đơn khởi kiện yêu cầu ông Nguyễn Quang Nh phải có nghĩa vụ thanh toán nợ gốc, lãi suất theo hợp đồng cho vay là có căn cứ để xem xét và cần buộc ông Nguyễn Quang Nh phải có nghĩa vụ thanh toán cho VPbank toàn bộ nợ gốc còn lại, lãi suất theo hợp đồng cho vay số LN1912161985684 ngày 25/12/2019, cụ thể như sau:

- Buộc ông Nguyễn Quang Nh phải thanh toán cho VPbank toàn bộ số tiền nợ gốc, nợ lãi và các khoản phát sinh theo hợp đồng cho vay số LN1912161985684 ngày 25/12/2019 với tổng số tiền tạm tính đến ngày xét xử sơ thẩm 29/9/2023 là 559.708.716đ (Năm trăm năm mươi chín triệu, bảy trăm linh tám nghìn, bảy trăm mười sáu đồng), trong đó nợ gốc là 347.320.996đ (Ba

trăm bốn mươi bảy triệu, ba trăm hai mươi nghìn, chín trăm chín mươi sáu) đồng, nợ lãi trong hạn là 16.733.247đ (Mười sáu triệu, bảy trăm ba mươi ba nghìn, hai trăm bốn mươi bảy đồng), nợ lãi quá hạn là 166.108.087đ (Một trăm sáu mươi sáu triệu, một trăm linh tám nghìn, không trăm tám mươi bảy đồng), phạt chậm trả là 29.546.386đ (Hai mươi chín triệu, năm trăm bốn mươi sáu nghìn, ba trăm tám mươi sáu đồng). Tiền lãi tiếp tục tính từ ngày 30/9/2023 cho đến khi ông Nguyễn Quang Nh thanh toán xong nợ cho VPbank theo mức lãi suất thỏa thuận trong Hợp đồng cho vay số LN1912161985684 ngày 25/12/2019.

- Trong trường hợp ông Nguyễn Quang Nh không trả hoặc trả không hết số tiền vay gốc và lãi suất cho VPbank thì VPbank có quyền yêu cầu Cơ quan thi hành án có thẩm quyền phát mại tài sản thế chấp là 01 (Một) chiếc xe ô tô nhãn hiệu Kia Cerato, số khung RNYBD42A6KC169657, số máy G4NAKH418989, biển kiểm soát 37A-64050 để thu hồi nợ cho VPbank. Nếu tài sản phát mại không thu hồi đủ nợ thì ông Nguyễn Quang Nh có nghĩa vụ tiếp tục thanh toán cho VPbank cho đến khi trả xong nợ.

Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án tiến hành xem xét, thẩm định tại chỗ đối với tài sản thế chấp là 01 (Một) chiếc xe ô tô nhãn hiệu KIA Cerato màu trắng, số khung RNYBD42A6KC169657, số máy G4NAKH418989, biển kiểm soát 37A-64050 nhưng do ông Nguyễn Quang Nh đã đưa chiếc xe ô tô này rời khỏi địa phương và không hợp tác trong việc xem xét, thẩm định tại chỗ nên Tòa án không thể tiến hành xem xét, thẩm định tại chỗ để biết được tình trạng của chiếc xe ô tô này như thế nào.

[4] Về án phí: Yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn được chấp nhận nên không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm, vì vậy trả lại tiền tạm ứng án phí mà nguyên đơn đã nộp.

Bị đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147, Điều 227, Điều 228, Điều 271 và Điều 273 Bộ luật tố tụng Dân sự năm 2015; Điều 463, Điều 466, Điều 468, Điều 470 Bộ luật Dân sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

2. Xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Buộc ông Nguyễn Quang Nh phải thanh toán cho Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng toàn bộ số tiền nợ gốc, nợ lãi và các khoản phát sinh theo hợp đồng cho vay số LN1912161985684 ngày 25/12/2019 với tổng số tiền tạm tính đến ngày xét xử sơ thẩm 29/9/2023 là 559.708.716đ (Năm trăm năm mươi chín triệu, bảy trăm linh tám nghìn, bảy trăm mười sáu đồng), trong đó nợ gốc là 347.320.996đ (Ba trăm bốn mươi bảy triệu, ba trăm hai mươi nghìn, chín trăm chín mươi sáu đồng), nợ lãi trong hạn là 16.733.247đ (Mười sáu triệu, bảy trăm ba mươi ba nghìn, hai trăm bốn mươi bảy đồng), nợ lãi quá hạn là 166.108.087đ (Một trăm sáu mươi sáu triệu, một trăm linh tám nghìn, không trăm tám mươi bảy đồng), phạt chậm trả là 29.546.386đ (Hai mươi chín triệu,

năm trăm bốn mươi sáu nghìn, ba trăm tám mươi sáu đồng). Tiền lãi tiếp tục tính từ ngày 30/9/2023 cho đến khi ông Nguyễn Quang Nh thanh toán xong nợ cho Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng theo mức lãi suất thỏa thuận trong Hợp đồng cho vay số LN1912161985684 ngày 25/12/2019.

- Trong trường hợp ông Nguyễn Quang Nh không trả hoặc trả không hết số tiền vay gốc và lãi suất cho Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng thì Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng có quyền yêu cầu Cơ quan thi hành án có thẩm quyền phát mại tài sản thế chấp là 01 (Một) chiếc xe ô tô nhãn hiệu Kia Cerato, số khung RNYBD42A6KC169657, số máy G4NAKH418989, biển kiểm soát 37A-64050 để thu hồi nợ cho Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng. Nếu tài sản phát mại không thu hồi đủ nợ thì ông Nguyễn Quang Nh có nghĩa vụ tiếp tục thanh toán cho Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng cho đến khi trả xong nợ.

Kể từ khi bên được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bên phải thi hành không thi hành thì hàng tháng còn phải trả cho bên được thi hành án số tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành số tiền còn phải trả.

3. Về án phí: Buộc ông Nguyễn Quang Nh phải chịu 26.388.300đ (Hai mươi sáu triệu, ba trăm, tám mươi tám nghìn, ba trăm đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Trả lại tiền tạm ứng án phí cho Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng là 10.395.600đ (Mười triệu, ba trăm chín mươi lăm nghìn, sáu trăm đồng) theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0002909 ngày 21/3/2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An.

4. Trường hợp Quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

5. Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị đơn có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày niêm yết bản án theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND huyện Đô Lương;
- Chi cục THADS huyện Đô Lương;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hồng Hà