

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THẠCH THÀNH
TỈNH THANH HOÁ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 02 /2023/HS-ST
Ngày: 10 - 01 - 2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH THÀNH, TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Hải

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Quách Hà Vĩnh

Bà Trần Thị Dân

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Hùng - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa: Ông Đoàn Văn Tuyến - Kiểm sát viên.

Ngày 10/01/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 75/2022/TLST-HS, ngày 23/12/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 79/2022/QĐXXST-HS, ngày 28/12/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đinh Văn T; Tên gọi khác: không; sinh ngày: 12/10/1974; nơi sinh: xã T, huyện N, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: Thôn V, xã T, huyện N, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Bá V; con bà: Hoàng Thị T; Bị cáo có 04 con, con lớn nhất 22 tuổi con nhỏ nhất 08 tuổi; tiền án: 05 tiền án, Năm 2008 bị TAND huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình xử phạt 04 năm tù về tội Cướp tài sản; Năm 2012 bị TAND huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Năm 2014 bị TAND huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Năm 2015 bị TAND huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Năm 2019 bị TAND tỉnh Ninh Bình xử phạt 36 tháng tù giam về tội đánh bạc. Bị cáo đã chấp hành xong toàn bộ các bản án nêu trên nhưng chưa được xóa án tích, tiền sự: không; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/11/2022 cho đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Nhân thân: Năm 1995 bị TAND tỉnh Ninh Bình xử phạt 05 năm tù về tội Trộm cắp tài sản; Năm 1996 bị TAND huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình xử phạt 12 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản; Năm 1998 bị Công an huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản; Năm 1999 bị TAND huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Năm 2002 bị Công an huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình lập danh chỉ bản đưa vào cơ sở giáo dục; Năm 2006 bị TAND huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình xử phạt 06 tháng tù về tội Đánh bạc ; Bị cáo đã chấp hành xong toàn bộ các bản án, quyết định nêu trên và được xóa án tích, được coi là chưa bị xử phạt, xử lý vi phạm hành chính.

Những người tham gia tố tụng:

* Bị hại:

- Anh Trịnh Xuân H, sinh năm 2001; nơi cư trú: Thôn L, xã X, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Vắng mặt.

- Ông Phạm Văn T, sinh năm 1969; nơi cư trú: Thôn L, xã X, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Vắng mặt.

- Anh Tạ Quang D, sinh năm 1990; nơi cư trú: Thôn L, xã X, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Vắng mặt.

- Anh Lương Văn Lực; sinh năm 1990; nơi cư trú: Thôn L, xã X, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Vắng mặt.

* Người làm chứng: Ông Vũ Văn Đ; sinh năm 1958; nơi cư trú: Khu phố 1, thị trấn V, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 17/11/2022, Đinh Văn T đi nhờ xe ô tô tải của người không quen biết từ tỉnh Nam Định về huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa. Đến khoảng 00 giờ ngày 18/11/2022, khi xe ô tô đi đến khu vực dốc Bò Lăn, thuộc địa phận khu phố Phố Cát, thị trấn Vân Du, huyện Thạch Thành thì T xuống xe đi bộ trên tuyến Quốc lộ 45 về hướng huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình. Khi đi đến khu nhà trọ dành cho công nhân công ty cổ phần xây dựng cầu đường 5, T nhìn thấy ngôi nhà cửa chính vẫn mở, có điện sáng nên nảy sinh ý định đi vào bên trong nhà để trộm cắp tài sản. Khi vào bên trong, T thấy có 04 chiếc điện thoại di động, gồm 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 9 của anh Trịnh Xuân H sinh năm 2001, trú tại thôn Trung Lập 2, xã Xuân Lập, huyện Thọ Xuân; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y20 của anh Phạm Văn T sinh năm 1969, trú tại thôn Triệu Xá 1, xã Đông Tiến, huyện Đông Sơn; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A31 của anh Tạ Quang D sinh năm 1990, trú tại

thôn Xuân Quan, xã Thiệu Công, huyện Thiệu Hóa; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A31 của anh Lương Văn Lực sinh năm 1990, trú tại bản Cốc, xã Nam Tiến, huyện Quan Hóa để ở giường ngủ, còn anh H, anh T, anh D, anh L đều nằm trên giường ngủ và đã ngủ say. Lúc này, T đi đến vị trí giường ngủ, dùng tay cầm cả 4 chiếc điện thoại trên cất giấu vào người, rồi theo đường cũ đi ra ngoài đường. Sau đó, T đi bộ về nhà ông Vũ Văn Đ, sinh năm 1958, trú tại khu phố 1, thị trấn Vân Du, huyện Thạch Thạch, cất giấu tài sản trộm cắp được ở đầu giường nơi T ngủ tại nhà ông Đ. Đến chiều cùng ngày 18/11/2022, Công an huyện Thạch Thành phối hợp với Công an thị trấn Vân Du, huyện Thạch Thành kiểm tra nhà ông Đ và yêu cầu T về trụ sở Công an huyện Thạch Thành để làm việc. Quá trình kiểm tra tại vị trí đầu giường nơi T nằm ngủ, Cơ quan điều tra đã thu giữ 04 chiếc điện thoại di động mà T đã trộm cắp của các bị hại và 02 chiếc điện thoại di động của T, trong đó có 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu VsMart loại cảm ứng, màu xanh, 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia loại phím bấm, màu xanh. Tại Cơ quan điều tra, biết không thể trốn tránh nên T đã đầu thú về hành vi phạm tội của bản thân.

Ngày 21/11/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thạch Thành đã ban hành Yêu cầu định giá số 31/YC-CSHS, yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thạch Thành tiến hành định giá đối với 04 chiếc điện thoại di động mà T đã trộm cắp của các bị hại tại thời điểm bị chiếm đoạt. Tại Kết luận định giá số 30/KL-HĐĐGTS ngày 23/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thạch Thành kết luận, tại thời điểm bị chiếm đoạt, các tài sản yêu cầu định giá có tổng giá trị 10.934.000đ (mười triệu chín trăm ba mươi tư nghìn đồng).

Quá trình điều tra xác định, ngoài hành vi phạm tội nêu trên, vào ngày 19/3/2022 tại thôn Mai Sơn 2, xã Gia Lạc, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình, T đã thực hiện hành vi Cướp giạt tài sản. Ngày 15/12/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình đã khởi tố vụ án, khởi tố bị cáo đối với T về tội Cướp giạt tài sản để điều tra, xác minh theo quy định.

Đối với ông Vũ Văn Đ, khi T mang tài sản trộm cắp được về cất giấu và nằm ngủ tại nhà của ông Đ thì ông Đ đã ngủ say, không biết việc làm trên của T nên không có cơ sở để xem xét, xử lý về hành vi liên quan.

Xác minh tài sản, thu nhập của bị cáo xác định, bị cáo hiện sống cùng nhà với mẹ đẻ ở thôn 5 Vân Trình, xã Thượng Hòa, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình, không có công việc, thu nhập ổn định và không có tài sản chung, tài sản riêng

Đối với 04 chiếc điện thoại di động mà T đã trộm cắp của các bị hại, xét thấy không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án, ngày 23/11/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thạch Thành đã trả lại cho các bị hại, các bị hại đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì khác. Đối với 02 chiếc điện thoại di động của Đinh Văn T, trong đó có 01

chiếc điện thoại nhãn hiệu VsMart loại cảm ứng, màu xanh, 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia loại phím bấm, màu xanh, sẽ được chuyển đến bảo quản, chờ xử lý tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thạch Thành.

Tại bản cáo trạng số 05/CT-VKSTT ngày 23/12/2022, Viện Kiểm sát nhân dân (sau đây viết tắt là VKSND) huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá đã truy tố Đinh Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự (sau đây viết tắt là BLHS).

Tại phiên toà, đại diện VKSND giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị áp dụng khoản điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS, xử phạt Đinh Văn T từ 04 (Bốn) năm đến 04 (Bốn) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/11/2022.

Về xử lý vật chứng: Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự (sau đây viết tắt là BLTTHS), Trả lại cho bị cáo Đinh Văn T 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu VsMart loại cảm ứng, màu xanh, 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia loại phím bấm, màu xanh

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Kết quả xác minh về tài sản, thu nhập, xác định bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản chung hoặc riêng có nên đại diện VKSND đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Phản tranh tụng tại phiên tòa:

Bị cáo Đinh Văn T thừa nhận hành vi như cáo trạng của viện kiểm sát nhân dân mô tả và truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự và không có ý kiến tranh luận gì.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thạch Thành, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do

đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi của bản thân như đã nêu trên. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời trình bày của người bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận khoảng 00 giờ 00 phút ngày 18/11/2022, tại khu nhà trọ dành cho công nhân thuộc địa phận khu phố Phố Cát, thị trấn Vân Du, huyện Thạch Thành, Đinh Văn T đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 04 chiếc điện thoại di động có tổng giá trị 10.934.000đ (mười triệu chín trăm ba mươi tư nghìn đồng) của 04 người bị hại đang nằm ngủ tại đây. Tại bản án số 23/2015/HSST ngày 12/5/2015 của TAND huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình và bản án số 11/2019/HSST ngày 29/5/2019 của TAND tỉnh Ninh Bình đã xác định bị cáo phạm tội với tình tiết định khung “tái phạm nguy hiểm”, Đinh Văn T đã chấp hành xong các bản án nhưng chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội mới. Do đó có đủ cơ sở xác định hành vi của bị cáo vi phạm vào điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, hành vi phạm tội: Đây là vụ án trộm cắp tài sản có tính chất nghiêm trọng do Đinh Văn T thực hiện. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây tâm lý hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân, làm mất trật tự trị an, xã hội trên địa bàn.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ là “Thành khẩn khai báo” được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Sau khi phạm tội bị cáo đã đầu thú, gia đình bị cáo có anh trai là liệt sỹ do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, để xét xử bị cáo một mức án tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội.

[5] Bị cáo có 5 tiền án là đối tượng có nhân thân rất xấu bị tòa án xử phạt nhiều lần về các hành vi chiếm đoạt tài sản. Tuy nhiên bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân, bị cáo tiếp tục có hành vi trộm cắp tài sản. Do đó hội đồng xét xử xét thấy cần phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ cải tạo bị cáo thành người công dân tốt có ích cho xã hội.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại toàn bộ tài sản bị chiếm đoạt và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại nên HĐXX không xem xét.

[7] Về hình phạt tiền bổ sung: Qua xác minh bị cáo không có tài sản chung hoặc riêng có giá trị, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[8] Đối với ông Vũ Văn Đ, khi T mang tài sản trộm cắp được về cất giấu và nằm ngủ tại nhà của ông Đ thì ông Đ đã ngủ say, không biết việc làm trên của T nên không có cơ sở để xem xét, xử lý về hành vi liên quan.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với 04 chiếc điện thoại di động mà T đã trộm cắp của các bị hại, xét thấy không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án, ngày 23/11/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thạch Thành đã trả lại cho các bị hại là đúng quy định của pháp luật. Đối với 02 chiếc điện thoại di động của Đinh Văn T, trong đó có 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu VsMart loại cảm ứng, màu xanh, 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia loại phím bấm, màu xanh đây là tài sản của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội, do đó cần trả lại hai chiếc điện thoại này cho bị cáo.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Văn T phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: Điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự

Xử phạt: Bị cáo Đinh Văn T 04 (Bốn) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, ngày 18/11/2022.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Trả lại cho bị cáo Đinh Văn T: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu VsMart loại cảm ứng, màu xanh, màn hình bị vỡ, đã qua sử dụng. 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia loại phím bấm, màu xanh, màn hình bị hư hỏng đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/12/2022 giữa cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Thạch Thành và chi cục thi hành án dân sự huyện Thạch Thành)

Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Điều 6, Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016. Bị cáo Đinh Văn T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, vắng mặt những người bị hại. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại điều 7a và điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND huyện Thạch Thành;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an huyện Thạch Thành;
- Đội THAHS công an Thạch Thành;
- Trại tạm giam CA tỉnh Thanh Hóa;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Bùi Văn Hải

