

Bản án số: 108/2017/HSPT
Ngày: 21-9-2017.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Vân

Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Kim Sang;

Bà Lê Thị Thu Trang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cẩm Ly – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Hoàng Việt - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2017, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 107/2017/HS-PT ngày 01 tháng 8 năm 2017, đối với bị cáo Phùng Văn D.

Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2017/HSST ngày 29 tháng 6 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Tây Ninh.

Bị cáo có kháng cáo:

Phùng Văn D, sinh năm 1983, tại Tây Ninh; nơi cư trú: Số 113, ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ văn hóa: lớp 02/12; dân tộc: kinh; con ông Phùng Văn C và bà Lưu Thị S; vợ là Võ Thị X và 03 người con, lớn nhất sinh năm 2004 và nhỏ nhất sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 01-02-2017 đến ngày 08-02-2017 được trả tự do và áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra trong vụ án còn có 20 bị cáo khác không có kháng cáo và không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 01-02-2017 tại nhà bị cáo Phạm Thị P, Phùng Văn D tham gia đánh bạc bằng hình thức lắc tài xỉu do Trần Văn D và Thái Quang T làm cái. Khi đi đánh bạc Phùng Văn D mang theo 4.300.000 đồng, thắng cược được 2.980.000 đồng, tổng cộng bị cáo có 7.280.000 đồng. Đến khoảng 21 giờ

30 phút cùng ngày thì bị công an bắt quả tang và thu giữ của bị cáo toàn bộ số tiền trên.

Kết quả thu giữ và xử lý vật chứng: Có bản kê kèm theo.

Kết quả kê biên tài sản: Không tiến hành kê biên tài sản.

Tại Bản án sơ thẩm số 44/2017/HSST ngày 29 tháng 6 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Tây Ninh: Áp dụng khoản 1 Điều 248, điểm h, p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự xử phạt: bị cáo Phùng Văn D 03 tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 01-02-2017 đến ngày 08-02-2017.

Ngoài ra Bản án sơ thẩm còn tuyên về hình phạt đối với 20 bị cáo khác, xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, quyền yêu cầu thi hành án, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 04-7-2017 bị cáo Phùng Văn D kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

** Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên thể hiện như sau:* không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo đã biết hối cải về hành vi phạm tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, trong phần tranh luận, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 của Bộ luật Hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phùng Văn D xác nhận vào ngày 01-02-2017 bị cáo có đem theo số tiền 4.300.000 đồng đến nhà Phạm Thị P đánh tài xỉu, thắng cược được 2.980.000 đồng. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Phùng Văn D về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 248 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Phùng Văn D xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo thì thấy rằng hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự trị an tại địa phương, là nguyên nhân gây ra các loại tội phạm khác nên cần phải được xử lý nghiêm. Khi quyết định hình phạt cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm h, p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo mức án 03 tháng tù là phù hợp không nặng. Tuy nhiên số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc không lớn dưới 5.000.000 đồng, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự nên chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo áp dụng

hình phạt tiền cho bị cáo cũng đảm bảo răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung; sửa bản án sơ thẩm.

[4] Án phí: Áp dụng Điều 98, Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội bị cáo Phùng Văn D không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 248 của Bộ luật Tố tụng hình sự; áp dụng khoản 1 Điều 248, điểm h, p khoản 1 Điều 46; Điều 30 của Bộ luật Hình sự; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phùng Văn D, sửa bản án sơ thẩm; xử phạt bị cáo Phùng Văn D 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) sung quỹ Nhà nước về tội “Đánh bạc”, nộp một lần kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ khi bản án có hiệu lực pháp luật cho đến khi thi hành án xong, bị cáo còn phải chịu tiền lãi của số tiền phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 468 của Bộ luật Dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 98, Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội bị cáo Phùng Văn D không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TANDCC;
- VKSND T. Tây Ninh;
- CA huyện T;
- TAND huyện T;
- THADS huyện T;
- Bị cáo;
- Những người TGTG khác;
- Công an xã, phường;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Tuyết Vân