

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN AN PHÚ
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 40 /2023/HS-ST

Ngày: 05-7-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN PHÚ - TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Bảo

Các H2 thẩm nhân dân: Ông Phan Phước Tân; Ông Ngô Văn Thi

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàn Mỹ – Thư ký Toà án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Hồ Nguyễn Thiết Bảnh– Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 7 năm 2023, tại phòng xử án Tòa án nhân dân huyện An Phú, Tòa án nhân dân huyện An Phú đưa ra xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 38/2023/TLST-HS ngày 08 tháng 6 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 154/2020/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 6 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. **Thi Tấn D**; sinh năm: 1957 tại An Phú, An Giang. Giới tính: Nam. Nơi cư trú: Ấp VP, xã V, huyện An Phú, An Giang. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Đạo Phật. Nghề nghiệp: Làm thuê. Trình độ học vấn: Không biết chữ. Con ông: Thi Văn B (đã chết) và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1934. Có vợ và 06 con đã thành niên.

- Tiền sự: Ngày 18/3/2022, bị Công an thị trấn An Phú, huyện An Phú, tỉnh An Giang xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, đã nộp phạt ngày 01/4/2022.

- Tiền án: Chưa.

Bị cáo tại ngoại.

2. **Phan Văn D1**; sinh năm: 1971 tại An Phú, A Giang. Giới tính: Nam. Nơi cư trú: Ấp VA, xã V, huyện An Phú, An Giang. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Đạo Phật. Nghề nghiệp: Làm thuê. Trình độ học vấn: 03/12. Con ông: Phan Văn N (đã chết) và bà: Phạm Thị G (đã chết). Có vợ và 04 con đã thành niên.

- Tiền sự: Ngày 16/12/2021, bị Công an xã V, huyện An Phú, tỉnh An Giang xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, chưa nộp phạt.

- Tiền án: Chưa.

- Bị cáo tại ngoại.

3. **Nguyễn Văn L;** sinh năm: 1974 tại An Phú, An Giang. Giới tính: Nam. Nơi cư trú: Ấp VH, xã V, huyện An Phú, An Giang. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Đạo Phật. Nghề nghiệp: Làm thuê. Trình độ học vấn: Không biết chữ. Con ông: Nguyễn Văn Th (đã chết) và bà: Nguyễn Thị H (đã chết). Có vợ và 03 con đã thành niên.

- Tiền sự: Ngày 03/12/2021, bị Công an xã V, huyện An Phú, tỉnh An Giang xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, đã nộp phạt ngày 05/12/2022.

- Tiền án: Chưa.

Bị cáo tại ngoại.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1/ Lê Văn M, sinh năm 1969;

2/ Nguyễn Văn E, sinh năm 1960;

3/ Dương Văn C, sinh năm 1976;

Cùng cư trú: Ấp Vĩnh H2, xã V, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

4/ Nguyễn TH1nh Ch1, sinh năm 1976;

5/ Nguyễn Văn S, sinh năm 1988;

6/ Trần Văn G1, sinh năm 1990;

7/ PhA Văn H1, sinh năm 1983;

Cùng cư trú: Ấp VH, xã V, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

8/ Trần Văn N1, sinh năm 1967;

9/ Nguyễn Văn H2, sinh năm 1985;

10/ Nguyễn Văn N2, sinh năm 1972;

11/ Nguyễn Văn C1, sinh năm 1973;

12/ Huỳnh Văn Đ, sinh năm 1967;

13/ Lê Trường A, sinh năm 1984;

14/ Nguyễn Văn Ngọc Lợi, sinh năm 1968;

Cùng cư trú: Ấp VA, xã V, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

15/ Trần Văn Ph, sinh năm 1986;

16/ Bùi Hữu C2, sinh năm 1993;

17/ Thi Văn V, sinh năm 1989;

Cùng cư trú: Ấp Vĩnh Phú, xã V, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

(Các ông M, Ch1 N1, H2, N2, C1, Đ, Ph, C2 và V có mặt, những người còn lại

vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa 03/4/2022, Trần Văn Gl, Lê Văn M, Nguyễn Văn E, Nguyễn Thành Ch1, Nguyễn Văn H2, Trần Văn N1, Nguyễn Văn N2, Nguyễn Văn C1, Nguyễn Văn H3, Trần Văn Ph, Bùi Hữu C2, Huỳnh Văn Đ, Lê Trường A, Thi Văn V, Nguyễn Văn S, Thi Tấn D, Phan Văn D1, Nguyễn Văn L đến khu vực đất trống thuộc tổ 10, ấp Vĩnh A, xã V, huyện An Phú tham gia đá gà được thua bằng tiền. Cụ thể:

- Trận thứ nhất: Gà của Trần Văn Ph đá với gà của Nguyễn Văn H2, Gl cung cấp băng keo và cựa gà để được hưởng công 100.000 đồng, V thả gà cho Ph để được trả công; đá sỏ mỗi bên 1.100.000 đồng, trong đó, Ph và Bùi Hữu C2 cược 1.100.000 đồng, H2 và N1 cược 1.100.000 đồng và còn nhiều người tham gia phóng bắt ăn thua bằng tiền với nhau: Thi Tấn D 300.000 đồng, Phan Văn D1 200.000 đồng, Nguyễn Văn L 300.000 đồng, E và Ch1 400.000 đồng, C1 300.000 đồng, N2 200.000 đồng, H3 500.000 đồng, S đã giúp 01 người thanh niên số tiền 300.000 đồng, tất cả đều tham gia đá với những người thanh niên lạ mặt (tổng số tiền tham gia đánh bạc trận này dưới 5.000.000 đồng).

- Trận thứ hai: Gà của Trần Văn Ph đá với gà của Lê Văn M, Gl cung cấp băng keo và cựa gà để được hưởng công 100.000 đồng, V thả gà cho Ph, Lê Trường A thả gà cho M để được trả công; đá sỏ mỗi bên 1.100.000 đồng, trong đó, Ph và Bùi Hữu C2 cược 1.100.000 đồng ăn thua với M và 01 người đàn ông lạ mặt (M tham gia 300.000 đồng) và còn nhiều người tham gia phóng bắt ăn thua bằng tiền với nhau: C1 200.000 đồng, N2 200.000 đồng, H3 300.000 đồng, S đã giúp 01 người thanh niên lạ mặt số tiền 250.000 đồng, tất cả đều tham gia đá với những người thanh niên lạ mặt (tổng số tiền tham gia đánh bạc trận này dưới 5.000.000 đồng).

Khoảng 13 giờ 20 phút cùng ngày, ngay khi trận thứ hai vừa kết thúc thì Công an xã V, huyện An Phú đến địa điểm trên kiểm tra nên các đối tượng bỏ chạy tẩu thoát. Lực lượng chỉ phát hiện được Trần Văn Gl nên lập biên bản ghi nhận sự việc.

Ngay sau đó, lực lượng Công an tiến hành mời tất cả các đối tượng có liên quan về trụ sở làm việc. Qua làm việc, các đối tượng thừa nhận hành vi vi phạm và tự nguyện giao nộp các tang vật có liên quan đến vụ việc nêu trên.

Qua xác minh nhân thân các đối tượng có liên quan, xác định được:

- Ngày 18/3/2022, Thi Tấn D bị Công an thị trấn An Phú, huyện An Phú, tỉnh An Giang xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, đã nộp phạt ngày 01/4/2022.

- Ngày 16/12/2022, Phan Văn D1 bị Công an xã V, huyện An Phú, tỉnh An Giang xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, chưa nộp phạt.

- Ngày 03/12/2021, Nguyễn Văn L bị Công an xã V, huyện An Phú, tỉnh An Giang xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, đã nộp phạt ngày 05/12/2022.

Tại bản Cáo trạng số 37/CT – VKS.AP ngày 06/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú đã truy tố Thi Tấn D, Phan Văn D1 và Nguyễn Văn L về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo có mặt, thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố. Cho biết toàn bộ số tiền dùng vào việc đặt cược đều thua hết.

** Lời khai những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Lê Văn M, Nguyễn Văn E, Nguyễn Thành Ch1, Nguyễn Văn H2, Trần Văn N1, Nguyễn Văn N2, Nguyễn Văn C1, Nguyễn Văn H3, Trần Văn Ph, Bùi Hữu C2, Huỳnh Văn Đ, Lê Trường A, Thi Văn V, Nguyễn Văn S, Trần Văn G1 trình bày phù hợp với nội dung vụ án.

** Lời khai người làm chứng:* Nguyễn Văn Ngọc L2, Dương Văn C, Phan Văn H1, Nguyễn Văn T1 trình bày phù hợp với nội dung vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố nhà nước tại phiên tòa phát biểu lời luận tội đối với hành vi phạm tội của các bị cáo và giữ nguyên truy tố như Cáo trạng.

Căn cứ vào tính chất của vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, các Điều 35, 17, 58 Bộ luật Hình sự tuyên các bị cáo đồng phạm tội “Đánh bạc” và đề nghị xử phạt:

Bị cáo Thi Tấn D hình phạt chính là phạt tiền, số tiền từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Bị cáo Phan Văn D1 hình phạt chính là phạt tiền, số tiền từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Bị cáo Nguyễn Văn L hình phạt chính là phạt tiền, số tiền từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Không áp dụng hình phạt bổ sung

Về biện pháp tư pháp: Đề nghị tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền đã thu giữ.

Các bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt. Các bị cáo nói lời nói sau cùng xin xem xét giảm nhẹ hình phạt, biết hành vi của mình là sai, ăn năn hối cải.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện An Phú, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là các ông E, C, S, G1, H1, A, L1 đã được triệu tập hợp lệ để tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt.

Xét thấy: Những người tham gia tố tụng vắng mặt đã có lời khai tại Cơ quan Cảnh sát Điều tra được thể hiện trong hồ sơ vụ án và việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử; căn cứ Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại giai đoạn điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, các vật chứng thu giữ được tại hiện trường và lời khai của những người có liên quan, người làm chứng. Thể hiện: Vào ngày 03/4/2022, các bị cáo Thi Tấn D, Phan Văn D1 và Nguyễn Văn L (tất cả đều có 01 tiền sự về tội “Đánh bạc”) cùng một số đối tượng khác tham gia đánh bạc bằng hình thức đá gà ăn thua bằng tiền tại khu vực đất trống thuộc tổ 10, ấp VA, xã V, huyện An Phú. Số tiền mà bị cáo Thi Tấn D tham gia đánh bạc là 300.000 đồng, Phan Văn D1 là 200.000 đồng và Nguyễn Văn L là 300.000 đồng.

Căn cứ các quy định pháp luật, hành vi trên của các bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt quy định tại Điều 173 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú truy tố bị cáo về tội danh, điều luật (đã viện dẫn) là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét về tính chất của vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như vai trò của từng bị cáo thì thấy như sau:

Đánh bạc là một trong những tệ nạn trong xã hội, nó không những làm cho người tham gia bỏ bê lao động, sản xuất, chỉ trông chờ vào vận may, gây xáo trộn hoạt động bình thường trong cộng đồng dân cư mà còn kéo theo những tệ nạn khác như trộm cắp, cướp tài sản, nhiều gia đình ly tán vì hậu quả do nạn cờ bạc để lại... Do vậy, pháp luật hình sự nước ta đã quy định hành vi đánh bạc là tội phạm và những người tham gia đều phạm vào tội “Đánh bạc” được quy định tại điều 321 Bộ luật hình sự.

Các bị cáo đều là những người có đầy đủ nhận thức, biết rõ pháp luật nghiêm cấm hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới mọi hình thức, trong đó có việc chơi đá gà ăn

thua bằng tiền nhưng với ý thức hám lợi, sát phạt nhằm trục lợi từ các con bạc khác nên các bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Cả ba bị cáo đã bị cơ quan chức năng xử phạt hành chính trước đó về hành vi đánh bạc nhưng vẫn tiếp tục phạm tội. Qua đó cũng cho thấy các bị cáo là người xem thường pháp luật, bất chấp hậu quả. Do vậy, khi lượng hình phải xử phạt các bị cáo một hình phạt nghiêm để răn đe, giáo dục.

Mặc dù bị truy tố về cùng một tội phạm, tuy nhiên qua xem xét thì đây là vụ án có yếu tố đồng phạm giản đơn trong đó các bị cáo đều là người thực hành. Bị cáo Phan Văn D1 mặc dù đánh bạc với số tiền ít hơn hai bị cáo còn lại, tuy nhiên bị cáo vẫn chưa chấp hành việc nộp phạt vi phạm hành chính, vì vậy bị cáo phải chịu mức án ngang bằng với các bị cáo khác mới phù hợp.

Tuy nhiên, khi lượng hình có xem xét các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo có trình độ học vấn thấp, nhận thức pháp luật còn hạn chế, có nhân thân tốt, là thành phần lao động nghèo, trong thời gian tại ngoại không phạm tội mới, chấp hành tốt chủ trương, chính sách của địa phương, không phạm tội mới - là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Từ những phân tích nêu trên, có đủ cơ sở kết luận Cáo trạng số 37/CT-VKSAP-HS ngày 06/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú truy tố các bị cáo Thi Tấn D, Phan Văn D1 và Nguyễn Văn L cùng phạm tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và luận tội của Kiểm sát viên đề nghị mức hình phạt áp dụng đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội mà hành vi các bị cáo thực hiện, đồng thời đảm bảo tính giáo dục, phòng ngừa chung nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Sau khi xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của từng bị cáo, Hội đồng xét xử quyết định:

Các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, hành vi của các bị cáo không gây nguy hại lớn, việc cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội là không cần thiết. Do vậy, áp dụng Điều 35 Bộ luật hình sự xử phạt các bị cáo với hình phạt chính là phạt tiền là tương xứng với hành vi phạm tội và cũng có tác dụng răn đe, cải tạo, giáo dục các bị cáo. Xét thấy các bị cáo không có thu nhập ổn định, đã bị áp dụng hình phạt tiền do vậy miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Đối với:

- Lê Văn M, Nguyễn Văn E, Nguyễn Thanh Ch1, Nguyễn Văn H2, Trần Văn N1, Nguyễn Văn N2, Nguyễn Văn C1, Nguyễn Văn H3, Trần Văn Ph, Bùi Hữu C2, Huỳnh Văn Đ, Lê Trường A, Thi Văn V, Nguyễn Văn S, Trần Văn Gl tham gia đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện An Phú đề nghị xử phạt hành chính là phù hợp quy định pháp luật.

- Những người tham gia đánh bạc, do chưa xác định được nhân thân lai lịch cụ thể nên Cơ quan điều tra chưa điều tra làm rõ được, sẽ tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

[7] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra có thu giữ 3.650.000 đồng (trong đó: Gl giao nộp 200.000 đồng, H2 giao nộp 1.250.000 đồng, Ph giao nộp 250.000 đồng, N1 giao nộp 1.050.000 đồng, C2 giao nộp 900.000 đồng). Đây là tiền dùng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35, Điều 17, Điều 58, Điều 47 của Bộ luật hình sự; các Điều 106, 292, 293, 333 và 336 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Thi Tấn D, Phan Văn D1 và Nguyễn Văn L cùng phạm tội “*Đánh bạc*”.

Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Thi Tấn D: 25.000.000 (Hai mươi lăm triệu) đồng.

Xử phạt bị cáo Phan Văn D1: 25.000.000 (Hai mươi lăm triệu) đồng.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L: 25.000.000 (Hai mươi lăm triệu) đồng.

Xử lý vật chứng:

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước tiền Việt Nam: 3.650.000 (ba triệu sáu trăm năm chục nghìn) đồng.

(Tất cả vật chứng nêu trên hiện do cơ quan Thi hành án dân sự huyện An Phú quản lý theo biên lai thu tiền số 004636 ngày 07/6/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Phú)

Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo và những người tham gia tố tụng có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm. Riêng thời hạn kháng cáo của đương sự vắng mặt là 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

*** Nơi nhận:**

- Những người tham gia tố tụng;
- CA, VKS huyện AP;
- Tòa án, VKS tỉnh AG;
- Sở TP AG;
- THA DS H.A Phú;
- Cơ quan THA HS;
- Lưu HS – VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Quang Bảo