

Bản án số: 16/2025/HS-ST
Ngày 31-3- 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÀM DƠI, TỈNH CÀ MAU

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lâm Ngọc Trâm

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Hiền

Bà Nguyễn Kim Kết

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Kiều Chinh là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đàm Dơi, tỉnh Cà Mau.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đàm Dơi tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Hoàng Kim - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 3 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đàm Dơi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 12/2025/TLST-HS ngày 05 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2024/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2025 đối với các bị cáo:

Bị cáo thứ nhất: Nguyễn Hàn Tôn, sinh năm 2005 tại tỉnh Kiên Giang; nơi cư trú: Ấp Vĩnh Phú, xã Vĩnh Thạnh, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hoàng Minh và bà Hồ Thị Chúc Ly; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam kể từ ngày 03/01/2025 cho đến nay (có mặt).

Bị cáo thứ hai: Phan Bắc D, sinh năm 1987 tại tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Ấp B, xã T, huyện Đ, tỉnh C.; nơi tạm trú: Khóm 4, thị trấn Đàm Dơi, huyện Đàm Dơi; nghề nghiệp: Mua bán; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn Thức và bà Dương Thị Xa; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 10/02/2025 cho đến nay (có mặt).

- **Bị hại:** Anh Tạ Vĩnh Tín, sinh năm 2002; nơi cư trú: Ấp X, xã Q, huyện Đ, tỉnh C. (xin vắng mặt).

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Công ty Tài chính TNHH Một thành viên Home Credit Việt Nam.

Địa chỉ: Tầng G, 8&10 Tòa nhà Phụ nữ, số 20 Nguyễn Đăng Giai, phường Thảo Điền, thành phố Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh (xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 01/01/2025, Nguyễn Hàn Tôn điều khiển xe máy biển số 68KA-168.19 đến quán cà phê của anh Tạ Vĩnh Tín ở ấp Xóm Dừa, xã Quách Phẩm, huyện Đàm Dơi để uống nước. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, lợi dụng lúc anh Tín đi vào trong nhà pha bình trà nóng, Tôn đã lén lút đi đến vị trí tủ pha chế lấy trộm của anh Tín 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13. Lấy trộm xong, Tôn điều khiển xe máy đi đến thị trấn Đàm Dơi để tìm nơi tiêu thụ.

Đến 21 giờ 40 phút cùng ngày, Tôn đi vào cửa hàng điện thoại di động Phan Tâm do Phan Bắc D làm chủ thuộc khóm 4, thị trấn Đàm Dơi, huyện Đàm Dơi. Lúc này, Tôn mặc áo khoác đen, đeo khẩu trang, đội mũ bảo hiểm đứng trước quầy cửa hàng, Tôn hỏi Châu Văn Kiệt (sinh năm 2009) là em vợ của Dân “có mua điện thoại không”. Dân nằm võng phía trong hỏi Tôn “điện thoại gì”, Tôn đáp “iphone 13”. Dân hỏi tiếp “có biết mật khẩu điện thoại, mật khẩu tài khoản icloud điện thoại không”, Tôn nói “quên rồi”. Dân tiếp tục hỏi “còn sử dụng sim dùng để đăng ký tài khoản icloud điện thoại không” thì Tôn nói “do sim không đăng ký chính chủ nên bỏ rồi”. Do nghi ngờ đây là điện thoại do Tôn phạm tội mà có nên Dân từ chối mua. Tôn tiếp tục hỏi “có thu xác điện thoại không”, tức là mua điện thoại để lấy linh kiện lắp ráp, sửa chữa cho máy điện thoại khác thì Dân kêu mang điện thoại vào cho Dân xem, Tôn tháo ốp lưng đưa điện thoại cho Kiệt để đem vào cho Dân xem. Dân kiểm tra tổng thể khoảng 01 phút, lúc này điện thoại vẫn còn mở nguồn nhưng không có mật khẩu nên không đăng nhập được, thấy còn khoảng 98% giá trị sử dụng nên Dân đồng ý mua với số tiền 1.500.000 đồng. Thấy rẻ nên Tôn mới nói “coi được 1.800.000 đồng - 1.900.000 đồng gì không”, Dân suy nghĩ thấy vẫn còn lời nên mua nâng lên số tiền 1.800.000 đồng thì Tôn đồng ý và Tôn nói nhỏ với Dân “cho xin lại cái sim vì đây là điện thoại của cha em, em lén lấy bán nên cho em xin lại trả ông, không ông chửi”. Thời điểm này, Dân đã biết rõ đây không phải là tài sản của Tôn, mà do Tôn phạm tội mà có nhưng vì lợi nhuận trước mắt nên vẫn chấp nhận mua. Dân lấy sim trong điện thoại đưa lại cho Tôn; đồng thời Dân kêu vợ là Châu Tố Như (lúc này Như đang đi xung quanh nhà cho con nhỏ ăn) lấy số tiền 1.800.000 đồng đưa cho Tôn. Sau đó, Tôn đi đến nhà nghỉ Kim Trung thuộc khóm 4, thị trấn Đàm Dơi thuê phòng nghỉ qua đêm. Đến khoảng 01 giờ ngày 02/01/2025 thì bị lực lượng Công an xã Quách Phẩm phát hiện bắt giữ, đồng thời dẫn Tôn đến cửa hàng điện thoại di động Phan Tâm để thu hồi tài sản bị mất trộm.

Đối với số tiền do bán điện thoại lấy trộm được, Tôn đã tiêu xài cá nhân hết 150.000 đồng, còn lại số tiền 1.650.000 đồng đã bị lực lượng Công an thu giữ.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 01/KL-ĐGTS ngày 03/01/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đàm Dơi, kết luận: Điện thoại di

động hiệu Iphone 13, 128GB, màu trắng, đưa vào sử dụng tháng 5 năm 2024 có giá trị 11.333.333 đồng.

Từ những tình tiết nêu trên, tại bản Cáo trạng số 20/CT-VKS ngày 04 tháng 3 năm 2025 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đầm Dơi đã truy tố bị cáo Nguyễn Hàn Tôn về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự và bị cáo Phan Bắc D về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Hàn Tôn từ 06 đến 09 tháng tù. Áp dụng khoản 1 Điều 323; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Phan Bắc D từ 15.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 xe máy hiệu Wave alpha, màu trắng, biển số 68KA-168.19 và số tiền 1.650.000 đồng.

Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự buộc bị cáo Nguyễn Hàn Tôn nộp lại số tiền 150.000 đồng đã tiêu xài cá nhân từ việc thu lợi bất chính.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên không đặt ra xem xét.

Về án phí hình sự sơ thẩm các bị cáo Tôn và Dân phải chịu theo quy định.

Bị cáo Tôn, Dân thừa nhận hành vi phạm tội.

Lời nói sau cùng: Bị cáo Tôn, bị cáo Dân ăn năn hối cải, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Bị hại là anh Tạ Vĩnh Tín và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Công ty Tài chính TNHH Một thành viên Home Credit Việt Nam có đơn xin xét xử vắng mặt. Xét thấy, anh Tín có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho hai bị cáo và không đặt ra yêu cầu bồi thường. Đối với Công ty Tài chính TNHH Một thành viên Home Credit Việt Nam không có ý kiến gì đối với vật chứng là xe mô tô biển kiểm soát 69KA-168.19 và khoản vay của bị cáo Nguyễn Hàn Tôn, không yêu cầu gì trong vụ án này do đó việc vắng mặt anh Tín và Công

ty Home Credit không làm ảnh hưởng việc xét xử vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt đối với các đương sự trên là đúng quy định.

[3] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Hàn Tôn và bị cáo Phan Bắc D thừa nhận toàn bộ hành vi như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đàm Dơi truy tố, cụ thể: Khoảng 20 giờ ngày 01/01/2025, tại ấp Xóm Dừa, xã Quách Phẩm, huyện Đàm Dơi, Nguyễn Hàn Tôn thực hiện hành vi lén lút lấy trộm của anh Tạ Vĩnh Tín 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13, 128GB, màu trắng có giá trị 11.333.333 đồng. Đối với Phan Bắc D, mặc dù biết rõ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13, 128GB, màu trắng Nguyễn Hàn Tôn đem bán là tài sản do người khác phạm tội mà có nhưng vì lợi nhuận trước mắt nên đã thực hiện hành vi tiêu thụ tài sản này.

Theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự quy định: “1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự quy định: “1. Người nào không hứa hẹn trước mà tiêu thụ tài sản biết rõ là do người khác phạm tội mà có, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Đối chiếu với quy định trên thì hành vi mà bị cáo Tôn thực hiện đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự; hành vi mà bị cáo Dân thực hiện đã cấu thành tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đàm Dơi truy tố đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ vì muốn có tiền tiêu xài mà không phải lao động, bị cáo Tôn lợi dụng sự sơ hở của chủ hộ hữu đã thực hiện hành vi lén lút trộm cắp tài sản, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ; bị cáo Dân lợi dụng hành vi phạm tội của người khác để phạm tội, mua lại tài sản trộm cắp với mức giá thấp nhằm hưởng lợi, tạo điều kiện, động lực cho các đối tượng phạm tội tích cực thực hiện tội phạm, gây mất trật tự trị an tại địa phương và tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Khi thực hiện tội phạm, các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc trộm cắp tài sản và tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp và mong muốn cho hậu quả xảy ra.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo Tôn và Dân phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra bị hại không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường. Do đó, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 xe máy hiệu Wave alpha, màu trắng, biển số 68KA-168.19 là phương tiện sử dụng vào việc phạm tội và tiền Việt Nam 1.650.000 đồng là tài sản có từ việc phạm tội, do đó cần tịch thu sung quỹ Nhà nước. Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13, 128GB, màu trắng và 01 sim mobifone 4G, trên sim có dãy số 8401-2204-5029-5119 đã giao trả lại cho anh Tạ Vĩnh Tín. Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự buộc bị cáo Nguyễn Hàn Tôn nộp lại số tiền 150.000 đồng đã tiêu xài cá nhân từ việc thu lợi bất chính.

[9] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đầm Dơi, Hội đồng xét xử nhận thấy: Đề nghị của Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt, điều luật áp dụng, trách nhiệm dân sự, vật chứng và án phí là phù hợp nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử có xem xét đầy đủ hành vi, tính chất, mức độ, hậu quả, nhân thân của các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đầm Dơi để áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra. Đó là, cách ly bị cáo Tôn ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định để có thời gian cải tạo, giáo dục bị cáo thành người công dân có ích cho xã hội.

Đối với bị cáo Dân xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Dân thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có cha và bác ruột là người có công với cách mạng. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, bị cáo có đăng ký kinh doanh theo quy định. Hội đồng xét xử xét thấy chưa cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cũng đủ giáo dục, răn đe bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội, thể hiện được tính nghiêm minh cũng như sự khoan hồng của pháp luật. Đối chiếu các quy định pháp luật, bị cáo đủ điều kiện áp dụng hình phạt tiền. Việc xử phạt bị cáo bằng hình phạt tiền cũng đủ sức răn đe đối với bị cáo do đó áp dụng hình phạt tiền với mức khởi điểm theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

[11] Đối với Châu Tô Như và Châu Văn Kiệt do không biết đây là tài sản do người khác phạm tội mà có và không trực tiếp giao dịch mua bán điện thoại nên không xem xét xử lý là phù hợp.

[12] Về án phí hình sự: Bị cáo Tôn và bị cáo Dân phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật hiện hành.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; căn cứ Điều 589 của Bộ luật dân sự; Căn cứ điểm a, c, g khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ Luật Hình sự;

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hàn Tôn phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hàn Tôn 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày 03/01/2025.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 323; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Phan Bắc D phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

Xử phạt: Bị cáo Phan Bắc D số tiền 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu đồng).

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 xe máy hiệu Wave alpha, màu trắng, biển số 68KA-168.19 và số tiền 1.650.000 đồng.

Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự buộc bị cáo Nguyễn Hàn Tôn nộp lại số tiền 150.000 đồng đã tiêu xài cá nhân từ việc thu lợi bất chính.

3. Về án phí hình sự: Bị cáo Nguyễn Hàn Tôn và bị cáo Phan Bắc D mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

4. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

**THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN –
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Hiến

Nguyễn Kim K

Lâm Ngọc Trâm

ết

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Đầm Dơi;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Cà Mau;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đầm Dơi;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lâm Ngọc Trâm

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA
PHIÊN TÒA

Thái Hoàng Bo

Nguyễn Văn Hiến

Lâm Ngọc Trâm

