

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THÀNH
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 75/2023/HSST
Ngày 29 - 6 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - TỈNH NGHỆ AN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Anh Ngọc.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hồ Sỹ Cường – Ông Nguyễn Hữu Tường.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Công Hưng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành tham gia phiên tòa:
Ông Luyện Văn Thông- Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 6 năm 2023, tại trụ TAND huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An, Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 70/2023/HSST, ngày 09 tháng 6 năm 2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 58/2023/QĐXXST-HS ngày 16/6/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Trọng H (Tên gọi khác: không); Giới tính: nam; Sinh ngày 03/5/1969; Nơi sinh: xã Đ, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm 1, xã Đ, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 12/12; Họ tên cha: Nguyễn Trọng H (đã chết); Họ tên mẹ: Lê Thị K (đã chết); Anh chị em ruột trong gia đình: Không có, bị cáo là con duy nhất; Vợ: Lê Thị D, sinh năm 1973; Con: có 04 người con, lớn nhất 30 tuổi, nhỏ nhất 18 tuổi. Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/02/2023 đến ngày 17/02/2023. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 17/02/2023 cho đến nay (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

***Người bị hại:**

- Ông Nguyễn Hồng Đ, sinh năm 1960;

Địa chỉ: xóm 1, xã Đ, huyện Y, tỉnh Nghệ An. (Đã chết)

*Người đại diện hợp pháp cho người bị hại: Anh Nguyễn Trọng H, sinh năm 1994; Địa chỉ: xóm 1, xã Đ, huyện Y, tỉnh Nghệ An. (Có mặt)

***Người làm chứng:**

- Anh Dương Văn Chinh, sinh năm 2000;

Địa chỉ: thôn A, xã X, huyện N, tỉnh Hà Tĩnh. (Vắng mặt)

- Chị Dương Thị Hoàng L, sinh năm 1990;

Địa chỉ: thôn A, xã X, huyện N, tỉnh Hà Tĩnh. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 18 giờ 00 phút ngày 07/02/2023, Nguyễn Trọng H đi xe mô tô từ nhà ở của H đến nhà thờ họ Nguyễn T tại xóm 1, xã Đ, huyện Y, tỉnh Nghệ An để lấy đồ dùng của gia đình H gồm 01 con dao và 01 cái chậu đã đưa sang nhà thờ trước đó làm lễ cúng rằm. Khi H đến nhà thờ, thấy ông Nguyễn Hồng Đ, sinh năm 1960, trú xóm 1, xã Đ, huyện Y là Trưởng tộc đang đứng trước nhà ông Đ liền kề với nhà thờ họ “Nguyễn T”. Sau khi H lấy chậu từ khu vực bếp nhà thờ đi ra thì gặp ông Đ đang đứng trước sân ngoài nhà thờ, ông Đ nói “Cột lại cửa nhà bếp nhà thờ cho cẩn thận”. H nói “Tôi cột chặt rồi”. H tiếp tục đến khu vực ghế ở sân nhà thờ lấy 01 con dao cán làm bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại của mình. Khi đến bờ rào ngăn cách giữa sân trong và sân ngoài nhà thờ thì H bỏ con dao trên bờ tường, lúc này ông Đ lấy con dao ném lại trong sân nhà thờ. H nói “Của cháu thì cháu lấy”, ông Đ nói “mi là hỗn, mi lấy lỗ mắt tau đền cho họ à, H nói “của cháu thì cháu lấy”. H lấy con dao rồi trèo qua bờ rào nhà thờ đi ra ngoài. Ông Đ chỉ tay vào người H và nói “Mi là thằng mất nết”, H nói “Bác không biết thì đừng có nói”. Lúc này, tay trái H cầm chậu và dao đứng đối diện ông Đ khoảng 70cm. Ông Đ dùng tay phải, chỉ vào mặt H nói “Mi là thằng hỗn, thằng mất nết”, thấy ông Đ chỉ vào mặt và áp sát người nên H dùng tay phải hất ngược lên trúng vào cánh tay phải của ông Đ làm ông bị ngã ngửa về phía sau, đầu đập xuống nền xi măng và bất tỉnh. Thấy ông Đ bị ngã, H bỏ chậu và dao đến đỡ ông Đ. Lúc này có chị Dương Thị Hồng X, sinh năm 1990, trú thôn A, xã X, huyện N, tỉnh Hà Tĩnh (là con dâu ông Đ) và anh Dương Văn C, sinh năm 2000, trú thôn A, xã X, huyện N, tỉnh Hà Tĩnh (em trai chị X) từ sân nhà ông Đ chạy ra và một số người hàng xóm chạy đến. H dùng tay nâng đầu ông Đ lên để đầu không chạm nền sân xi măng. Khoảng 01 phút sau ông Đ tỉnh lại và nói “Tau mà có chi tau bắt mi đưa đi viện”. H trả lời “Bác nằm đi, có việc gì cháu đưa bác đi viện, cháu xin lỗi bác, cháu sai”. Sau đó, H nhờ anh D hàng xóm bế ông Đ vào giường. Lúc này, ông Đ bức tức đòi chém H thì mọi người can ngăn và nói H đi về. Khoảng 30 phút sau, H đến nhà ông Đ và xin lỗi ông Đ nhưng ông Đg không đồng ý và đòi đánh H nên người thân của ông Đ nói H ra về. Khoảng 40 phút sau thì ông Đ được người thân đưa đi Bệnh viện Đa khoa P nhưng do chấn thương của ông Đ chuyển biến nặng nên được giới thiệu chuyển tuyến đến Bệnh viện Hữu nghị đa khoa Nghệ An. Đến khoảng 08 giờ ngày 08/02/2023, ông Đ chết tại Bệnh viện Hữu nghị đa khoa Nghệ An. Cùng ngày, Nguyễn Trọng H đến Công an xã Đ, huyện Y, tỉnh Nghệ An đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 53/KL-KTHS (GD-PY) ngày 13/02/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An đã kết luận đối với ông Nguyễn Hồng Đăng:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Bên ngoài nạn nhân bị 01 vùng sưng phù nề, bầm tụ máu.
- Trong hộp sọ, dưới màng cứng ở bán cầu đại não trái và tiểu não trái, có nhiều máu đông.
- Tổ chức não phù.

2. Nguyên nhân chết: xuất huyết não, phù não do chấn thương”. (BL 85)

Tại bản thực nghiệm điều tra ngày 15/3/2023 thể hiện: Nguyễn Trọng H có hành vi dùng cẳng cánh tay phải của H tác động vào phần cẳng cánh tay phải người đóng thể làm cho người này ngã. Kết quả thực nghiệm phù hợp với lời khai của Nguyễn Trọng H.

Quá trình xác minh, điều tra thể hiện: Năm 2009 ông Nguyễn Hồng Đ bị ngã phải phẫu thuật thay khớp háng trái và năm 2020 ông Đ phải phẫu thuật thay khớp háng phải tại Bệnh viện hữu nghị đa khoa Nghệ An. Do vậy thể trạng ông Đ yếu, đi lại khó khăn.

Về phần dân sự: Gia đình bị cáo và gia đình bị hại đã tự thỏa thuận bồi thường số tiền 20.000.000 đồng. Hiện đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận đủ số tiền 20.000.000 đồng, không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại bản cáo trạng số:75/CT-VKS-YT, ngày 05 tháng 6 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An truy tố Nguyễn Trọng H về tội “Vô ý làm chết người” theo khoản 1 Điều 128 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An giữ nguyên quyết định truy tố đối với Nguyễn Trọng H và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 128, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, khoản 2 Điều 65 của BLHS năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng H từ 18 tháng đến 24 tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thử thách từ 36 tháng đến 48 tháng về tội “Vô ý làm chết người”.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường xong, tại phiên tòa người đại diện hợp pháp cho người bị hại không yêu cầu gì thêm nên đề nghị miễn xét

- Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội qui định về mức thu, miễn giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho người bị hại không tranh luận đối đáp gì với bản luận tội đề nghị của đại diện viện kiểm sát, bị cáo, người đại diện hợp pháp đề nghị hội đồng xét xử xem xét xử cho bị cáo được hưởng án treo với mức án thấp nhất, bị cáo hứa sẽ cải tạo tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do

đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Căn cứ buộc tội: Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 07/02/2023, Nguyễn Trọng H đến nhà thờ “Nguyễn Trọng” tại xóm 1, xã Đ, huyện Y, tỉnh Nghệ An để lấy 01 con dao và 01 chiếc chậu nhựa của mình để tại khu vực nhà thờ họ trong quá dịp cúng rằm trước đó. Quá trình lấy những vật dụng thì giữa ông Nguyễn Hồng Đ, sinh năm 1960; Trú xóm 1, xã Đ, huyện Y, tỉnh Nghệ An là tộc trưởng họ Nguyễn T và Nguyễn Trọng H có xảy ra tranh cãi ở trước khu vực sân bên ngoài nhà thờ. Do ông Nguyễn Trọng Đ chửi bới, dùng tay phải chỉ trỏ vào mặt H, H dùng tay phải hất ngược lên trúng tay phải ông Đ với mục đích để ông Đ dừng việc chỉ trỏ tay vào mặt mình. Do bị thay hai khớp háng chân yếu, sau khi bị Nguyễn Trọng H dùng tay hất ngược vào tay phải đã làm ông Đ ngã ngửa về phía sau đầu đập vào nền xi măng, hậu quả làm ông Đ tử vong do xuất huyết não, phù não do chấn thương tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Nghệ An.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai bị cáo đã khai trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của các nhân chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, thực nghiệm điều tra, kết luận giám định nguyên nhân dẫn đến chết người và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Trên cơ sở điều tra, các chứng cứ, tài liệu do cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An truy tố Nguyễn Trọng H về tội “Vô ý làm chết người” theo quy định tại khoản 1 Điều 128 của Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng người đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo: Đây là một vụ án nghiêm trọng. Bị cáo Nguyễn Trọng H dùng tay phải hất ngược vào cánh tay phải của ông Đ tộc trưởng họ Nguyễn T trong lúc ông Đ đang chỉ vào mặt bị cáo vì lý do hai bên mâu thuẫn với nhau trong quá trình bị cáo H lấy đồ dùng của gia đình để tại nhà thờ họ Nguyễn T đã làm ông Đ mất đà ngã ngửa đầu đập xuống sân xi măng dẫn đến chấn thương sọ não, gây phù não dẫn đến hậu quả chết người là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự xem thường pháp luật, xâm phạm đến tính mạng sức khỏe của người khác. Hậu quả gây chết người là ngoài mong muốn của bị cáo, bị cáo không có ý thức tước lấy đi tính mạng của ông Đ. Có thể thấy rằng đây là bài học đắt giá của bị cáo do không kiểm soát được hành vi của mình. Vì vậy cần xử phạt bị cáo với hình phạt nghiêm minh, qua đó để bị cáo thấy được sự nghiêm minh của pháp luật, lấy đó để bài học kinh nghiệm sau này, từ đó cố gắng cải tạo trở thành con người có ích cho xã hội và gia đình, đồng thời thực hiện nhiệm vụ phòng chống tội phạm.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là sau khi phạm tội đã đến Công an đầu thú, quá trình điều tra truy tố, tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo tỏ thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại cảm thông, thấu hiểu được hành vi của bị cáo, quá trình điều tra, tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của người bị hại đề nghị hội đồng xét xử xem xét xử cho bị cáo được hưởng án treo. Bố mẹ của bị cáo có công với cách mạng được Chủ tịch nước tặng Huy chương kháng chiến hạng

nhì, hoàn cảnh gia đình cũng éo le có con bị bệnh tật đang được hưởng chế độ do nhà nước bảo trợ. Ngoài ra bị cáo có nhân thân tốt, trong sáng rõ ràng, nguyên nhân người bị hại ngã ngựa xuống sân xi măng dẫn đến chấn thương sọ não, phù não bị tử vong cũng là do sức khỏe người bị hại bị yếu, độ gượng khi bị người khác tác động vào cơ thể yếu vì đã thay khớp háng nhân tạo cả hai bên. Do bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qui định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS, nên xét thấy không cần xử tù giam đối với bị cáo, mà xử cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú giám sát giáo dục cũng đủ nghiêm.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền 20.000.000 đ, tại phiên tòa người đại diện hợp pháp không yêu cầu bồi thường, xem xét gì thêm nên miễn xét.

[6] Án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 128 điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015.

- **Xử phạt:** Bị cáo Nguyễn Trọng H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Vô ý làm chết người”, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thử thách 03 (ba) năm. Thời hạn thử thách đối với bị cáo được tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 29/6/2023). Giao bị cáo cho UBND xã Đ, huyện Y, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì việc thi hành hình phạt tù cho hưởng án treo được thực hiện theo quy định của pháp luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Trọng H phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo cáo mặt, người đại diện hợp pháp cho người bị hại có mặt được quyền kháng cáo lên tòa án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND H. Yên Thành;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- THADS Yên Thành;
- THA hình sự;
- Bị cáo;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Vũ Anh Ngọc