

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 09/2025/HS-PT
Ngày 15 tháng 01 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hồng.

Các Thẩm phán: Ông Trương Văn Hai và bà Nguyễn Ngọc Giao.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Tấn Trọng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh An Giang

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:** Bà Lê Mai Huyền - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 13 và ngày 15 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 278/2024/TLPT-HS ngày 14 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo Lưu Chấn H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 126/2024/HS-ST ngày 05 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố L:

Bị cáo có kháng cáo: **Lưu Chấn H**, sinh ngày 28/10/1995 tại thành phố L, tỉnh An Giang; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở hiện nay: Số D đường L, khóm Đ, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 8/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Đạo Phật giáo; con ông Lưu Chấn T và bà Phan Thị Mỹ V; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Tại bản án hình sự số 47/2013/HSST ngày 21/5/2013, Tòa án nhân dân thành phố L xử phạt Lưu Chấn H 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm về tội “Trộm cắp tài sản”, đến ngày 21/5/2015 chấp hành xong;

Bị cáo được tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

(Trong vụ án, người bị hại không kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 23/10/2023 nhóm của T1, T2, C, P quen biết Đ tại đám nhóm họ của bạn. Sau khi dự tiệc nhóm họ đến khoảng 00 giờ ngày 23 tháng 10 năm 2023 thì T1, T2, C, P cùng Đ đến quán K, hẻm H, khóm Đ, phường M, thành phố L để hát

karaoke và uống bia. Đến quán Đ điện cho Lưu Chấn H, H cùng Nguyễn Văn N, N1 (chưa rõ họ, địa chỉ) cùng đến hát karaoke. Sau khi đến hát khoảng 10 phút thì N về trước, những người khác ở lại hát đến khoảng 02 giờ ngày 24 tháng 10 năm 2023, khi ra tính tiền T1 kêu chia đều cho những người tham gia hát. H cho rằng mình đến sau nên không đồng ý hùn tiền thì xảy ra cự cãi giữa hai nhóm, lúc này có Phạm Văn S do Đ nhờ mua thức ăn mang đến. Sau đó được can ngăn và Đ đưa phần tiền hùn của H và N1 cho T1 để thanh toán. P ra về thì H dùng dao xé có lưỡi bằng kim loại, dài khoảng 20 cm chém và từ phía sau đâm trúng Phi 03 nhất vào vùng lưng gây thương tích thì được T1, C can ngăn nên H lên xe bỏ đi. Trên đường về H ném bỏ cây dao. Riêng P được đưa đến Bệnh viện Đ2 điều trị đến ngày 31 tháng 10 năm 2023 ra viện.

Kết luận giám định số 117/24/KLTTCT-TTPY ngày 16 tháng 02 năm 2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh A đối với Huỳnh Mạnh P xác định:

Các kết quả chính: 03 sẹo vùng lưng trái.

- Vết 01: cạnh cột sống, nằm ngang, kích thước (3.5 x 0.8) cm, sẹo hơi lồi, sậm màu, bờ sắc gọn, là sẹo có kích thước trung bình, tỷ lệ 02%: Thấu ngực, gây tràn khí - máu màng phổi phải lượng vừa, đã phẫu thuật dẫn lưu màng phổi phải. Hiện tại dày màng phổi đáy phổi phải đơn thuần nhỏ hơn $\frac{1}{4}$ diện tích một phế trường, tỷ lệ 16%. Sẹo dẫn lưu ngực phải, đường nách giữa, liên sườn IV - V, kích thước (2.2 x 0.5) cm, tỷ lệ 01%. Tổng tỷ lệ phần “Sẹo vùng lưng trái, vết 01” là 19%.

- Vết 02: nằm hơi xiên, kích thước (3.6 x 0.2) cm, sẹo hơi lồi, sậm màu, bờ sắc gọn, là sẹo kích thước nhỏ, tỷ lệ 01%.

- Vết 03: nằm xiên, kích thước (10.5 x 0.3) cm, sẹo hơi lồi, sậm màu, bờ sắc gọn, là sẹo có kích thước trung bình, tỷ lệ 02%.

Kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tất cả thương tích gây nên của Huỳnh Mạnh P tại thời điểm giám định là 21%. Cơ chế hình thành các thương tích trên do vật sắc nhọn gây nên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 126/2024/HS-ST ngày 05 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố L: Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo Lưu Chấn H 02 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về phần án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 19 tháng 9 năm 2024, bị cáo Lưu Chấn H có đơn kháng cáo xin Tòa xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm,

Bị cáo Lưu Chấn H trình bày: Hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bản thân là lao động chính trong gia đình, vợ mới sinh con và đang chăm sóc ông, bà nội bị bệnh nặng. Bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 105.000.000 đồng, bị hại cũng

xin miễn hình phạt cho bị cáo. Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố nhà nước tại phiên tòa phát biểu quan điểm về vụ án và đề nghị với Hội đồng xét xử: Về tính hợp pháp của kháng cáo: Bị cáo Lưu Chấn H kháng cáo trong hạn luật định; do đó, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận để xem xét, giải quyết kháng cáo theo trình tự phúc thẩm. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Cấp sơ thẩm truy tố, xét xử bị cáo Lưu Chấn H theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và theo quy định pháp luật. Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo cung cấp Biên bản có xác nhận của Công an phường M, thành phố L ghi nhận sự việc bị cáo cứu giúp cháu Nguyễn Văn Đ1 khỏi bị đuối nước. Đây là tình tiết mới phát sinh được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Lưu Chấn H. Sửa Bản án sơ thẩm, có thể giảm cho bị cáo từ 03 tháng đến 06 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bị cáo kháng cáo trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận và xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lưu Chấn H thừa nhận thực hiện hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm. Xét lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng trong giai đoạn điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm đồng thời cũng phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đầy đủ căn cứ xác định: Khoảng 02 giờ ngày 24/10/2023, tại quán K thuộc khu vực hẻm H, khóm Đ, phường M, thành phố L, chỉ vì mâu thuẫn trong việc hùn tiền thanh toán hóa đơn tiền karaoke, Lưu Chấn H đã sử dụng dao là hung khí nguy hiểm chém, đâm 03 nhát vào vùng lưng trái của Huỳnh Mạnh P gây thương tích với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 21%. Do đó, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Lưu Chấn H về tội “Cố ý gây thương tích” với tình tiết phạm tội có tính chất côn đồ và sử dụng hung khí nguy hiểm theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Lưu Chấn H, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh, trật tự, an toàn tại địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Chỉ vì mâu thuẫn trong việc hùn tiền thanh toán hóa đơn tiền karaoke mà bị cáo và bị hại đã phát sinh tranh chấp, cự cãi. Lẽ ra, sau khi được mọi người can ngăn, bị cáo H phải biết kiềm chế cảm xúc, cùng nhau ra về nhưng bị cáo lại dùng dao đâm người bị hại. Cấp sơ thẩm đã xem xét, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; xử phạt bị cáo với mức hình phạt

phù hợp, tương xứng tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo cung cấp Biên bản có xác nhận của Công an phường M, thành phố L ghi nhận sự việc bị cáo cứu giúp cháu Nguyễn Văn Đ1, sinh năm 2012 khỏi bị đuối nước ngày 25/11/2024 tại khu vực kênh Rạch Tầm Bót thuộc khóm Đ, phường M, thành phố L. Đây là tình tiết mới phát sinh được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Ngoài ra, vợ bị cáo (chưa đăng ký kết hôn) mới sinh con được 3 tháng, không người chăm sóc, bị cáo là lao động chính trong gia đình đang nuôi ông bà nội tuổi đã cao, bị bệnh nặng; bị cáo đã bồi thường xong cho bị hại và được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử có xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo như đề nghị của Viện kiểm sát cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe.

[4] Về án phí: Bị cáo được chấp nhận yêu cầu kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Lưu Chấn H. Sửa án sơ thẩm về phần hình phạt.

Tuyên bố: Bị cáo Lưu Chấn H phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Lưu Chấn H 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Lưu Chấn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân thành phố L;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố L;
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố L;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang;
- Phòng lưu trữ hồ sơ - Công an tỉnh;
- Văn phòng;
- Lưu Tòa Hình sự; hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thúy Hồng