

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ N
TỈNH KHÁNH HÒA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 76/2017/HSST

Ngày 27/12/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ N, TỈNH KHÁNH HÒA**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị H
- *Các Hội thẩm:* Ông Nguyễn C
Ông Lê Văn L
- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* Bà Huỳnh Thị Thuý K – Cán bộ Tòa án
- *Đại diện viện kiểm sát nhân dân thị xã N, tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên*
tòa: Bà Lê Thị Bích T – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã N, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 90/2017/HSST ngày 17/10/2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Minh H** – sinh năm 1995

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn T, xã S, thị xã N, tỉnh Khánh Hoà;
nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: Không biết chữ; con ông: Nguyễn Văn H – sinh năm 1971; con bà: Lê Thị N – sinh năm 1972

- Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo đang thi hành án tại trại giam A2, có mặt.

- *Người bị hại:* Ông Trần Duy H – sinh năm 1982

Trú tại: Thôn T, xã S, thị xã N, tỉnh Khánh Hoà, có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Hoàng Quốc T – sinh ngày 05/10/2001

Đại diện hợp pháp của Hoàng Quốc T là bà Nguyễn Thị L – sinh năm 1970

Trú tại: Thôn L, xã S, thị xã N, tỉnh Khánh Hòa, đều vắng mặt

NHẬN THẤY:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân thị xã N truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 22/02/2017, Hoàng Quốc T thấy nhà anh Trần Duy H tại thôn T, xã S, thị xã N không có người nên rủ Nguyễn Minh H đến trộm cắp tài sản. T dùng xe mô tô Dream không biển số của bà Nguyễn Thị L (mẹ của T) chở H đến nhà anh H, cả hai để xe bên ngoài bãi đất trống bên cạnh rồi vào nhà anh H cạy chốt cửa vào trong trộm cắp 01 điện thoại di động hiệu WIN, 03 đô la Mỹ, 30 kg gạo và số tiền 1.800.000 đồng. T mang số tài sản trộm cắp đi bán được 520.000 đồng rồi đưa cho H cùng nhau tiêu xài hết.

Trưa ngày 26/02/2017, lợi dụng nhà anh Trần Duy H đi vắng, Hoàng Quốc T và Nguyễn Minh H tiếp tục rủ nhau đến trộm cắp. Cả hai cạy cửa vào trong lấy trộm 01 điện thoại di động hiệu OPPO R831K, 01 điện thoại di động hiệu OPPO R1001, 30 kg gạo và số tiền 1.775.000 đồng. T mang số tài sản trộm cắp đi bán được 720.000 đồng và chia nhau tiêu xài.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 60/KL-HĐĐG ngày 07/7/2017 và số 61/KL-HĐĐG ngày 10/7/2017 của Hội đồng định giá tài sản thị xã Ninh Hoà xác định 01 điện thoại di động hiệu WIN, 03 đô la Mỹ, 30kg gạo trộm cắp ngày 22/02/2017 có tổng giá trị 696.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu OPPO R831K, 01 điện thoại di động hiệu OPPO R1001, 30kg gạo trộm cắp ngày 26/02/2017 có tổng giá trị 1.652.500 đồng.

Tại bản cáo trạng số 72/KSĐT-TA ngày 13/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã N đã truy tố bị cáo Nguyễn Minh H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Đối với Hoàng Quốc T – sinh ngày 05/10/2001, chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, Công an thị xã N đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã N đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Minh H, xử phạt bị cáo Nguyễn Minh H từ 12 - 15 tháng tù. Tổng hợp hình phạt 07 năm tù của bản án số 57/2017/HSST ngày 11/9/2017 của Tòa án nhân dân thị xã N, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, người bị hại ông Trần Duy H không có yêu cầu gì nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Hoàng Quốc T và đại diện hợp pháp của ông T bà Nguyễn Thị L vắng mặt nên tách yêu cầu bồi thường thành vụ án dân sự khác khi có yêu cầu.

Về vật chứng vụ án: Đã tịch thu trả lại cho người bị hại nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa. Trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng,

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Minh H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Vì muốn có tiền tiêu xài cá nhân nên ngày 22/02/2017 và ngày 26/02/2017, bị cáo Nguyễn Minh H và Hoàng Quốc T rủ nhau lén lút chiếm đoạt của ông Trần Duy H 60kg gạo, 03 đô la Mỹ, 01 điện thoại di động hiệu WIN, 02 điện thoại di động hiệu OPPO và 3.575.000 đồng tiền mặt. Tổng giá trị tài sản bị cáo và Hoàng Quốc T chiếm đoạt là 5.923.500 đồng.

Hội đồng xét xử kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Minh H đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, an toàn tại địa phương và gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc để trừng trị, răn đe và giáo dục bị cáo.

Tuy nhiên xét thấy tại phiên tòa, bị cáo H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho người bị hại, được người bị hại làm đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo.

Đối với Hoàng Quốc T – sinh ngày 05/10/2001, chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, Công an thị xã N đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại ông Trần Duy H không yêu cầu nên không xét. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Hoàng Quốc T và đại diện hợp pháp của ông T là bà Nguyễn Thị L vắng mặt nên tách yêu cầu bồi thường thành vụ án dân sự khác khi có yêu cầu.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Minh H** phạm tội “Trộm cắp tài sản”
- Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Minh H
Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh H **01 (một)** năm tù.

Tổng hợp với hình phạt 07 (bảy) năm tù của bản án số 57/2017/HSST ngày 11/9/2017 của Tòa án nhân dân thị xã N, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là **08 (tám)** năm tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06/7/2017.

2. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại Trần Duy H không yêu cầu gì nên không xét. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Hoàng Quốc T và đại diện hợp pháp của ông T bà Nguyễn Thị L vắng mặt nên tách yêu cầu bồi thường thành vụ án dân sự khác khi có yêu cầu.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326 về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Minh H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và đại diện hợp pháp vắng mặt có quyền kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND thị xã N;
- Chi cục THADS thị xã N;
- Công an;
- Sở tư pháp;

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

- UBND xã S.
- Bị cáo và những người TGT;
- Lưu.

Nguyễn Thị Hường