

Bản án số: **34** /2023/HS-ST
Ngày: 09/3/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Hòa

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Duy Tuyên

2. Ông Đinh Trọng Phụ

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Vân Anh – Thư ký Toà án

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên tòa: Bà
Bùi Thị Thanh Thủy** - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 3 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 227/2022/TLST-HS ngày 20/12/2022; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2023/QĐXXST-HS ngày 09/02/2023; Quyết định hoãn phiên tòa số 05/2023/HSST-QĐ ngày 21/02/2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Văn Q;** Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không; Sinh ngày tháng năm 1999, tại tỉnh Nam Định; Nơi ĐKKHKT: Xóm 15, xã Hải Hưng, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 08/12; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Họ và tên cha: Đỗ Văn Sự, sinh năm 1978 (Còn sống); Họ và tên mẹ: Phạm Thị Mỹ, sinh năm 1982 (Còn sống); Anh, chị, em ruột: Không; Vợ, con: Chưa.

Tiền án:

- Bản án số 55/2018/HSST ngày 21/9/2018, TAND huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định xử Quyền 12 tháng tù, về tội Trộm cắp tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Ngày 16/6/2019, Quyền ra trại, bị cáo đã chấp hành xong án phí HSST. Phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm.

- Bản án số 24/2021/HSST ngày 15/11/2021, TAND thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định xử Quyền 09 tháng tù, về tội Trộm cắp tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Tại bản án số 14/2022/HSPT ngày 17/01/2022, TAND

tỉnh Bình Định giữ y án sơ thẩm. Ngày 18/5/2022, Quyền ra trại, bị cáo đã chấp hành xong án phí HSST.

- Bản án số 02/2023/HSST ngày 16/01/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định kết án bị cáo Đỗ Văn Quyền 36 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

- Bản án số 24/2023/HSST ngày 23/02/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định kết án bị cáo Đỗ Văn Quyền 32 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

Tiền sự: 0.

Nhân thân:

- Bản án số 74/2016/HSST ngày 16/12/2016, TAND huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định xử Quyền 12 tháng tù, về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 139 Bộ luật hình sự năm 1999;

- Quyết định số 2509 ngày 09/7/2015 của Công an phường Hạ Long, thành phố Nam Định xử phạt Quyền về hành vi Trộm cắp tài sản, hình thức Cảnh cáo.

- Quyết định số 113 ngày 13/8/2018 của Công an huyện Hải Hậu, thành phố Nam Định xử phạt Quyền về hành vi Trộm cắp tài sản, mức phạt: 1.000.000 đồng (đã chấp hành xong).

Hiện bị cáo đang Thi hành án theo Quyết định Thi hành án phạt tù số 43/2023/QĐ-CA ngày 21/02/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Bị hại: Anh Triệu Hiền Long, sinh năm 1999, trú tại: thôn Phú Mỹ, Mỹ Gia, Yên Bình, Yên Bái (vắng mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Triệu Trường Nam, sinh năm 1992, trú tại: thôn Phú Mỹ, Mỹ Gia, Yên Bình, Yên Bái (có đơn xin xét xử vắng mặt).

2. Công ty tài chính TNHH HD SAISON, địa chỉ: Lầu 8, 9, 10 số 24C Phan Đăng Lưu, phường 6, quận Bình Thạnh, TP Hồ Chí Minh; Ủy quyền cho ông Phạm Ngọc Quỳnh (nhân viên điều tra nội bộ) - đại diện công ty (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 30/11/2019, Đỗ Văn Quyền sinh năm 1999, HKTT tại Xóm 15, xã Hải Hưng, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định đang làm nhân viên phục vụ tại nhà hàng Vườn Xanh, có địa chỉ tại khu 3, xã Phú Minh, huyện Sóc Sơn cùng anh Triệu Hiền Long sinh năm 1999, trú tại thôn Phú Mỹ, xã Mỹ Gia, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái (nhân viên quán) đi phục vụ tang lễ theo lịch của nhà hàng Vườn Xanh. Khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, xong khi xong việc, tất cả nhân viên di chuyển về quán. Anh Long dựng xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter màu trắng đỏ đen, BKS: 21B1-841.13 tại khu vực để xe của nhân viên và cất chìa khoá xe vào trong

bếp của quán. Do cần tiền tiêu sài cá nhân nên Quyền nảy sinh ý định chiếm đoạt xe máy của anh Long. Biết anh Long cất khoá xe trong bếp nên Quyền vào lấy rồi điều khiển xe mô tô trên ra khu vực nội thành Hà Nội. Sáng hôm sau, Quyền bán xe cho người đàn ông lạ mặt với giá 5.000.000đ, Quyền đã tiêu sài hết.

Tại kết luận định giá tài sản số 10/KL-HĐ ngày 07/01/2020, của Hội đồng ĐGTSTXTTHS – UBND huyện Sóc Sơn, kết luận: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu trắng đỏ đen, BKS: 21B1-841.13, số khung 1010JY025090, số máy G3D4E790423, dung tích 149,8 do công ty Yamaha sản xuất, mua mới năm 2018, đăng ký lần đầu ngày 06/11/2018, còn 89,3% giá trị so với mới (chưa thu hồi được tài sản) có giá là: 45.500.000đ đồng x 89,3% = 40.631.500 đồng (bốn mươi triệu sáu trăm ba một nghìn năm trăm đồng).

Quá trình điều tra, Quyền bỏ trốn và tiếp tục phạm tội Trộm cắp tài sản: Ngày 24/7/2020, Quyền thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại tổ 1, khu vực 5, phường Nhon Phú, TP Quy Nhơn; Ngày 15/11/2021, TAND thành phố Quy Nhơn xử 9 tháng tù. Ngày 18/5/2022, Quyền chấp hành xong hình phạt tù. Ngày 26/7/2022, Đỗ Văn Quyền đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo đã có 03 tiền án, trong đó có 01 tiền án chưa được xoá và 02 tiền sự đã chấp hành xong.

Việc tạm giữ tài liệu, đồ vật: Không.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Triệu Hiếu Long yêu cầu Quyền bồi thường 40.000.000 đồng. Quyền chưa bồi thường cho anh Long.

Trong thời gian tại ngoại chờ xét xử thì bị cáo Quyền bị Công an huyện Hải Hậu, Nam Định bắt về tội Trộm cắp tài sản và đang tạm giam tại Công an tỉnh Nam Định.

Tại bản Cáo trạng số 224/CT-VKS ngày 16/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn đã truy tố bị cáo Đỗ Văn Quyền về tội "Trộm cắp tài sản". Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo, bị hại, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là Công ty tài chính TNHH HD SAISON xin vắng mặt tại phiên tòa.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn giữ nguyên quan điểm truy tố về tội " Trộm cắp tài sản " quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự và đề nghị:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Áp dụng điểm c, d khoản 2, Điều 290, Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

Xử phạt Đỗ Văn Quyền từ 24 đến 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Quyền phải bồi thường cho anh Long số tiền là: 40.000.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Công an huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, bị cáo có đơn xin xét xử vắng mặt. Bị cáo được chuẩn đoán lao phổi tái nhiễm đang điều trị tháng thứ 2 theo phác đồ Bệnh viện phổi Nam Định, cho nên sức khỏe yếu dễ lây bệnh. Cho nên, Công an huyện Sóc Sơn không trích xuất được bị cáo về xét xử. Việc vắng mặt bị cáo không ảnh hưởng đến việc xét xử, cho nên hội đồng xét xử quyết định xử vắng mặt đối với Bị cáo, bị hại, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Căn cứ vào lời khai nhận của bị cáo, phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Đơn trình báo, Biên bản nhận diện, Lời khai của bị hại; Lời khai của người làm chứng; Hình ảnh trong Camera; Phù hợp với ý kiến phát biểu, lời luận tội của Viện kiểm sát và phù hợp với nội dung vụ án. Do đó có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 30/11/2019, tại Nhà hàng Vườn Xanh thuộc địa phận khu 3, xã Phú Minh, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội. Đỗ Văn Quyền đã có hành vi lén lút trộm cắp 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter màu trắng đỏ đen, BKS: 21B1-841.13 của anh Triệu Hiệu Long để trong khu vực để xe của nhân viên nhà hàng Vườn Xanh. Tài sản bị chiếm đoạt trị giá: 40.631.500 đồng.

Hành vi của bị cáo đã phạm tội " Trộm cắp tài sản ". Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Điều khoản này quy định như sau:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng [...], thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo đã phạm tội " Trộm cắp tài sản " theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo là người trưởng thành, có đầy đủ sức khỏe và khả năng nhận thức về hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Do đó, cần xử bị cáo một mức hình phạt tương xứng với mức độ, tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo nhằm răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

- Về nhân thân: Bị cáo đã có 04 bản án xét xử, trong đó có 01 tiền án chưa được xoá và 02 tiền sự đã chấp hành xong.

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Các tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, bị cáo đầu thú, bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tổng hợp hình phạt: Bản án số 24/2023/HSST ngày 23/02/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định kết án bị cáo Đỗ Văn Quyền 32 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản đã tổng hợp Bản án số 02/2023/HSST ngày 16/01/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định kết án bị cáo Đỗ Văn Quyền 36 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Do Bản án số 24/2023/HSST ngày 23/02/2023 chưa có hiệu lực nên Hội đồng xét xử không tổng hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự thì ngoài hình phạt chính còn quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, xét thấy bản thân bị cáo có điều kiện kinh tế khó khăn, không có việc làm ổn định, nên Hội đồng xét xử miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter màu trắng đỏ đen, BKS: 21B1-841.13 không thu hồi được nên bị cáo Quyền phải bồi thường cho anh Long số tiền là: 40.000.000 đồng.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì những lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Văn Q phạm tội: " Trộm cắp tài sản ".

2. Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Áp dụng điểm c, d khoản 2, Điều 290, Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

Xử phạt: Đỗ Văn Q 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Đỗ Văn Q phải bồi thường cho anh Triệu Hiều L số tiền là: 40.000.000 đồng.

4. Căn cứ khoản 2 điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 1, 3 Điều 21; Điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và phải nộp 2.000.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015: Bị cáo; Bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận bản án hoặc trong hạn 15 ngày kể từ ngày niêm yết bản án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ có quyền kháng cáo về phần có liên quan.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhân:

- Bị cáo, bị hại, người liên quan;
- TAND TP. Hà Nội;
- VKSND TP. Hà Nội;
- VKSND huyện Sóc Sơn;
- Chi cục THADS huyện Sóc Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

TRẦN NGỌC HÒA