

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2020/HS-PT
Ngày: 16/4/2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hùng Long.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thanh Hải và ông Lại Văn Phong.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết - Thẩm tra viên chính Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 4 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 11/2020/HS-PT ngày 03/02/2020 đối với bị cáo Phan Văn L, Dương Văn Th và Ngô Văn H, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 164/2019/HS-ST ngày 25 tháng 12 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Phan Văn L, sinh năm 1987; nơi cư trú: thôn Đ, xã L, thành phố P, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn Th và bà Hoàng Thị Kh; vợ Đào Thị H và có 03 con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/9/2019 đến ngày 21/9/2019 được tại ngoại; có mặt.

2. Dương Văn Th, sinh năm 1988; nơi cư trú: tổ 9, phường L, thành phố P, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn Đ và bà Dương Thị A; vợ, con: chưa; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/9/2019 đến ngày 21/9/2019 được tại ngoại; có mặt.

3. Ngô Văn H, sinh năm 1971; nơi cư trú: xóm 3, thôn M, xã T, huyện T, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/10; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn P và bà Ngô Thị M (đều đã chết); vợ Phạm Thị T và có 02 con; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/9/2019 đến ngày 21/9/2019 được tại ngoại; có mặt.

- Các bị cáo không kháng cáo: Lê Văn C, Bùi Văn P, Nguyễn Văn L, Trương Văn H, Đỗ Quốc T, Lê Hồng K; đều vắng mặt.

- Người làm chứng: Anh Trần Văn H, sinh năm 1990; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 12/9/2019, Phan Văn L, Đỗ Quốc T, Nguyễn Văn L đều là công nhân Công ty cổ phần Hacera thuộc tổ 9, phường L, thành phố P, tỉnh Hà Nam. Sau khi ăn cơm trưa xong đi về xưởng tại kho nghiền men của Công ty thì gặp Lê Văn C, Bùi Văn P cũng là công nhân của Công ty cổ phần Hacera. Lúc này L nói “Ngồi chơi một tý ai thắng thì lấy tiền uống nước”, ý L rủ mọi người đánh bạc, tất cả đều đồng ý. L lấy bộ tứ lơ khơ gồm 52 quân, thống nhất đánh bạc dưới hình thức đánh “Liêng” được thua bằng tiền. L, T, L, C, P đang đánh bạc thì Dương Văn Th, Ngô Văn H, Trương Văn H, Lê Hồng K cũng là công nhân của Công ty đến tham gia đánh bạc cùng.

Quá trình chơi, các bị cáo thống nhất quy luật chơi và tỷ lệ được thua như sau: Sử dụng bộ bài tứ lơ khơ gồm 52 quân bài, khi bắt đầu mỗi ván thì người chơi phải vào gà số tiền 10.000đ, người chia bài cho mỗi người 03 quân bài, người chia bài được lên bài và tố trước với số tiền không quá 50.000đ, khi những người tiếp theo bỏ hoặc không tố thêm tiền nữa thì người nào có bài to hơn sẽ thắng và được tất cả số tiền những người chơi đã vào gà. Cách tính điểm: quân bài từ A, 1, 2 ... đến 9 được tính là 1, 2, 3 ... đến 9 điểm; các quân bài 10, J, Q, K là 0 điểm. Nếu có ba quân bài giống nhau ví dụ ba quân 2, 2, 2 gọi là “Sáp”, nếu bài có ba quân liên nhau ví dụ 2, 3, 4 gọi là “Liêng”, nếu bài có ba quân đầu người ví dụ J J Q gọi là “Ảnh”, sau đó người chơi tính cộng điểm với nhau rồi tính đến chất từ rô, cơ, tép, bích. To nhất là Sáp, rồi đến Liêng, đến Ảnh, rồi mới tính điểm.

Đến khoảng 12 giờ 40 phút cùng ngày, khi Phan Văn L, Đỗ Quốc T, Nguyễn Văn L, Lê Văn C, Bùi Văn P, Dương Văn Th, Ngô Văn H, Trương Văn H, Lê Hồng K đang đánh bạc thì bị tổ công tác Công an phường L, thành phố P phát hiện bắt giữ Nguyễn Văn L, Dương Văn Th, Ngô Văn H, Trương Văn H, Phan Văn L; riêng Lê Hồng K, Đỗ Quốc T, Lê Văn C, Bùi Văn P bỏ chạy. Lực lượng Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với L, Th, H, H, L theo quy định của pháp luật.

Cùng ngày, Lê Hồng K, Đỗ Quốc T, Lê Văn C, Bùi Văn P đã đến Công an phường L, thành phố P đầu thú, khai nhận hành vi đánh bạc.

Vật chứng thu giữ gồm:

- Thu giữ tại vị trí đánh bạc số tiền 1.910.000đ; 01 bộ tứ lơ khơ gồm 52 quân có hoa văn màu xanh trắng.

- Thu giữ trên người các đối tượng đánh bạc số tiền 5.980.000đ; 01 ví giả da màu đen và 11 chiếc điện thoại di động các loại.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 164/2019/HS-ST ngày 25 tháng 12 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam đã tuyên bố các bị cáo Phan Văn L, Dương Văn Th và Ngô Văn H phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; Điều 50; Điều 47; Điều 35 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Phan Văn L 12 tháng tù; bị cáo Dương Văn Th và Ngô Văn H mỗi bị cáo 09 tháng tù. Ngoài ra, án sơ thẩm còn quyết định về tội danh, hình phạt đối với 06 bị cáo trong cùng vụ án; hình phạt bổ sung, vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định.

Trong thời hạn luật định, ngày 30 và ngày 31/12/2019 bị cáo Phan Văn L, Dương Văn Th và Ngô Văn H đều có đơn kháng cáo xin giảm hình phạt và hưởng án treo. Tại phiên tòa, các bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 164/2019/HS-ST ngày 25 tháng 12 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam; đề nghị xử phạt bị cáo Phan Văn L 12 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 24 tháng; các bị cáo Dương Văn Th và Ngô Văn H mỗi bị cáo 09 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách mỗi bị cáo 18 tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm, đều về tội “Đánh bạc”.

Tại phiên tòa, bị cáo Phan Văn L, Dương Văn Th, Ngô Văn H nhất trí với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát, lời nói sau cùng các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về nội dung đơn kháng cáo: Các bị cáo Phan Văn L, Dương Văn Th và Ngô Văn H kháng cáo trong thời hạn luật định, đơn thể hiện đầy đủ nội dung quy định tại khoản 2 Điều 332 Bộ luật Tố tụng hình sự, đơn kháng cáo của các bị cáo hợp lệ được cấp phúc thẩm xem xét theo quy định.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Phan Văn L, Dương Văn Th và Ngô Văn H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo không kháng cáo, người làm chứng, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ 40 phút ngày 12/9/2019, tại nhà kho nghiền men của Công ty cổ phần Hacera thuộc tổ 9, phường L, thành

phố P, tỉnh Hà Nam, Phan Văn L, Dương Văn Th, Lê Văn C, Bùi Văn P, Nguyễn Văn L, Trương Văn H, Đỗ Quốc T, Ngô Văn H, Lê Hồng K đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức đánh “Liêng” với tổng số tiền đánh bạc là 7.890.000đ thì bị lực lượng Công an phường L, thành phố P phát hiện bắt quả tang. Với hành vi trên, các bị cáo đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo xin giảm hình phạt của các bị cáo cấp phúc thẩm thấy: Hành vi phạm tội của các bị cáo nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng đến tình hình trị an tại địa phương, là nguyên nhân phát sinh nhiều tệ nạn xã hội khác nếu không được ngăn chặn kịp thời. Trong vụ án này, bị cáo Phan Văn L là người khởi xướng, trực tiếp tham gia đánh bạc nên giữ vai trò chính; bị cáo Dương Văn Th, Ngô Văn H cùng tham gia đánh bạc nên giữ vai trò đồng phạm. Tòa án cấp sơ thẩm xem xét, đánh giá vai trò, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ và quyết định xử phạt bị cáo L 12 tháng tù, bị cáo Th, H mỗi bị cáo 09 tháng tù là phù hợp, không nặng nên kháng cáo xin giảm hình phạt của các bị cáo không được cấp phúc thẩm chấp nhận.

[4] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo L, Th, H cấp phúc thẩm thấy: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm, phúc thẩm, các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tại giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo L xuất trình tài liệu chứng minh ông nội Phan Văn A có công với cách mạng được tặng Huân chương kháng chiến hạng nhất, hạng ba; bác ruột Phan Văn H là Liệt sĩ; bố đẻ Phan Văn Th được tặng Huân chương chiến công hạng nhì; Bị cáo H là lao động chính trong gia đình (đơn có xác nhận của chính quyền địa phương) nên xét cho bị cáo L, H được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét thấy, các bị cáo không có tình tiết tăng nặng, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51 Bộ luật Hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, quá trình tại ngoại chấp hành tốt nghĩa vụ công dân, có khả năng tự cải tạo, không gây nguy hiểm cho xã hội nên không nhất thiết phải cách ly ra khỏi xã hội mà chỉ cần giữ nguyên mức hình phạt, cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách và thực hiện nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật thi hành án hình sự cũng đủ điều kiện giáo dục trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội mà vẫn đáp ứng được yêu cầu phòng chống tội phạm, phù hợp với quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo L, Th, H được cấp phúc thẩm chấp nhận.

[5] Án phí: Do yêu cầu kháng cáo được Tòa án cấp phúc thẩm chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo Phan Văn L, Dương Văn Th và Ngô Văn H; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 164/2019/HS-ST ngày 25 tháng 12 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 50; Điều 65 Bộ luật Hình sự (đối với các bị cáo); khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự (đối với bị cáo L, H).

+ Xử phạt Phan Văn L 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”; thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo L cho UBND xã L, thành phố P, tỉnh Hà Nam quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách.

+ Xử phạt Dương Văn Th 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”; thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo Th cho UBND phường L, thành phố P, tỉnh Hà Nam quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách.

+ Xử phạt Ngô Văn H 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”; thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo H cho UBND xã T, huyện T, tỉnh Hà Nam quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Các bị cáo Phan Văn L, Dương Văn Th và Ngô Văn H không phải chịu.

4. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án ./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Phòng KTNV&THA Tòa án tỉnh;
- TAND thành phố Phủ Lý;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- Công an thành phố Phủ Lý;
- Chi cục THADS thành phố Phủ Lý;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Hà Nam;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Phạm Hùng Long

