

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 263/2023/HS-ST

Ngày: 10-11-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đậu Thị Loan.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Huỳnh Sơn Tây;

Ông Nguyễn Văn Thảo.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Thuyền – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Phạm Thanh Phong - Kiểm sát viên.

Ngày 06 và ngày 10 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số: 267/2023/TLST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 260/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2023; Quyết định hoãn phiên tòa số: 139/2023/QĐ-HPT ngày 25 tháng 10 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Đồng Văn N, sinh năm 1995, tại tỉnh Bắc Giang; nơi cư trú: Xóm D, xã N, huyện L, tỉnh Bắc Giang; tạm trú: Nhà trọ L, khu phố P, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đồng Văn T và bà Trần Thị L; có vợ tên Hoàng Thị Mai Y và 02 người con, lớn nhất sinh năm 2015, nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

2. Nguyễn Anh T, sinh năm 1980, tại tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn C, xã Đ, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc; tạm trú: Nhà trọ D, khu phố B, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn S và bà Kim Thị H;

có vợ tên Vũ Thị T và 02 người con, lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

Bị hại: Ông Đỗ Thành L, sinh năm 1990; nơi cư trú: Đường N2, khu phố P, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Có mặt.

Người làm chứng: Ông Bùi Tuấn V. Vắng mặt; Ông Trần Hữu P, ông Vũ Văn T. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đồng Văn N, Nguyễn Anh T, Lê Ngọc A, Đỗ Thành L, Vũ Văn T, Trần Hữu P có mối quan hệ quen biết do cùng tạm trú và buôn bán tại chợ Phú Chánh thuộc phường Phú Chánh, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

Khoảng 12 giờ ngày 11/12/2022, N tổ chức sinh nhật cho con tại nhà trọ L thuộc khu phố P, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương. N có mời T, Ngọc A, L, T, P và một số người khác đến tham dự và có uống bia, rượu. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, N, T, Ngọc A, L, T, P và một số người khác cùng nhau đến quán Karaoke 1 thuộc khu phố P, phường P, thành phố T để hát và tiếp tục uống bia tại phòng số 1111. Trong lúc hát, giữa N và L xảy ra mâu thuẫn, do say xỉn không nhận thức được hành vi của mình nên L đã cầm ly uống bia bằng thủy tinh đánh vào đầu của N 01 cái (Không gây thương tích gì, chỉ bị sưng bên ngoài), sau đó ly rơi xuống và vỡ. Lúc này, N đứng dậy dùng chân phải đạp 01 cái trúng vào người L thì được những người trong phòng hát can ngăn nên tất cả nhóm kéo nhau ra ngoài sảnh trước quầy lễ tân tiếp tục cãi nhau. Trong lúc cãi nhau, N và Ngọc A cùng xông về phía L đang đứng, Ngọc A dùng tay nắm cổ áo L đang mặc kéo L ra ngoài sân của quán, N dùng tay đẩy L từ phía sau, T khi đi vệ sinh vào thấy hai bên đang cãi vã đã vào can ngăn rồi dùng tay đẩy L ra ngoài sân phía trước quán để đi về, khi được T can ngăn thì L có dùng tay đánh vào ngực của T. Khi ra tới phía trước của quán thì N dùng tay đánh vào vùng mặt của L 01 cái, T dùng tay đánh vào vùng mặt của L 02 cái, Ngọc A dùng hai tay nắm cổ của L rồi dùng đầu gối chân phải đánh vào bụng L và kéo L té ngã xuống đất. Sau đó, L đứng dậy, Ngọc A tiếp tục dùng tay nắm tóc kéo ngửa đầu của L ra phía sau, khi mọi người xung quanh can ngăn thì L đứng dậy bước đi được khoảng 03 bước thì bị T chạy đến dùng tay đánh 02 cái vào vùng đầu của L, nhân viên của quán can ngăn và đưa L ra khỏi cổng chính của quán. Lúc này, N đuổi theo và dùng tay đánh 02 cái vào đầu của L làm cho L ngã xuống đường trong tư thế nằm ngửa, tiếp đó Ngọc A đi tới dùng chân đạp khoảng 02 cái vào người làm L bất tỉnh và bị chảy máu vùng đầu. Sau đó, L được mọi người xung quanh đưa đến Phòng khám đa khoa Phúc An Sài Gòn cấp cứu, sau đó chuyển đến Bệnh viện Chợ Rẫy điều trị.

Cùng ngày, ông Bùi Tuấn V là quản lý quán Karaoke 1 đến Công an phường Phú Chánh trình báo sự việc. Công an phường Phú Chánh tiến hành xác minh vụ việc, lập hồ sơ vụ việc ban đầu và chuyển cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân Uyên thụ lý theo thẩm quyền.

Đến ngày 19/12/2022, ông Đỗ Thành L có đơn yêu cầu giám định thương tích và khởi tố vụ án. Cơ quan điều tra thu giữ: 01 USB hiệu Kingston có ghi lại nội dung vụ án (đã được niêm phong).

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 256/2023/KLGD-TTPY ngày 18/4/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Dương, kết luận: Đỗ Thành L bị chấn thương sọ não: Xuất huyết trán – thái dương, nhân bèo phải, xuất huyết dưới nhện bán cầu trái, nứt thành ngoài xoang hàm – cung gò má trái, gãy xương chính mũi, đã can. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Đỗ Thành L tại thời điểm giám định là 23%.

Về trách nhiệm dân sự: Đồng Văn N đã bồi thường cho bị hại Đỗ Thành L số tiền 90.000.000 đồng, Nguyễn Anh T đã bồi thường cho bị hại Đỗ Thành L số tiền 20.000.000 đồng. Bị hại không còn yêu cầu bất kỳ khoản tiền nào khác.

Bản Cáo trạng số 283/CT-VKSTU ngày 12/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Đồng Văn N và Nguyễn Anh T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương rút một phần quyết định truy tố, xác định các bị cáo Đồng Văn N, Nguyễn Anh T thực hiện hành vi phạm tội không thuộc trường hợp có tính chất côn đồ, truy tố bị cáo Đồng Văn N, Nguyễn Anh T về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

+ Về trách nhiệm hình sự:

Áp dụng khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đồng Văn N từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Anh T từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù.

+ Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu gì thêm nên không đặt ra xem xét.

- Bị cáo Đồng Văn N và Nguyễn Anh T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thống nhất tội danh, khung hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng tại phiên tòa, không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng, các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để có cơ hội sửa chữa lỗi lầm trở thành công dân tốt.

- Bị hại xác nhận đã nhận đủ số tiền yêu cầu bồi thường của các bị cáo, không yêu cầu bất kỳ thêm khoản tiền nào khác, về trách nhiệm hình sự: Đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, vì giữa các bị cáo và bị hại là bạn bè ngoài ra còn làm ăn, buôn bán

chung. Chỉ vì uống rượu, bia say xỉn không làm chủ được bản thân mới dẫn đến sự việc ngày hôm nay. Bị hại cũng rất hối hận về hành vi của bị hại.

- Người làm chứng ông T và ông P đều xác định, tại thời điểm hát karaoke thì L đã say, khi mọi người mời bia thì L không uống, sau đó có to tiếng với nhau, lúc đó L đã dùng ly bia tạt ngang vào trán đầu của N, làm đầu của N bị sưng, sau đó ly bia rơi xuống sàn nhà. N lúc đó đã đập vào người L, mọi người lúc này can ngăn và kéo nhau ra khỏi phòng hát, khi ra hành lang cho đến trước quầy lễ tân, mặc dù được can ngăn, xô ra nhưng hai bên vẫn không chịu dừng lại vẫn xô đẩy, cãi nhau và đánh nhau. Cụ thể, ai đánh, đánh như thế nào, đánh vị trí nào thì không nhớ rõ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Đồng Văn N và Nguyễn Anh T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và kết luận giám định. Do đó, có đủ căn cứ kết luận:

Ngày 11/12/2022, tại quán Karaoke 1 thuộc khu phố P, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương, do mâu thuẫn nhỏ trong quá trình hát karaoke, sau khi bị Đỗ Thành L sử dụng ly bia bằng thủy tinh đánh vào đầu mà bị cáo Đồng Văn N đã dùng tay, chân đánh nhiều cái vào vùng mặt và đầu bị hại Đỗ Thành L. Bị cáo Nguyễn Anh T quá trình can ngăn bị Đỗ Thành L đánh vào ngực, sau đó đã dùng tay đánh nhiều cái vào vùng mặt bị hại Đỗ Thành L. Lê Ngọc A khi thấy Đồng Văn N đánh Đỗ Thành L thì không can ngăn mà đã dùng tay, đầu gối, chân đánh nhiều cái vào vùng mặt và đầu bị hại Đỗ Thành L. Hành vi của các bị cáo dùng tay, chân, đầu gối đánh nhiều cái vào vùng mặt và đầu bị hại Đỗ Thành L gây thương tích cho bị hại, với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 23%.

Do đó, hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

[3] Mặc dù nội dung, diễn biến của vụ án được thể hiện tại Bản Cáo trạng số 283/CT-VKSTU ngày 12/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên là chưa phù hợp, không đúng với diễn biến thực tế của vụ án. Tuy nhiên, tại phiên tòa, sau khi kết thúc việc xét hỏi thì Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên rút một phần quyết định truy tố đối với các bị cáo. Truy tố bị cáo Đồng Văn N, Nguyễn

Anh T về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Việc rút một phần quyết định truy tố là phù hợp với quy định tại Điều 319 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Do đó, Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên truy tố các bị cáo về tội danh, khung hình phạt theo quy định tại khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự, trị an tại địa phương, các bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, do đó cần xử phạt bị cáo với mức án nghiêm nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về đồng phạm: Vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, không có sự phân công, thống nhất thực hiện tội phạm. Mặc dù, N không rủ rê bị cáo T đánh bị hại, tuy nhiên, nguyên nhân xảy ra sự việc nêu trên đều xuất phát từ bị cáo N, khi bị bị hại dùng ly bia đánh vào đầu N đã không tìm cách ứng xử khác phù hợp hơn mà đã dùng tay, chân đánh lại bị hại, sau khi được cản ngăn với bị hại để về thì N vẫn tiếp tục đánh bị hại. Do đó, bị cáo N phải chịu mức án cao hơn.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, các bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo; ngoài ra trong vụ án này có một phần lỗi của bị hại là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo T trước đây có thời gian tham gia Quân đội và được tặng giấy khen là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự

[8] Lời đề nghị mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa có căn cứ, đúng luật, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử thấy các bị cáo có nhân thân tốt; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; có nơi cư trú rõ ràng; sau khi phạm tội đã đến thăm hỏi, bồi thường thiệt hại cho bị hại điều đó thể hiện trách nhiệm của các bị cáo đối với bị hại cũng như thái độ ăn năn hối cải của các bị cáo; các bị cáo có khả năng tự cải tạo, việc các bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội nên áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự; hướng dẫn của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao; Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao, cho các bị cáo hưởng án treo, tự cải tạo ở địa phương.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 110.000.000 đồng, bị hại không yêu cầu thêm khoản tiền nào khác nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[10] Đối với bị can Lê Ngọc A quá trình điều tra không xác định được bị can đang ở đâu. Ngày 27/9/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định tách vụ án hình sự, Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự và Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can, Quyết định truy nã đối với Lê Ngọc A.

[11] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đồng Văn N và Nguyễn Anh T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1. Về hình phạt:

1.1 Căn cứ khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao; Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

Xử phạt bị cáo Đồng Văn N 01 (Một) năm 09 (Chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tính từ ngày tuyên án (10/11/2023).

Giao bị cáo Đồng Văn N cho Ủy ban nhân dân phường Phú Chánh, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

1.2 Căn cứ khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao; Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh T 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (Ba) năm tính từ ngày tuyên án (10/11/2023).

Giao bị cáo Nguyễn Anh T cho Ủy ban nhân dân phường Hoà Phú, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. *Về án phí sơ thẩm:* Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Các bị cáo Đồng Văn N, Nguyễn Anh T, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. *Về quyền kháng cáo:* Các bị cáo; bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Tân Uyên;
- Công an thành phố Tân Uyên;
- Chi cục THADS thành phố Tân Uyên;
- UBND P Phú Chánh, thành phố Tân Uyên;
- UBND P Hoà Phú, thành phố Thủ Dầu Một;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đậu Thị Loan

