

Bản án số: **58** /2022/HS-ST

Ngày: 26/7/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA VÌ - TP. HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Phương Lan

Các Hội thẩm nhân: Ông Khương Văn Phương và ông Trương Văn Kế

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thúy, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thái Bình, Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ba Vì - thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 56/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 07 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 54/2022/QĐXX - HSST ngày 12 tháng 07 năm 2022 đối với bị cáo:

Phùng Văn H (tên gọi khác: Không) sinh năm: 1983, Nơi cư trú: Thôn ĐH, xã PS, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội; Trình độ văn hóa: 07/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Con ông: Phùng Văn B, sinh năm: 1942; Con bà: Chu Thị V (đã chết); Vợ, con: Chưa có; Tiền án: không; Tiền sự: 01 tiền sự: Tại Quyết định số 425/2021/ QĐXPHC ngày 08/11/2021 Công an huyện Ba Vì xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản. Nhân thân: Tại bản án số 118/2010/HSST ngày 17/8/2010 TAND quận Thanh Xuân- Tp Hà Nội xử phạt 02 năm tù về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy; Bản án số 94/2012/HSST ngày 08/6/2012 TAND huyện Ba Vì - Tp Hà Nội xử phạt 09 tháng tù về tội: Đánh bạc. Phùng Văn H đã chấp hành xong án phạt tù và án phí của 02 bản án trên. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/3/2022 cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số I Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

• Người bị hại:

- Anh Chu Hải K, sinh năm 1989

Địa chỉ: Thôn TH2, xã TH, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Chị Phùng Thị Th, sinh năm 1971

Địa chỉ: Thôn TPM, xã VL, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

(Anh K, chị Th vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phùng Văn H là đối tượng nghiện ma túy trên địa bàn xã PS. Do cần tiền mua ma túy để sử dụng nên vào khoảng 11 giờ 45 phút ngày 27/03/2022, H một mình điều khiển xe máy BKS: 33L5- 9849, nhãn hiệu SYM STAR, màu xanh đi từ đồi Lỗ Gội, thôn ĐH - PS đến khu vực thôn Nhông Nương Tụ - PS tìm kiếm tài sản của nhà dân có sơ hở để trộm cắp. Khi đến thôn Nhông Nương Tụ, H phát hiện thấy xưởng chế tác đá của anh Chu Hải K (SN: 1989, HKTT: thôn TH2 - TH - Ba Vì - Hà Nội) nằm giáp đường QL32 không có tường rào, không có người trông coi, phía trong xưởng chế tác đá có 01 lán lợp tôn đã khóa cửa. Hai bên xưởng chế tác đá giáp với bãi đất trống. H dừng xe máy ở phía ngoài đường QL32 rồi đi bộ theo bãi đất trống cạnh xưởng để đến khu vực lán tôn. H đi quanh lán tôn để tìm đồ vật có giá trị và phát hiện có 01 thang bằng sắt hộp, dài 3,6m để ở phía trước lán. H đã vác chiếc thang để ở vị trí dựng xe máy. Sau đó, tiếp tục đi đến lán và lấy 01 ống sắt dài 3,8m, đường kính 6cm, sơn màu đỏ rồi đi đến vị trí xe máy. Sau khi lấy trộm được số tài sản trên, H điều khiển xe máy chở chiếc thang và ống sắt đến cửa hàng thu mua phế liệu ở thôn TPM - VL - Ba Vì của chị Phùng Thị Th SN: 1971, HKTT: thôn TPM - VL - Ba Vì - Hà Nội để bán. H đã bán cho chị Th số tài sản trên được số tiền 220.000 đồng. Sau đó điều khiển xe máy đi đến khu vực thôn Chu Quyên - Chu Minh - Ba Vì - Hà Nội và gặp người đàn ông tên Q khoảng hơn 40 tuổi, làm nghề chạy xe ôm (H không biết nơi ở của Q) để nhờ mua hộ ma túy. H đưa cho Q số tiền 400.000 đồng (bao gồm 220.000 đồng là tiền H bán thang sắt và ống sắt trộm được, 180.000 đồng là tiền của H) và nhờ Q mua ma túy. Q đồng ý, cầm tiền đi. Một lúc sau Q quay lại đưa cho H 02 gói ma túy được bọc bằng giấy màu trắng (loại giấy học sinh) bên ngoài được bọc nilong màu xanh. Lúc này H bóc một gói ma túy chia cho Q một phần, số còn lại H mang về căn nhà của gia đình ông Chu Huy Hà (SN 1956) đã bỏ Hoang thuộc thôn ĐH - PS - Ba Vì - Hà Nội để sử dụng dần.

Khoảng 08 giờ ngày 29/03/2022, khi Phùng Văn H đang nằm ngủ tại ngôi nhà Hoang trên thì tổ công tác Công an xã PS đến tìm và gửi giấy mời H làm việc

do nghi vấn H có liên quan đến vụ Trộm cắp tài sản xảy ra ngày 27/03/2022 tại Thôn Nhông Nương Tụ- PS- Ba Vì- Hà Nội. Khi công an xã PS đến ngôi nhà H ở đã phát hiện ở bên cạnh cái gối mà H nằm ngủ ở góc phòng khách tại ngôi nhà Hoang trên có 01 vỏ bao thuốc lá hiệu Thăng Long, màu vàng đã bị xé, bên trong có 01 gói giấy màu trắng (loại giấy vở học sinh) và 01 gói giấy màu trắng (loại giấy vở học sinh), bên ngoài bọc nilong màu xanh, bên trong 02 gói giấy đều chứa ma túy heroine. Phùng Văn H khai nhận số ma túy heroine đó là của H tàng trữ với mục đích để sử dụng cho bản thân. Công an xã PS đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tạm giữ, niêm phong tang vật rồi đưa H cùng tang vật liên quan về trụ sở để làm việc.

Tại Cơ quan Công an, Phùng Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản và tàng trữ trái phép ma túy như trên.

Căn cứ lời khai của H, Công an xã PS đã dẫn giải H tự mô tả hành vi trộm cắp tài sản nêu trên. Kết quả: H đã mô tả phù hợp với nội dung trên.

Cơ quan CSĐT đã thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp số 17 ngày 29/3/2022 để khám xét nơi ở của Phùng Văn H tại thôn ĐH- PS- Ba Vì- Hà Nội nhưng không phát hiện thu giữ gì liên quan đến ma túy.

Căn cứ lời khai của Phùng Văn H, Cơ quan CSĐT Công an huyện Ba Vì tiến hành làm việc với Công an xã Chu Minh xác minh nhân thân, lý lịch của người đàn ông tên Q đã mua ma túy cho H. Qua làm việc xác định đối tượng Phương Văn Q (SN 1983, HKTT: Chu Quỳên 1, Chu Minh, Ba Vì, Hà Nội) là đối tượng nằm trong danh sách quản lý người nghiện tại địa phương, có đặc điểm nhận dạng tương đồng theo như H mô tả. Cơ quan CSĐT đã tiến hành triệu tập Phương Văn Q làm việc. Kết quả: Phương Văn Q khai nhận có quen biết H nhưng hiếm khi gặp gỡ H. Phương Văn Q khẳng định Q không mua hộ ma túy cho H. Ngày 27/3/2022, Q chỉ ở nhà.

Cơ quan CSĐT đã tiến hành cho Phùng Văn H nhận dạng đối tượng Phương Văn Q. Kết quả: Phùng Văn H không nhận dạng được đối tượng đã mua ma túy cho H.

Ngày 29/3/2022 Cơ quan CSĐT Công an huyện Ba Vì đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 112, giám định chất bột màu trắng trong 02 gói giấy mà H tàng trữ.

Tại Kết luận giám định số 2137 ngày 05/4/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội kết luận: *“Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy màu trắng loại giấy vở học sinh đều là ma túy loại heroine, tổng khối lượng là 0,261 gam”*

Ngày 12/4/2022 Cơ quan CSĐT đã ra Yêu cầu định giá tài sản số 32 để xác định giá trị của 01 thang sắt và 01 ống sắt mà Phùng Văn H đã trộm cắp.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 32/KL-ĐGTS ngày 20/04/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Ba Vì kết luận:

“- 01 (một) ống sắt tròn dài 3,8m, đường kính 6cm, đã qua sử dụng: 800.000 đồng

- 01 (một) thang làm bằng sắt hộp, dài 3,6m, đã qua sử dụng: 350.000 đồng
Tổng giá trị là 1.150.000 đồng.”

Đối với Phùng Thị Th khi mua tài sản của H không biết đó là tài sản do H phạm tội mà có, do vậy Cơ quan điều tra không đề cập xử lý trong vụ án này.

*Vật chứng vụ án:

- Đối với 01 (một) USB lưu giữ các đoạn video ghi lại hành vi trộm cắp tài sản của Phùng Văn H do anh Chu Hải K giao nộp. Chuyển theo hồ sơ vụ án.

Đối với các vật chứng:

- 01 (một) xe máy BKS: 33L5-9849, nhãn hiệu SYM STAR, màu xanh do Phùng Văn H giao nộp, là phương tiện H sử dụng để trộm cắp tài sản. Chiếc xe máy này có đăng ký xe mang tên Nguyễn Minh TH, trú tại xã Vạn Thái, Ứng Hòa, Hà Nội. H mua của ông Phùng Danh M (SN 1968, HKTT: thôn ĐH, PS, Ba Vì, Hà Nội) từ đầu tháng 3/2022 với giá 2.400.000 đồng. Quá trình xác minh, chiếc xe máy trên không phải là vật chứng của vụ án khác.

- 01 (một) chiếc quần vải bò màu xám đã qua sử dụng; 01 (một) áo khoác màu xanh đen đã qua sử dụng; 01 (một) mũ cối màu xanh; 01 (một) đôi giày vải màu đen có đế màu vàng, dây giày màu trắng, đã qua sử dụng do Phùng Văn H giao nộp, là trang phục mà H mặc khi phạm tội.

- 01 (một) phong bì được niêm phong, bên trong chứa các gói ma túy heroine thu giữ của Phùng Văn H.

Chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Ba Vì để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Đối với 01 (một) thang bằng sắt hộp vuông, dài 3,6m và 01 (một) ống sắt tròn, dài 3,8m, đường kính 6cm, sơn màu đỏ mà Phùng Văn H trộm cắp. Cơ quan điều tra đã thu giữ của chị Phùng Thị Th. Các đồ vật này là tài sản của anh Chu Hải K (SN: 1989, HKTT: thôn TH2, TH, Ba Vì, Hà Nội). Cơ quan CSĐT Công an huyện Ba Vì đã tiến hành trao trả cho anh Chu Hải K.

*Dân sự: Anh Chu Hải K và chị Phùng Thị Th không có bất kỳ yêu cầu đề nghị gì về dân sự.

* Bản cáo trạng số: 48/CT-VKS ngày 28 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội truy tố Phùng Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm a khoản 1 Điều 173 và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì đã truy tố. Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa giữ quyền công tố phát biểu luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng.

** Đề nghị Hội đồng xét xử:*

Tuyên bố bị cáo Phùng Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản” và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 173; Điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 55 Bộ luật hình 2015, xử phạt bị cáo Phùng Văn H từ 09 tháng đến 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; xử phạt bị cáo Phùng Văn H từ 18 tháng đến 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo H phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội từ 27 đến 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/3/2022.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy - 01 (một) phong bì được niêm phong, bên trong chứa các gói ma túy heroine thu giữ của Phùng Văn H; 01 (một) chiếc quần vải bò màu xám đã qua sử dụng; 01 (một) áo khoác màu xanh đen đã qua sử dụng; 01 (một) mũ cối màu xanh; 01 (một) đôi giày vải màu đen có đế màu vàng, dây giày màu trắng, đã qua sử dụng do Phùng Văn H giao nộp.

Tịch thu phát mại sung công: 01 (một) xe máy BKS: 33L5-9849, nhãn hiệu SYM STAR, màu xanh do Phùng Văn H giao nộp, là phương tiện H sử dụng để trộm cắp tài sản.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Ba Vì, Điều tra Viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy

định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Phùng Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội đã nêu. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, biên bản bắt người phạm tội của quả tang, tang vật cơ quan điều tra thu giữ. Như vậy Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở để kết luận: Phùng Văn H có 01 tiền sự Tại Quyết định số 425/2021/QĐXPHC ngày 08/11/2021 Công an huyện Ba Vì xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản. Ngày 27/3/2022 Phùng Văn H đã lợi dụng sự sơ hở của gia đình anh Chu Hải K không ai trông coi, bảo quản tài sản, bị cáo H đã lén lút trộm cắp 01 ống sắt và 01 thang sắt theo như bản kết luận định giá tài sản số: 32/KL-ĐGTS ngày 20/04/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Ba Vì kết luận: “- 01 (một) ống sắt tròn dài 3,8m, đường kính 6cm, đã qua sử dụng: 800.000 đồng; 01 (một) thang làm bằng sắt hộp, dài 3,6m, đã qua sử dụng: 350.000 đồng. Tổng giá trị là 1.150.000 đồng.”. Sau đó H đã dùng số tiền 220.000đ là tiền bán tài sản trộm cắp được trên để mua ma túy. Ngày 29/3/2022 Cơ quan Công an phát hiện và bắt quả tang tại ngôi nhà Hoang của ông Chu Huy Hà ở ĐH - PS - Ba Vì - Hà Nội Phùng Văn H có hành vi cất giữ 02 gói giấy chất bột màu trắng bên cạnh chiếc gối mà H nằm ngủ ở góc phòng khách. Tại Kết luận giám định số 2137 ngày 05/4/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội kết luận: “Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy màu trắng loại giấy vở học sinh đều là ma túy loại heroine, tổng khối lượng là 0,261 gam”. Số ma túy trên H khai nhận mua về để bản thân sử dụng ngoài ra không có mục đích nào khác. Hành vi của bị cáo Phùng Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Phùng Văn H về tội danh và điều luật trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, bị cáo nhận thức rõ ma túy là chất gây nghiện mà ma túy còn là độc dược do Nhà nước thống nhất quản lý, mọi hành vi mua bán, sản xuất, tàng trữ, vận chuyển trái phép chất ma túy đều vi phạm pháp luật. Nhưng bị cáo đã bất chấp các quy định của pháp luật để thực hiện hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Vì muốn có tiền mua ma túy sử dụng thỏa mãn cơn nghiện, bị cáo đã lén lút trộm cắp tài sản. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ và xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy, thể hiện sự coi thường pháp luật. Vì vậy cần phải có mức án nghiêm khắc đối với bị cáo Phùng Văn H để giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Xét về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu: Tại bản án số 118/2010/HSST ngày 17/8/2010 TAND quận Thanh Xuân- Tp Hà Nội xử phạt 02 năm tù về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy; Bản án số 94/2012/HSST ngày 08/6/2012 TAND huyện Ba Vì - Tp Hà Nội xử phạt 09 tháng tù về tội: Đánh bạc. Phùng Văn H đã chấp hành xong án phạt tù và án phí của 02 Bản án trên.

[4] Về hình phạt: Sau khi xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Trong vụ án này bị cáo phạm hai tội, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc để cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian theo quy định tại Điều 38 BLHS năm 2015 như vậy mới tác dụng răn đe giáo dục bị cáo nói riêng và phòng ngừa chung.

Tại khoản 5 điều 173 Bộ luật hình sự còn quy định người phạm tội còn có thể bị phạt bổ sung từ 05 triệu đồng đến 50 triệu đồng và tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự còn quy định người phạm tội có thể bị phạt bổ sung từ 05 triệu đồng đến 500.000.000 triệu đồng. Tuy nhiên xét thấy tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ thì bị cáo không có công ăn việc làm, hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn, không có tài sản riêng ngoài những đồ dùng sinh hoạt thiết yếu nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Xử lý vật chứng : Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Đối với 01 (một) phong bì được niêm phong, bên trong chứa các gói ma túy heroine thu giữ của Phùng Văn H liên quan trực tiếp đến hành vi phạm tội của bị cáo ; 01 (một) chiếc quần vải bò màu xám đã qua sử dụng; 01 (một) áo khoác màu xanh đen đã qua sử dụng; 01 (một) mũ cối màu xanh; 01 (một) đôi giày vải màu đen có đế màu vàng, dây giày màu trắng, đã qua sử dụng do Phùng Văn H giao nộp không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy số vật chứng trên là đúng quy định.

Đối với 01 (một) xe máy BKS: 33L5-9849, nhãn hiệu SYM STAR, màu xanh do Phùng Văn H giao nộp, là tài sản của H. H đã sử dụng làm phương tiện để đi trộm cắp tài sản, chiếc xe máy trên không thuộc vật chứng trong vụ án nào khác nên cần tịch thu phát mại sung công quỹ Nhà nước là có căn cứ.

Đối với số tiền 220.000đ là tiền H bán tài sản trộm cắp được. H đã dùng số tiền này để mua ma túy sử dụng, đây là tiền do phạm tội mà có nên cần buộc bị cáo H phải truy nộp sung công quỹ Nhà nước là có căn cứ.

Đối với 01 (một) USB lưu giữ các đoạn video ghi lại hành vi trộm cắp tài sản của Phùng Văn H do anh Chu Hải K giao nộp là tài liệu chứng cứ cần lưu hồ sơ vụ án.

[6] Về dân sự: Anh Chu Hải K đã nhận lại tài sản và chị Phùng Thị Th không có bất kỳ yêu cầu đề nghị gì về dân sự nên HĐXX không xem xét.

[7] Vấn đề khác: Đối với chị Phùng Thị Th: Do không biết tài sản H mang đến bán là tài sản do H phạm tội mà có nên CQĐT không đề cập xử lý trong vụ án là đúng quy định.

Đối với ông Chu Huy Hà: Việc H đến sử dụng ma túy tại căn nhà bỏ Hoang của ông, ông không biết và H cũng không nói, do H tự ý vào ngủ nên CQĐT không đề cập xử lý là có căn cứ.

Căn cứ lời khai của Phùng Văn H, Cơ quan CSĐT Công an huyện Ba Vì tiến hành làm việc với Công an xã Chu Minh xác minh nhân thân, lý lịch của người đàn ông tên Q đã mua ma túy cho H. Qua làm việc xác định đối tượng Phương Văn Q (SN 1983, HKTT: Chu Quyển 1, Chu Minh, Ba Vì, Hà Nội) là đối tượng nằm trong danh sách quản lý người nghiện tại địa phương, có đặc điểm nhận dạng tương đồng theo như H mô tả. Cơ quan CSĐT đã tiến hành triệu tập Phương Văn Q làm việc. Kết quả: Phương Văn Q khai nhận có quen biết H nhưng hiếm khi gặp gỡ H. Phương Văn Q khẳng định Q không mua hộ ma túy cho H. Ngày 27/3/2022, Q chỉ ở nhà. Cơ quan CSĐT đã tiến hành cho Phùng Văn H nhận dạng

đối tượng Phương Văn Q. Kết quả: Phùng Văn H không nhận dạng được đối tượng đã mua ma túy cho H, nên CQĐT không có căn cứ xử lý đối với Q là đúng Pháp luật.

[8] Về án phí: Áp dụng điều khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết : 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[9] Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của Pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Xử: Tuyên bố bị cáo Phùng Văn H phạm tội “ Trộm cắp tài sản” và tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 173 BLHS ; Điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017.

Xử phạt: Phùng Văn H **09** (chín) tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản” và **18** (mười tám) tháng tù về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là **27** (hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 29/03/2022.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

3. Biện pháp tư pháp : Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017.

- Tịch thu tiêu hủy gồm: 01 (một) phong bì niêm phong tang vật, bên trong chứa các gói ma túy heroine thu giữ của Phùng Văn H; 01 (một) chiếc quần vải bò màu xám đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc áo khoác màu xanh đen đã qua sử dụng; 01 (một) mũ cối màu xanh; 01 (một) đôi giày vải màu đen có đế màu vàng, dây giày màu trắng, đã qua sử dụng do Phùng Văn H giao nộp.

- Tịch thu phát mãi để sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu SYM STAR, màu xanh, BKS: 33L5 - 9849, số khung 519524, số máy SMGU 519524 xe có một chìa khóa điện, xe không có gương chiếu hậu, không có yếm, xe đã cũ nát.

(Số vật chứng trên hiện đang lưu tại kho vật chứng, Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/7/2002 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Vì và CQĐT Công an huyện Ba Vì)

- Bị cáo Phùng Văn H phải truy nộp số tiền 220.000đ (Hai trăm hai mươi nghìn đồng) sung công quỹ Nhà nước.

4. Án phí : Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết : 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14.

Bị cáo Phùng Văn H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hợp lệ.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo về những phần liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt Bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- TANDTP. Hà Nội;
- VKSND huyện Ba Vì ;
- Công an huyện Ba Vì;
- CCTHADS Ba Vì;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Vũ Thị Phương Lan

