

Bản án số: 243 /2018/HSST
Ngày 20 tháng 12 năm 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- **Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông **Lê Anh Tuấn**
Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Nguyễn Diệu Thúy** và Bà **Ngô Thị Phương Mai** (Giáo viên)
- *Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà:* Ông **Tô Việt Anh** - Thư ký Toà án nhân dân quận Hoàn Kiếm.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm:* Bà **Lưu Thị Vinh**, Kiểm sát viên

Ngày 20 tháng 12 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 241/2018/HSST ngày 12 tháng 11 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 241/HSST/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Ngô Văn T1** - Giới tính: Nam - Sinh ngày: 10/8/2001
(Phạm tội khi 16 tuổi 11 tháng 23 ngày)

HKTT: thôn Đ, thị trấn T, huyện S, tỉnh B

Chỗ ở: Không nơi ở cố định

Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc : Kinh

Nghề nghiệp: Không - Trình độ học vấn: 7/12

Họ tên cha: Ngô Văn N1

Họ tên mẹ: Trần Thị N2

Tiền án, tiền sự: Không

Tạm giữ: 07/8/2018 Tạm giam : 16/8/2018

Hiện bị can đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an TP. Hà Nội

Có mặt

2. Họ và tên: **Ly Tư H** - Giới tính: Nam - Sinh năm: 1999

HKTT: bản P, xã P, huyện M, tỉnh L.

Chỗ ở: không nơi ở cố định

Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: La Hủ

Nghề nghiệp: Không - Trình độ học vấn: 9/12

Họ tên cha: không xác định

Họ tên mẹ: Ly Gạ P

Tiền án, tiền sự: Không

Tạm giữ: 09/8/2018 Tạm giam: 15/8/2018

Hiện bị can đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an TP. Hà Nội

Có mặt

Người bào chữa cho bị cáo Ngô Văn T1: Bà Nguyễn Thị Kim D, Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm trợ giúp pháp lý Hà Nội. Có mặt

Người bào chữa cho bị cáo Ly Tư H: Bà Phan Thị Thu T2, Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm trợ giúp pháp lý Hà Nội. Có mặt

Người đại diện của bị cáo Ngô Văn T1: Ông Ngô Văn N1, sinh năm 1977 và Bà Trần Thị N2, sinh năm 1981. Trú tại: thôn Đ, thị trấn T, huyện S, tỉnh B. Bà N2 có mặt.

Người bị hại : Ông Nguyễn Văn C, sinh ngày: 08/7/1945. Trú tại: 10B phố H, phường Đ, quận H. Vắng mặt

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Bùi Ngọc L, sinh năm 1986. Trú tại: 10B phố H, phường Đ, quận H. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 23 giờ 30 phút ngày 01/8/2018, Công an phường Đồng Xuân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội tiếp nhận đơn trình báo của ông Nguyễn Văn C (sinh ngày: 08/7/1945 - 73 tuổi 25 ngày) về việc bị 02 đối tượng nam thanh niên có hành vi sử dụng dao uy hiếp và dùng tay đấm đánh để chiếm đoạt tài sản tại cửa hàng số 10B phố H, phường Đ, quận H. Sau khi xác định vụ việc có dấu hiệu tội phạm, Công an phường Đồng Xuân phối hợp với Cơ quan CSĐT - Công an quận Hoàn Kiếm tiến hành khám nghiệm hiện trường thu giữ: 01 dao gấp màu đỏ đen, có lưỡi thẳng sắc nhọn bằng kim loại; 01 áo chống nắng có mũ màu đen, có móc ghi chữ Uniquieo. Qua hình ảnh camera ghi hình tại cửa hàng xác định có 02 đối tượng nam thanh niên, trong đó có Ngô Văn T1 đã có hành vi lục lọi tài sản.

Hồi 08 giờ 30 phút ngày 06/8/2018, Ngô Văn T1 đã đến trụ sở Công an phường Đồng Xuân, quận Hoàn Kiếm đầu thú và khai nhận hành vi cùng với Ly Tư H sử dụng dao uy hiếp, dùng tay đấm đánh ông C để chiếm đoạt tài sản tại cửa hàng số 10B phố H, phường Đ, quận H. Ngày 09/8/2018, Cơ quan điều tra đã bắt giữ được Ly Tư H cùng tang vật là: 01 con dao gấp màu đỏ đen dài 20cm, có lưỡi cong sắc nhọn bằng kim loại; 01 ba lô màu đen có quai đeo; 01 quần bò màu đen xám.

Tại Cơ quan điều tra, Ngô Văn T1 và Ly Tư H khai nhận: Khoảng tháng 4/2018, T1 và H quen biết nhau khi làm chung tại quán ăn ở huyện Đông Anh. Sau đó khoảng tháng 7/2018, T1 đến làm nhân viên bán hàng tại cửa hàng Linh Nhi do chị Bùi Ngọc L ở địa chỉ số 10B phố H, phường Đ, quận H làm chủ, đến cuối tháng 7/2018, T1 nghỉ làm. Quá trình làm việc T1 biết chị L thường để tiền ở ngăn bàn máy tính và cửa hàng đóng cửa nhưng không khóa, chỉ có ông Nguyễn Văn C ở trong nhà trông giữ. Do cả hai không có việc làm, không có tiền ăn tiêu nên T1 đã bàn bạc với H vào cửa hàng khống chế ông C để lấy tiền và tài sản. Trước khi đi T1 có đưa cho H 01 con dao gấp màu đỏ đen dài 20cm, có lưỡi cong sắc nhọn để khống chế ông C, còn T1 cũng mang theo 01 dao gấp màu đỏ đen dài 20cm, có lưỡi thẳng sắc nhọn. Đến 22 giờ 40 phút ngày 01/8/2018, T1 và H đi bộ đến cửa hàng số 10B phố H, phường Đ, quận H, sau khi kéo cửa cuốn vào bên trong cửa hàng T1 và H đi tìm tài sản thì ông C nói ai đấy. H nói dối mình là cháu M (nhân viên của cửa hàng) đến tìm chìa khóa. Ông C nói chúng mày không ra tao báo Công an đó, lúc này T1 rút dao trong túi quần ra đe dọa và đẩy ngã ông C xuống đất, thấy ông C vẫn hô hoán nên T1 đã vút dao xuống đất rồi cầm 01 cái áo chống nắng gần đó xông vào bịt mặt không cho ông C hô hoán. Thấy vậy, H cũng xông vào dùng tay bịt mồm thì

bị ông C cắn vào ngón tay áp út bên trái và hô hoán kêu mọi người trên nhà xuống hết đi nên H bỏ chạy trước ra khỏi cửa hàng, còn T1 chạy theo sau. Khi đi qua ban thờ thần tài đặt ở gần cửa ra vào, T1 nhìn thấy có tiền ở trên đĩa hoa quả nên đã lấy giấu vào túi quần đang mặc. Sau đó, T1 và H kiểm tra số tiền vừa lấy được thì có 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng; 01 tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng và 01 tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng, tổng số tiền là 103.000 đồng. Số tiền chiếm đoạt được T1 và H cùng nhau sử dụng hết. H khai trước khi đến cửa hàng để chiếm đoạt tài sản, T1 có đưa cho H 01 con dao gấp màu đỏ đen để không chế ông C cho T1 đi lấy tài sản. Tuy nhiên H không mang theo mà cất giấu vào ba lô rồi để ở dưới ghế đá bờ hồ Hoàn Kiếm. Lời khai nhận của các bị can phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai bị hại và tang vật đã thu giữ.

Về thương tích, ông C từ chối đi khám thương và không yêu cầu bồi thường.

Chị Bùi Ngọc L khai số tiền bị T1 và H chiếm đoạt là khoảng 1.000.000 đồng, nhưng không nhớ cụ thể từng tờ mệnh giá tiền, ngoài ra không có ai biết cụ thể số tiền để trên ban thờ thần tài là bao nhiêu, nên cơ quan điều tra không đủ căn cứ kết luận T1 và H đã chiếm đoạt số tiền 1.000.000 đồng. Chị L không yêu cầu T1 và H phải bồi thường thiệt hại về số tiền trên.

Tại bản cáo trạng số 231/CT-VKS ngày 06/11/2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm đã truy tố: Ngô Văn T1 và Ly Tư H về tội "Cướp tài sản" theo Điều 168 khoản 2 điểm d, e Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố về hành vi, tội danh và điều luật. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Ngô Văn T1 và Ly Tư H phạm tội "Cướp tài sản"

Áp dụng điểm d,e khoản 2 Điều 168; điểm b, s khoản 1,2 Điều 51; Điều 17, 38, 54, 58, 90,91,101 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Ngô Văn T1 5 năm 6 tháng đến 6 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giữ 07/8/2018.

Áp dụng điểm d,e khoản 2 Điều 168; điểm b, s khoản 1,2 Điều 51; Điều 17, 38, 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Ly Tư H 7 năm đến 7 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giữ 09/8/2018.

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng. Về dân sự: đã được giải quyết nên không xét.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Ngô Văn T1 và Ly Tư H trình bày: không có ý kiến về tội danh, đề nghị xem xét nhân thân, nguyên nhân và điều kiện phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ để xử bị cáo mức án nhẹ nhất.

Các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng nêu và xin giảm nhẹ hình phạt.

Người đại diện cho bị cáo Ngô Anh T1: đề nghị giảm nhẹ cho các bị cáo

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an quận Hoàn Kiếm; Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên quận Hoàn Kiếm trong quá trình điều tra, truy tố và thành viên Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Về các chứng cứ, tài liệu thu thập được trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra

và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Các bị cáo đều được chỉ định người bào chữa; bị cáo Ngô Văn Tú có người đại diện tham gia các hoạt động tố tụng; Thành phần Hội đồng xét xử có Hội thẩm nhân dân là giáo viên là đúng quy định của pháp luật về tố tụng hình sự với người chưa thành niên và dân tộc thiểu số.

Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

Xét khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, vật chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác mà cơ quan điều tra đã thu thập được trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Hồi 22 giờ 40 phút, ngày 01/8/2018, tại cửa hàng số 10B phố H, phường Đ, quận H, Ngô Văn T1 và Ly Tư H đã có hành vi dùng vũ lực và sử dụng dao gấp bằng kim loại dài 20cm, lưỡi thẳng sắc nhọn uy hiếp ông Nguyễn Văn C (73 tuổi 25 ngày) để chiếm đoạt số tiền **103.000 đồng**.

Hành vi nêu trên của các bị cáo Ngô Văn T1 và Ly Tư H đã phạm vào tội "Cướp tài sản", tội danh và hình phạt được quy định tại theo Điều 168 khoản 2 điểm d, e Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật như trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

Xét hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe và tài sản của người khác, gây mất trật tự an toàn xã hội. Các bị cáo nhận thức được việc phạm tội là trái pháp luật nên cần phải có mức hình phạt nghiêm minh phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, hai bị cáo cùng thực hiện tội phạm nhưng vai trò của bị cáo T1 cao hơn bị cáo H vì là người khởi xướng, chủ động phương tiện phạm tội, trực tiếp dùng dao đe dọa ông C và lấy tiền.

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; gia đình các bị cáo đã bồi thường cho người bị hại và người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo; các bị cáo đều có hoàn cảnh gia đình khó khăn; bị cáo Ngô Văn T1 phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi và đã ra đầu thú; Ly Tư H là người dân tộc thiểu số ở vùng cao. Đây là tình tiết để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ không có tình tiết tăng nặng nên có thể áp dụng mức hình phạt dưới khung đã truy tố.

Xét các bị cáo không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về dân sự: đã được giải quyết và đến nay người bị hại; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì nên không xét.

Về vật chứng: Các vật chứng không còn giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo Ngô Văn T1 và Ly Tư H phạm tội "Cướp tài sản"

2. - Áp dụng điểm d,e khoản 2 Điều 168; điểm b, s khoản 1,2 Điều 51; Điều 17, 38, 54, 58, 90,91,101 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Ngô Văn T1 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 07/8/2018.

- Áp dụng điểm d,e khoản 2 Điều 168; điểm b, s khoản 1,2 Điều 51; Điều 17, 38, 54, 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Ly Tư H 06 (sáu) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 09/8/2018.

3. Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, xử lý vật chứng như sau:

Tịch thu tiêu hủy 01 dao gấp màu đỏ đen dài 20cm, có lưỡi thẳng sắc nhọn bằng kim loại; 01 dao gấp màu đỏ đen dài 20cm, có lưỡi cong sắc nhọn bằng kim loại; 01 áo chống nắng có mũ màu đen; 01 áo phông màu đỏ; 01 ba lô màu đen có quai đeo; 01 quần bò màu đen xám

(Tình trạng như biên bản bàn giao vật chứng ngày 12/11/2018 giữa Công an và Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm)

4. Áp dụng Điều 135,136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Ngô Văn T1 và Ly Tư H mỗi người phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Các bị cáo, người bào chữa và người đại diện cho bị cáo Ngô Văn T1 có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại và người có quyền nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THADS quận Hoàn Kiếm;
- Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú;
(thay thông báo);
- Bị cáo, đương sự khác;
- L- u HS vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Anh Tuấn

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- *TAND TP Hà Nội;*
- *VKSND quận Hoàn Kiếm;*
- *Công an quận Hoàn Kiếm;*
- *Chi cục THADS quận Hoàn Kiếm;*
- *Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú;*
(thay thông báo);
- *Bị cáo;*
- *L- u HS vụ án.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Anh Tuấn

