

Bản án số: 117/2025/HSST  
Ngày: 21-7-2025

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 7 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

**Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Anh Đức.  
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Soan.  
2. Bà Hoàng Thị Phương Lan.

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Ngọc Diệp – Thư ký Toà án nhân dân khu vực 7 – Thành phố Hồ Chí Minh (quận G cũ).

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Thành phố Hồ Chí Minh (quận Gò Vấp cũ) tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Xuân T - Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 7 năm 2025, tại Phòng xử án Toà án nhân dân khu vực 7, Thành phố Hồ Chí Minh (quận G cũ) - Số D đường D, phường A Thành phố Hồ Chí Minh (Phường E, quận G cũ) xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 230/2025/TLST-HS ngày 30/5/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 326/2025/QĐXXST-HS ngày 26/6/2025 đối với bị cáo:

**Nguyễn Đào A**; Sinh năm 1978, tại Tp .; Thường trú: Số A đường L, phường A, Thành phố Hồ Chí Minh (Phường A, quận G cũ); Nghề nghiệp: Không; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn C và bà Phạm Thị L; Vợ con chưa có; Tiền sự: không.

Tiền án: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 88/2022/HS-ST ngày 18/5/2022 của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp xử phạt 02 năm 03 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 11/10/2023.

Nhân thân:

- Ngày 01/6/1994 bị Công an Q xử lý Cường bức lao động về hành vi “Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe người khác”;

- Ngày 05/5/1995 bị Tòa án nhân dân quận Gò Vấp xử phạt 09 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”;

- Ngày 11/4/1995 bị Tòa án nhân dân quận Gò Vấp xử phạt 07 tháng tù về tội “Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của công dân”;

- Ngày 23/11/1996 bị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 30 tháng tù về tội “Cướp giật hoặc công nhiên chiếm đoạt tài sản của công dân”;

- Ngày 11/4/2000 bị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 42 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản của công dân”;

- Ngày 24/7/2009 bị Tòa án nhân dân quận Gò Vấp xử phạt 04 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”;

- Ngày 27/03/2017 bị Tòa án nhân dân Quận 12 áp dụng biện pháp đưa vào Cơ sở cai nghiện bắt buộc 18 tháng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”;

Bị cáo bị bắt giam ngày 03/02/2025 (có mặt tại phiên tòa).

- *Bị hại:* Bà Phan Thị Yến N (Vắng mặt).

Địa chỉ: Số A đường P, phường A, Thành phố Hồ Chí Minh (Phường A, quận G cũ).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 17 giờ 20 phút ngày 03/5/2024, Nguyễn Đào A bị thương chảy máu tay nên chạy đến cửa hàng thuốc tây Ánh H tại địa chỉ số A đường P, Phường A, quận G yêu cầu chị Nguyễn Thị H1 là nhân viên bán thuốc của cửa hàng băng bó vết thương. Lúc này chị H1 nói Nguyễn Đào A ra ngoài đợi vì cần phải gọi báo cho chủ cửa hàng là chị Phan Thị Yến N. Thấy vậy Đào A đi ra ngồi xuống trước quầy thuốc và bỏ đi. Bực tức do tay đang bị thương chảy máu nhưng không được hỗ trợ, đi được khoảng 02 phút thì Đào A quay lại quầy thuốc, lấy áo quần vào tay phải rồi đâm vào khung chân bằng mica của quầy thuốc làm vỡ tấm mica. Đào A tiếp tục đâm vào tủ trưng bày thuốc bằng kính làm vỡ kính và tự gây thương tích cho bản thân rồi chạy ra đường nhờ người dân đưa đi cấp cứu. Sau đó, chị N đến Công an P, quận G trình báo sự việc trên.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 121/KL-HĐĐGTS ngày 21/6/2024 của Hội đồng định giá trong tố tụng Hình sự Ủy ban nhân dân quận G kết luận giá thị trường tại thời điểm định giá đối với 01 (một) kính tủ thuốc (loại thường) có kích thước 0,5 mét x 0,5 mét bị bể hoàn toàn, trị giá 75.000 đồng; 01 (một) khung chắn bằng lồng mica có kích thước 3,4 mét x 0,7 mét tình trạng mica bị bể hoàn toàn và phần khung nhôm bung gãy, trị giá 3.332.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại trong vụ án là 3.407.000 đồng.

Quá trình điều tra, Nguyễn Đào A bỏ trốn nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định truy nã. Đến ngày 03/02/2025, Đào A đã đến Công an P, quận G đầu thú.

Vật chứng vụ án:

+ 01 (một) USB chứa dữ liệu trích xuất camera ghi lại diễn biến vụ án.

+ 02 (hai) tấm kính dạng mica, không xác định được kích thước do bị bể nhiều góc khác nhau.

Trách nhiệm dân sự: Gia đình Nguyễn Đào A đã bồi thường cho chị Phan Thị Yến N (chủ cửa hàng thuốc tây Ánh H) số tiền 1.000.000 đồng. Chị N đã nhận bồi thường và không có yêu cầu gì khác.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận G bị cáo Nguyễn Đào A đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 243/CT-VKS-GV ngày 28/5/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 7, Thành phố Hồ Chí Minh (quận G cũ) đã truy tố Nguyễn Đào A về tội “Hủy hoại tài sản” quy định tại khoản 1, Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 7, Thành phố Hồ Chí Minh (quận G cũ) vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội thuộc tình tiết tăng nặng tái phạm quy định tại điểm h, khoản 1, Điều 52 Bộ luật Hình sự; Tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đầu thú, đã bồi thường cho người bị hại nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Đào A từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

+ Đề nghị lưu theo hồ sơ vụ án 01 (một) USB chứa dữ liệu trích xuất camera ghi lại diễn biến vụ án.

+ Đề nghị tịch thu tiêu hủy 02 (hai) tấm kính dạng meca, không xác định được kích thước do bị bể nhiều góc khác nhau.

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung vụ án được tóm tắt như trên và không tự bào chữa, không tranh luận, các bị cáo đã thể hiện sự ăn năn hối cải, đề nghị được giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố H khu vực quận G, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7, Thành phố Hồ Chí Minh (quận G cũ), Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Đào A tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại về thời gian, địa điểm, hành vi phạm tội cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện bị cáo đã thực hiện hành vi: Khoảng 17 giờ 20 phút ngày 03/5/2024 tại cửa hàng T1, địa chỉ số A

đường P, Phường A, quận G do chị Phan Thị Yên N làm chủ, Nguyễn Đào A có hành vi dùng tay phải đập bể kính tủ thuốc và khung chắn bằng lộng mica. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại trong vụ án là 3.407.000 đồng. Đủ cơ sở xác định bị cáo Nguyễn Đào A phạm tội “Hủy hoại tài sản” quy định tại khoản 1, Điều 178 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Tp . đối với bị cáo là đúng quy định của pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội. Quá trình điều tra bị cáo đã bỏ trốn gây khó khăn cho công tác giải quyết vụ án của các cơ quan tố tụng. Bị cáo đã nhiều lần bị áp dụng hình phạt tù nhưng không lấy đó làm bài học cải tạo bản thân mà vẫn phạm tội nên khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét nhân thân và thái độ chấp hành pháp luật của bị cáo. Do đó, cần phải có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và phòng chống tội phạm nói chung.

[4]. Bị cáo Nguyễn Đào A có 01 tiền án chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội thuộc tình tiết tăng nặng tái phạm quy định tại điểm h, khoản 1, Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đầu thú, đã bồi thường cho người bị hại nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[5]. Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5, Điều 178 của Bộ luật hình sự. Xét hoàn cảnh của bị cáo nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa chị Phan Thị Yên N vắng mặt nhưng qua hồ sơ thể hiện gia đình Nguyễn Đào A đã bồi thường cho chị Phan Thị Yên N (chủ cửa hàng thuốc tây Ánh H) số tiền 1.000.000 đồng. Chị N đã nhận bồi thường và không có yêu cầu gì khác. Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Về xử lý vật chứng:

[7.1]. Đối với 01 (một) USB chứa dữ liệu trích xuất camera ghi lại diễn biến vụ án. Là chứng cứ của vụ án nên lưu theo hồ sơ vụ án (đã kèm theo hồ sơ vụ án).

[7.2]. Đối với 02 (hai) tấm kính dạng meca, không xác định được kích thước do bị bể nhiều góc khác nhau. Xét thấy, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[8]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[9]. Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

[10]. Đối với ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7, Thành phố Hồ Chí Minh (quận G cũ) là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ khoản 1, Điều 178; điểm h, khoản 1, Điều 52; điểm b, điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đào A 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản”.

Thời hạn tù tính từ ngày 03/02/2025.

- Căn cứ Điều 46; Điều 47; Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) tấm kính dạng meca, không xác định được kích thước do bị bể nhiều góc khác nhau.

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 187/PNK ngày 15/4/2025 của Phân trại tạm giam khu vực quận G, Tp .).

Buộc bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại Điều 6, Điều 7, Điều 7a, Điều 7b, Điều 9 của Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành được thực hiện tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- Viện kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7;
- Công an Tp.HCM khu vực quận Gò Vấp;
- Trại giam nơi giam bị cáo;
- Phòng Thi hành án dân sự khu vực 7;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VP, HS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa***

**Nguyễn Anh Đức**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**HỘI THẨM NHÂN DÂN                      THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Anh Đ**