

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2019/HSPT

Ngày: 08-5-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Anh.

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thu Từ

Ông Phạm Văn Phần

- Thư ký phiên tòa: Ông Lý Văn Dương - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 08/5/2019, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 72/2019/TLPT-HS ngày 04/3/2019, đối với bị cáo Phạm Văn H, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 06/2019/HS-ST ngày 24/01/2019 của Toà án nhân dân huyện TC, tỉnh Nghệ An.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Phạm Văn H; tên gọi khác: không; giới tính: Nam; sinh ngày 25/7/1982 tại huyện TC, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm LĐ, xã TL, huyện TC, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Sáu (đã chết) và bà Trần Thị T, sinh năm 1956; vợ, con chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/5/2018 đến 17/9/2018 được thay đổi biện pháp bảo lãnh. Tạm giam từ ngày 06/12/2018 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Phạm Văn H: Bà Trần Thị T, sinh năm 1956. Trú tại: Xóm LĐ, xã TL, huyện TC, tỉnh Nghệ An. Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Lê Đăng T - Cộng tác viên trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An. Có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra còn có người bị hại không kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ, ngày 20/5/2018, Phạm Văn H đang nằm trên giường tại nhà của gia đình tại xóm LĐ, xã TL, huyện TC, tỉnh Nghệ An nghe tiếng xe máy đang đi hướng tiến về nhà mình thì H đoán xe máy của anh Phan Văn B, sinh năm 1970 trú cùng xóm với H. Do có mâu thuẫn với nhau từ trước nên H nảy sinh ý định chặn đường để đánh anh B. H ngồi dậy, lấy búa dùng để bỏ củi để dưới gầm giường đi ra cổng ngồi chờ. Một lúc sau thấy anh B đi xe máy hướng về phía H đang đứng, chờ anh B đi đến gần H dơ búa lên đánh ngang người anh B, anh B tránh được nhưng bị ngã xe ở cổng nhà H. Thấy anh B ngã, H quay lưng búa ra phía sau, dùng phần đầu tày của lưỡi búa đánh trúng vào lưng anh B. Anh B đứng dậy chạy, H cầm búa đuổi theo. Khi anh B chạy đến cổng nhà anh Phan Văn T ở cùng xóm thì H tiếp tục dùng phần đầu tày của lưỡi búa đánh tiếp một cái nữa vào lưng anh B làm anh B ngã xuống cổng. Thấy anh B ngã, H tiến đến dùng phần đầu tày của lưỡi búa đánh trúng vào đầu anh B. Nghe tiếng la hét của bà Nguyễn Thị T (vợ ông T) nên H cầm búa đi về nhà và cất búa vào vị trí cũ. Anh B sau đó được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện 115 Nghệ An điều trị cho đến ngày 02/6/2018 thì ra viện.

Kết luận giám định về thương tích số 150/TTPY ngày 22/5/2018 của Trung tâm pháp y thuộc sở y tế Nghệ An kết luận: Tổn thương cơ thể của anh B: Chấn thương sọ não, tụ máu ngoài màng cứng vùng chẩm phải, tràn khí màng não vùng chẩm phải, vỡ lún xương hộp sọ vùng chẩm phải đã được phẫu thuật xử lý vết thương sọ não hở, ghép bỏ xương hộp sọ lún vùng chẩm phải. Hiện tại khuyết xương hộp sọ vùng đỉnh chẩm phải, đáy chẩm chưa đánh giá được di chứng thần kinh; một số vết thương, đám xây xát da tại các vị trí: Thái dương - đỉnh - chẩm phải, sống mũi, hàm dưới bên trái, cằm vai và bả vai bên phải. Tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 24%.

Gia đình Phạm Văn H cung cấp tài liệu Phạm Văn H có chỉ định điều trị bệnh tâm thần. Tại bản giám định số 353 ngày 24/10/2018 của Viện pháp y tâm thần Trung ương kết luận: Trước, trong, sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị can Phạm Văn H mắc bệnh rối loạn cơ thể hóa. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992, bệnh có mã số F45.0. Tại thời điểm trên bị can đủ khả năng nhận thức, hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

Với nội dung trên, Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2019/HS-ST ngày 24/01/2019 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An đã tuyên bố bị cáo Phạm Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s, q khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Phạm Văn H: 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/12/2018 nhưng được trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/5/2018 đến ngày 17/9/2018.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Phạm Văn H bồi thường các khoản thiệt hại về sức khỏe cho ông Phan Văn B số tiền 67.670.000 đồng.

Ngoài ra bản án còn xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 05/02/2019, bị cáo Phạm Văn H kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phạm Văn H giữ nguyên nội dung kháng cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo xin Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Sửa bản án sơ thẩm, giảm hình phạt cho bị cáo Phạm Văn H.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm p, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Phạm Văn H: 18 (mười tám) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị: Quá trình điều tra gia đình Phạm Văn H đã bồi thường cho người bị hại 500.000 đồng. Sau khi xét xử sơ thẩm đã bồi thường thêm cho người bị hại 4.000.000 đồng. Bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo có bố là người có công với cách mạng; bị cáo phạm tội khi đang có bệnh tâm thần hạn chế khả năng nhận thức; bị cáo và gia đình thuộc hộ nghèo nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, xử phạt bị cáo mức án 15 tháng tù là phù hợp.

Bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị cáo không tranh luận gì, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Bị cáo Phạm Văn H làm đơn kháng cáo trong hạn luật định, nội dung, hình thức đơn kháng cáo hợp lệ nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Lời khai của bị cáo Phạm Văn H, người đại diện hợp pháp của bị cáo H tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu có tại hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 15 giờ 15 ngày 20/5/2018 tại khu vực đường liên xóm thuộc xóm LĐ, xã TL, huyện TC, tỉnh Nghệ An, do có mâu thuẫn từ trước nên Phạm Văn H đã dùng đầu tày của búa bổ củi đánh vào lưng và đầu anh Phan Văn B gây thương tích cho anh B 24%. Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 của

Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo H về tội “Cố ý gây thương tích” là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Phạm Văn H, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy: Do có mâu thuẫn từ trước, bị cáo đã dùng đầu tày của búa bổ củi là hung khí nguy hiểm, đánh vào lưng và đầu gây thương tích cho anh Phan Văn B với tỷ lệ thương tật 24%. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người bị hại được pháp luật bảo vệ. Cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo có bố là người có công với cách mạng; bị cáo phạm tội khi đang có bệnh tâm thần hạn chế khả năng nhận thức và xử phạt bị cáo 24 tháng tù là phù hợp.

Tuy nhiên sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã tác động với gia đình đã bồi thường cho người bị hại 4.000.000 đồng. Đây là tình tiết giảm nhẹ mới được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Vì vậy, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Văn H, áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự giảm một phần hình phạt cho bị cáo Phạm Văn H và xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4] Về án phí: Bị cáo Phạm Văn H kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Văn H. Sửa bản án sơ thẩm, giảm hình phạt cho bị cáo Phạm Văn H.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, q, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Phạm Văn H: 18 (mười tám) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 06/12/2018 nhưng được trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/5/2018 đến ngày 17/9/2018.

2. Về án phí: Bị cáo Phạm Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Tòa án nhân dân huyện TC;
- VKSND huyện TC;
- Cơ quan điều tra CA huyện TC;
- Cơ quan THAHS CA huyện TC;
- Chi Cục THADS huyện TC;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND xã TL;
- Lưu HSVA, Tòa hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Hoàng Ngọc Anh