

Bản án số: **26/2018/HSST**

Ngày: **07/3/2018**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Đặng Mai Hoa**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Phạm Văn Minh**

Ông Đỗ Ngọc Đức

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hà – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Long Biên

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa:
Bà Lê Kim Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 3 năm 2018, tại trụ sở Nhà văn hóa Tổ dân phố số 5, phường Đức Giang, quận Long Biên, TP Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 49/2018/HSST ngày 09 tháng 02 năm 2018 đối với bị cáo:

VI VĂN B, sinh năm 1990; HKTT: Y, xã L, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An; Chỗ ở hiện nay: như trên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 3/12; Con ông: Vi Văn T – SN: 1962; Con bà: Lương Thị H – SN: 1964; Gia đình có 04 anh chị em, bị can là thứ 3; TATS: Theo danh chỉ bản số 49 ngày 18/12/2017 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Bắt ngày 12/12/2017 (Bị cáo có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10h00 ngày 12/12/2017, tại khu vực cổng bệnh viện Đức Giang, phường Đức Giang, quận Long Biên, Hà Nội, công an phường Sài Đồng bắt quả tang thu của Vi Văn B 01 gói bột màu trắng, B tự khai là heroin.

Tại kết luận giám định số 258 ngày 09/01/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự - CATP Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu vàng là ma túy loại heroine, trọng lượng 0,156 gam.

Tại cơ quan điều tra, Vi Văn B khai nhận: Bản thân nghiện ma túy, khoảng 09h00 ngày 12/12/2017 B lên Từ Sơn, Bắc Ninh để mua ma túy sử dụng. Tại đây, B gặp 01 thanh niên không quen biết rủ B đi mua ma túy để sử dụng. B đưa cho người thanh niên này 100.000 đồng. Sau đó B cùng người thanh niên này đến khu vực bệnh viện Đa khoa Đức Giang. Tại cổng bệnh viện người thanh niên này bảo B đứng đợi để anh ta đi mua ma túy. Khoảng 10 phút sau người thanh niên đó quay lại đưa cho B 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng rồi thanh niên đó đi mua xilanh và nước cất. Khi B đứng đợi thanh niên này ở khu vực cổng bệnh viện Đa khoa Đức Giang thì bị lực lượng công an phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi theo đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Cáo trạng số: 47/CT-VKS ngày 07/2/2018 của Viện trưởng Viện kiểm sát

nhân dân quận Long Biên đã truy tố Vi Văn B về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c, khoản 1 điều 249 BLHS năm 2015

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Vi Văn B đã đủ yếu tố cấu thành tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c, khoản 1 điều 249 BLHS năm 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Vi Văn B mức án từ 15 đến **18** tháng tù.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 0,156 gam Heroin.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thấy việc làm của bản thân là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, biên bản tạm giữ đồ vật, bản kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10h00 ngày 12/12/2017, tại khu vực cổng bệnh viện Đa Khoa Đức Giang, phường Đức Giang, Long Biên, Hà Nội, Vi Văn B có hành vi tàng trữ trái phép 0,156 gam ma túy Heroine nhằm mục đích sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị công an phường Sài Đồng phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Hành vi của bị cáo Vi Văn B đã phạm vào tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy**. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội danh nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy và xâm phạm trật tự an toàn xã hội được Bộ luật hình sự bảo vệ. Ma túy không những làm hủy hoại đời sống con người mà nó còn là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng một mức hình phạt tù nghiêm khắc trong khung hình phạt cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Về tình tiết giảm nhẹ TNHS của bị cáo: Tại cơ quan điều tra cũng như tại

phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải nhân thân chưa tiền án, tiền sự là tình tiết giảm nhẹ theo điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp và thu nhập có mức độ không có điều kiện để thi hành nên không áp dụng.

Về vật chứng: Cho tịch thu, tiêu hủy 0,156 gam Heroin do xác định là vật Nhà nước cấm lưu hành. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử lý vật chứng phù hợp với nhận định của HĐXX.

Đối với người thanh niên đi mua ma túy cùng B, do B khai không biết tên, tuổi, địa chỉ nên cơ quan điều tra- Công an Quận Long Biên chưa có điều kiện làm rõ, khi nào làm rõ được sẽ xử lý sau là có căn cứ phù hợp với quy định của pháp luật.

Bị cáo phải chịu án phí HSST theo Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Vi Văn B phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm c khoản 1 điều 249; Điểm s khoản 1 điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Xử phạt: Vi Văn B **18 (Mười tám)** tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày: 12/12/2017.

Về hình phạt bổ sung: Miễn phạt tiền cho bị cáo Vi Văn B

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

- Tịch thu, tiêu hủy 0,156 gam Heroin.

(Có tại kho tang vật Công an quận Long Biên theo phiếu nhập vật chứng ngày 31/01/2018)

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 bộ luật Tố tụng Hình sự và Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm

4 . Quyền kháng cáo:Áp dụng Điều 331, 333 bộ luật Tố tụng Hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP HN;
- Công an Q.LB;
- Viện kiểm sát ND Q.LB;
- Thi hành án dân sự Q.LB;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP;
- Người tham gia tố tụng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đặng Mai Hoa

