

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2023/HC-ST

Ngày: 29-3-2023

V/v: “Khiếu kiện quyết định
hành chính”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LONG AN**

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phước Thanh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Nhường

Bà Phạm Thị Lập

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Trần Chính Hào – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An:* Bà Lê Thị Hồng Hạnh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 3 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Long An xét xử sơ thẩm vụ án hành chính thụ lý số 189/2022/TLST-HC ngày 05/10/2022 về việc “Khiếu kiện quyết định hành chính” theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2023/QĐXXST-HC ngày 03/3/2023, giữa các đương sự:

Người khởi kiện: Bà Lê T Tu, sinh năm 1984;

Địa chỉ: Ấp BC, xã TM, huyện ĐH, tỉnh LA.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn ĐT, sinh năm: 1987; *Địa chỉ:* 483/D21 Quốc lộ 1, Khu phố BQ 2, P\$, thành phố TA, tỉnh LA.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp: Ông Nguyễn Đ Th, sinh năm 1957; Luật sư của Văn phòng luật sư ĐT thuộc Đoàn luật sư tỉnh Long An. *Địa chỉ:* 95 đường Liên Khu vực, Khu dân cư Đại Dương, Phường 6, TA, tỉnh LA.

Người bị kiện: Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện ĐH, tỉnh LA.

Người đại diện theo ủy quyền của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện ĐH, tỉnh Long An là ông Lê TP – Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện ĐH, tỉnh LA.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện ĐH, tỉnh Long An là ông Trương VĐ – Phó Trưởng Phòng Tài nguyên và Môi trường huyện ĐH, tỉnh LA.

(Ông T, ông T, ông VĐ có mặt. Ông TP có đơn xin vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Tại đơn khởi kiện ngày 11/7/2022 và lời trình bày của đại diện người khởi kiện trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa có nội dung:

Vào ngày 24/02/2022 Chủ tịch UBND huyện ĐH ban hành Quyết định số 1647/QĐ-CT về việc giải quyết khiếu nại lần đầu đối với bà Lê T Tu có nội dung như sau:

Chấp nhận khiếu nại của bà Lê T Tu về việc khiếu nại văn bản số 14163/UBND-TCD ngày 17/11/2021 của Chủ tịch UBND huyện ĐH về việc trả lời đơn của bà Lê T Tu. Lý do: Khiếu nại có căn cứ để xem xét giải quyết.

Đề nghị Chi nhánh Văn phòng đăng ký đất đai tại huyện ĐH thực hiện thủ tục điều chỉnh giấy chứng nhận quyền sử dụng đất đã cấp cho bà Tu đúng theo hiện trạng.

Đề nghị bà Lê T Tu liên hệ Chi nhánh Văn phòng đăng ký đất đai tại huyện ĐH để thực hiện thủ tục đính chính giấy chứng nhận quyền sử dụng đất theo hiện trạng thực tế.

Bà Tu cho rằng việc tranh chấp lỗi đi chung giữa thửa đất 234 và thửa đất 235 tờ bản đồ số 32 đất tọa lạc tại ấp BC, xã TM, huyện ĐH, tỉnh LA là tranh chấp quyền sử dụng đất thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án. UBND huyện ĐH giải quyết là không đúng qui định của pháp luật nên bà Tu đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Long An hủy quyết định số 1647/QĐ-CT ngày 24/02/2022 của Chủ tịch UBND huyện ĐH.

Tại Văn bản số 10993/UBND-NC ngày 11 tháng 10 năm 2023 của người bị kiện Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện ĐH, tỉnh Long An có nội dung như sau:

Ngày 24/02/2022 Chủ tịch UBND huyện ĐH ban hành quyết định số 1647/QĐ-CT về việc giải quyết khiếu nại lần đầu của bà Lê T Tu là đúng qui định của pháp luật vì căn cứ theo qui định tại điều 85 Nghị định số 43/2014/NĐ-CP ngày 15/5/2014 qui định chi tiết thi hành một số điều của Luật đất đai.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bà Lê T Tu cho rằng:

Việc tranh chấp giữa bà Lê T Tu đứng tên giấy chứng nhận quyền sử dụng đất vào ngày 12/7/2018, thửa đất số 234 tờ bản đồ số 32 tọa lạc tại ấp BC, xã TM, huyện ĐH tỉnh Long An và bà Huỳnh Thị Hi, Huỳnh Thị H, Huỳnh Thị Hg đồng đứng quyền sử dụng đất vào ngày 02/06/2011 tại thửa đất số 235 tờ bản đồ số 32 tọa lạc tại ấp Bàu Công Tân Mỹ, huyện ĐH tỉnh Long An. Vụ việc được Ủy ban xã TM đã thụ lý và mời hai bên lên để hòa giải 02 lần, lần đầu vào ngày 26/6/2020 và lần hai vào ngày 07/8/2020. Sau khi hòa giải không thành Ủy ban xã chuyển hồ sơ đến Phòng Tài nguyên và Môi trường huyện để giải quyết là không đúng, mà phải hướng dẫn bà Tu khởi kiện đến Tòa án để thụ lý giải quyết theo thẩm quyền được quy định tại khoản 1, Điều 203 Luật đất đai năm 2013. Đây là tranh chấp mà các bên đều có giấy chứng nhận quyền sử dụng đất.

Ngày 03/12/2020 tại Công văn số 11771/UBND-TCD về việc giải quyết đơn của công dân do Chủ tịch UBND huyện ĐH chỉ đạo kiểm tra đơn và báo cáo.

Ngày 30/9/2021 tại Công văn số 14950/TB-UBND về việc thụ lý giải quyết khiếu nại lần đầu do chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện ĐH ký là trái thẩm quyền, sau đó UBND huyện ra văn bản số 14163/UBND-TCD về việc trả lời của công dân ngày 17/11/2021 trong công văn xác định tranh chấp thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án. Tuy nhiên, phần kết luận không chính xác vì tại giấy chứng nhận quyền sử dụng đất của các bên đều thể hiện có đường đất và bản đồ địa chính của xã cũng thể hiện có đường đất.

Khi cập nhật trên bản đồ, trên giấy chứng nhận quyền sử dụng đất thì phần đất này thuộc tài sản quốc gia, nhưng UBND xã lại xác định không quản lý. Hơn nữa, kết luận còn xác định phần đất tranh chấp thuộc thửa 235, và lối đi chung nay thuộc nương nước bên trong hàng tre, tầm vông, bạch đàn, tràm này chạy từ ngã ba lộ đá cấp theo thửa 188, thửa 214 và thửa 234 đến tiếp giáp với thửa 294. Hàng cây này có cách đây hàng trăm năm, có rất nhiều cây to, có cây có bề vòng khoảng 1,8m, 2m.

Về hình thức sai, về thẩm quyền không đúng tuy nhiên nội dung trả lời sai sự thật nên bà Tu khiếu nại Công văn. Theo lẽ đã biết và hiểu rõ thẩm quyền không thuộc UBND thì khi nhận đơn bộ phận tiếp nhận phải không thụ lý, mà phải trả lời theo hướng dẫn tại Thông tư 05 ngày 01/10/2021. Nhưng Ủy ban huyện lại tiếp tục thụ lý, thẩm tra, xác minh và giải quyết bằng Quyết định. Do đó, căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ tôi đề nghị Hội đồng xét xử hủy toàn bộ Quyết định số 1647/QĐ-CT ngày 24/2/2022 của Chủ tịch UBND huyện ĐH.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến:

Về tố tụng: Trong quá trình từ khi thụ lý vụ án và tại phiên tòa, Thẩm phán đã thực hiện đúng theo trình tự thủ tục tố tụng quy định, Về đối tượng khởi kiện, thời hiệu khởi kiện và thẩm quyền, Tòa án xác định đúng đối tượng, khi bà Tu khởi kiện là còn trong thời hiệu nên việc Tòa án thụ lý giải quyết vụ án theo trình tự sơ thẩm là đúng thẩm quyền.

Về nội dung: Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ, căn cứ vào phần tranh tụng tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Lê T Tu: Hủy Quyết định số 1647/QĐ-CT ngày 24/02/2022 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện ĐH, tỉnh Long An về việc giải quyết khiếu nại lần đầu của bà Lê T Tu, sinh năm 1984. Địa chỉ: Ấp BC, xã TM, huyện ĐH, tỉnh LA.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra và kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu chứng cứ, ý kiến của những người tham gia tố tụng và ý kiến Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Thủ tục tố tụng:

[1.1] Về đối tượng khởi kiện và thẩm quyền giải quyết vụ án: Bà Lê T Tu yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Long An hủy Quyết định số 1647/QĐ-CT ngày

24/02/2022 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện ĐH, tỉnh Long An về việc giải quyết khiếu nại lần đầu của bà Lê T Tu, sinh năm 1984. Địa chỉ: Ấp BC, xã TM, huyện ĐH, tỉnh LA. Đây là khiếu kiện quyết định hành chính thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân tỉnh Long An theo quy định tại khoản 1 Điều 30 và khoản 4 Điều 32 của Luật Tổ tụng hành chính.

[1.2] Về thời hiệu khởi kiện: Quyết định số 1647/QĐ-CT được Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện ĐH, tỉnh Long An ban hành vào ngày 24/02/2022, đến ngày 11/7/2022 bà Tu có đơn khởi kiện yêu cầu hủy Quyết định 1647/QĐ-CT ngày 24/02/2022 của Chủ tịch UBND huyện ĐH là trong thời hiệu theo quy định tại Điều 116 của Luật Tổ tụng hành chính.

[1.3] Trong quá trình thụ lý giải quyết vụ án, đại diện người bị kiện là Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện ĐH, tỉnh Long An có đơn xin vắng mặt trong suốt quá trình giải quyết vụ án. Căn cứ Điều 157; khoản 1 Điều 158 Luật Tổ tụng hành chính Tòa án nhân dân tỉnh Long An tiến hành xét xử vắng mặt đối với người bị kiện là phù hợp.

[1.4] Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án tiến hành thông báo cho các đương sự về phiên họp kiểm tra việc giao nộp chứng cứ và đối thoại nhưng người khởi kiện có đơn yêu cầu không tổ chức phiên họp kiểm tra việc giao nộp chứng cứ và đối thoại; Người bị kiện có đơn xin vắng mặt trong suốt quá trình giải quyết vụ án. Căn cứ vào Điều 135, 136 Luật Tổ tụng hành chính Tòa án thu thập đầy đủ chứng cứ, không tiến hành đối thoại và đưa vụ án ra xét xử là có cơ sở.

[2] Về nội dung:

[2.1] Về hình thức và thẩm quyền ban hành quyết định: Căn cứ vào đơn khiếu nại của bà Lê T Tu khiếu nại văn bản số 14163/UBND-TCD ngày 17/11/2021 của Chủ tịch UBND huyện ĐH về việc trả lời đơn của bà Lê T Tu nên vào ngày 24/02/2022 Chủ tịch UBND huyện ĐH ban hành quyết định số 1647/QĐ-CT về việc giải quyết khiếu nại lần đầu của bà Lê T Tu, sinh năm: 1984. Địa chỉ: Ấp BC, xã TM, huyện ĐH, tỉnh LA. Do đó, Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện ĐH, tỉnh Long An ban hành quyết định số 1647/QĐ-CT ngày 24/02/2022 là đúng quy định về hình thức, thẩm quyền, trình tự thủ tục ban hành quyết định theo quy định.

[2.2] Về nội dung của quyết định hành chính:

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và phần trình bày của các đương sự tại phiên tòa thể hiện:

Bà Lê T Tu có gởi đơn đến UBND huyện ĐH yêu cầu giải quyết về việc tranh chấp đường đi giữa bà Tu với bà Huỳnh Thị Hi, bà Huỳnh Thị H và bà Huỳnh Thị Hg tại thửa đất số 234, 235 tờ bản đồ số 32 đất tọa lạc tại xã TM, huyện ĐH, tỉnh LA.

Ngày 17/11/2021 Chủ tịch UBND huyện ĐH ban hành văn bản số 14163/UBND-TCD về việc trả lời đơn của công dân có nội dung như sau: Qua kiểm tra hồ sơ và trên cơ sở ý kiến của UBND xã TM tại văn bản số 24/CV-

UBND ngày 19/4/2021 khẳng định UBND xã TM không quản lý lối đi giữa thửa đất 234 và 235, tờ bản đồ số 32. Như vậy, phần đất lối đi tranh chấp đã được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất. Căn cứ khoản 1 điều 203 của Luật đất đai năm 2013 thì trường hợp tranh chấp giữa bà Lê T Tu với các bà Huỳnh Thị Hi, Huỳnh Thị H và Huỳnh Thị Hg tại thửa đất số 234, 235 tờ bản đồ số 32 không thuộc thẩm quyền giải quyết của UBND huyện mà thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân. Đề nghị bà Lê T Tu thực hiện quyền khởi kiện tại Tòa án nhân dân để được xem xét giải quyết theo qui định pháp luật.

Bà Tu khiếu nại công văn số 14163/UBND-TCĐ ngày 17/11/2021 của Chủ tịch UBND huyện ĐH. UBND huyện ĐH thụ lý khiếu nại của bà Tu và ngày 24/02/2022 Chủ tịch UBND huyện ĐH ban hành Quyết định số 1647/QĐ-CT về việc giải quyết khiếu nại lần đầu của bà Lê T Tu có nội dung như sau: Chấp nhận khiếu nại của bà Lê T Tu về việc khiếu nại văn bản số 14163/UBND-TCĐ ngày 17/11/2021 của Chủ tịch UBND huyện ĐH về việc trả lời đơn của bà Lê T Tu. Lý do: Nội dung khiếu nại có căn cứ để xem xét giải quyết.

Đề nghị Chi nhánh Văn phòng đăng ký đất đai tại huyện ĐH thực hiện thủ tục điều chỉnh giấy chứng nhận quyền sử dụng đất đã cấp cho bà Tu đúng theo hiện trạng.

Đề nghị bà Lê T Tu liên hệ Chi nhánh Văn phòng đăng ký đất đai tại huyện ĐH để thực hiện thủ tục đính chính giấy chứng nhận quyền sử dụng đất đúng theo hiện trạng thực tế.

Như vậy, qua phân tích trên thấy rằng: Bà Tu nộp đơn yêu cầu UBND huyện ĐH giải quyết về việc tranh chấp đường đi giữa bà Tu với các bà Hi, H, Hg thì UBND huyện ĐH thụ lý giải quyết và ngày 17/11/2021 Chủ tịch UBND huyện ĐH ban hành văn bản số 14163/UBND-TCĐ để giải quyết yêu cầu của bà Tu theo nội dung văn bản này UBND huyện ĐH cho rằng tranh chấp giữa bà Tu với các bà Hi, H, Hg là tranh chấp dân sự không thuộc thẩm quyền giải quyết của UBND huyện mà thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án và hướng dẫn bà Tu khởi kiện tại Tòa án. Không đồng ý bà Tu khiếu nại văn bản số 14163/UBND-TCĐ ngày 17/11/2021 của Chủ tịch UBND huyện ĐH. UBND huyện ĐH thụ lý khiếu nại của bà Tu và ngày 24/02/2022 Chủ tịch UBND huyện ĐH ban hành Quyết định số 1647/QĐ-CT để giải quyết khiếu nại của bà Tu.

Tại khoản 1 điều 203 Luật đất đai năm 2013 qui định về thẩm quyền giải quyết tranh chấp đất đai như sau:

Tranh chấp đất đai đã được hòa giải tại UBND xã mà không thành thì được giải quyết như sau:

Tranh chấp đất đai mà đương sự có giấy chứng nhận hoặc có một trong các giấy tờ qui định tại Điều 100 của Luật này và tài sản gắn liền với đất thì do Tòa án nhân dân giải quyết.

Theo qui định trên thì đối với các tranh chấp đất đai mà đương sự có giấy chứng nhận quyền sử dụng đất thì do Tòa án nhân dân giải quyết. Tuy nhiên, tại

Quyết định 14163/UBND-TCĐ ngày 17/11/2021 Chủ tịch UBND huyện ĐH xác định phần đất lối đi mà bà Tu tranh chấp với các bà Hi, H, Hg đã được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất và cho rằng tranh chấp giữa bà Tu với các bà Hi, H, Hg không thuộc thẩm quyền giải quyết của UBND huyện mà thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân và hướng dẫn đương sự khởi kiện tại Tòa án. Mặc dù trong quyết định 14163/UBND-TCĐ Chủ tịch UBND huyện ĐH đã xác định tranh chấp lối đi giữa bà Tu với các bà Hi, H, Hg là tranh chấp dân sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhưng khi bà Tu khiếu nại văn bản 14163/UBND-TCĐ thì Chủ tịch UBND huyện ĐH lại tiếp tục thụ lý và ban hành Quyết định số 1647/QĐ-CT ngày 24/02/2022 để giải quyết khiếu nại của bà Tu là không phù hợp qui định pháp luật.

Tại điều 8 Thông tư số 05/2021/TT-TTCT ngày 01/10/2021 của Chính phủ qui định:

Đơn khiếu nại không đúng thẩm quyền giải quyết của người đứng đầu cơ quan, tổ chức đơn vị mình thì người xử lý đơn hướng dẫn người khiếu nại gửi đơn đến cơ quan, tổ chức, đơn vị, người có thẩm quyền giải quyết, việc hướng dẫn chỉ thực hiện 01 lần theo mẫu số 02 kèm thông tư.

Theo qui định trên thì khi phát hiện đơn khiếu nại không đúng thẩm quyền giải quyết thì người xử lý đơn hướng dẫn người khiếu nại gửi đơn đến cơ quan có thẩm quyền giải quyết. Tuy nhiên, khi bà Tu gửi đơn khiếu nại không đúng thẩm quyền, Chủ tịch UBND huyện ĐH lại thụ lý giải quyết là không phù hợp với qui định pháp luật.

Từ những phân tích trên có cơ sở xác định yêu cầu khởi kiện của bà Lê T Tu là có căn cứ nên được chấp nhận như lời đề nghị của vị đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tại phiên tòa.

[3] Xét lời trình bày của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người khởi kiện là có căn cứ nên được chấp nhận.

[4] Về án phí: Bà Lê T Tu không phải chịu án phí hành chính sơ thẩm. Hoàn lại tạm ứng án phí cho bà Tu.

UBND huyện ĐH phải nộp 300.000đ (ba trăm ngàn) án phí hành chính sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 193; Điều 348, Điều 357, Điều 358 Luật Tổ tụng hành chính; Điều 32 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Căn cứ khoản 1 điều 203 Luật đất đai 2013;

Căn cứ Thông tư số 05/2021/TT-TTCT ngày 01/10/2021 của Chính phủ qui định;

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Lê T Tu:

Hủy Quyết định số 1647/QĐ-CT ngày 24/02/2022 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện ĐH, tỉnh Long An về việc giải quyết khiếu nại lần đầu của bà Lê T Tu, sinh năm 1984. Địa chỉ: Ấp BC, xã TM, huyện ĐH, tỉnh LA.

2. Về án phí: Bà Lê T Tu không phải chịu án phí hành chính sơ thẩm. Hoàn lại tạm ứng án phí cho bà Tu theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí tòa án số 0001352 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Long An.

UBND huyện ĐH phải chịu 300.000đ (ba trăm ngàn) án phí hành chính sơ thẩm.

Đương sự có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Long An;
- Cục THADS tỉnh Long An;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Phước Thanh