

Bản án số: **294/2023/HSST**

Ngày: 07/11/2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Bùi Văn Bình

2. Bà Nguyễn Thị Nga

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Hiệp – Thư ký Tòa án.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa: Ông
Đỗ Hoàng Giang – Kiểm sát viên.***

Ngày 07 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội, xét xử công khai vụ án hình sự sở thẩm thụ lý số: 266/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 305/2023/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo:

PHÍ XUÂN N, sinh năm: 1987; HKTT: thôn X, huyện Thạch Thất, Hà Nội; chỗ ở: Không cố định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 6/12; con ông: Phí Xuân V, sinh năm 1960 và con bà Cán Thị N, sinh năm 1959; Vợ là Nguyễn Thị H, sinh năm 1989 (đã ly hôn); có 01 con (sinh năm 2008); Theo danh chỉ bản số 512 lập ngày 27/7/2023 của Công an quận Long Biên và lý lịch địa phương cung cấp bị cáo có 08 tiền án (05 tiền án chưa được xóa án tích và 03 tiền án đã được xóa án tích):

- Bản án HSST số 244 ngày 24/11/2008, TAND huyện Từ Liêm, Hà Nội xử 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Chưa được xóa án tích);

- Bản án HSST số 24 ngày 29/3/2011, TAND huyện Hoài Đức, Hà Nội xử 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Chưa được xóa án tích);

- Bản án HSST số 37 ngày 20/7/2012, TAND huyện Phúc Thọ, Hà Nội xử 36 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Chưa được xóa án tích);

- Bản án HSST số 28 ngày 12/4/2016, TAND huyện Thạch Thất, Hà Nội xử 42 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Chưa được xóa án tích);

- Bản án HSST số 16 ngày 21/2/2020, TAND quận Hà Đông, Hà Nội xử 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Chưa được xóa án tích).

Lần phạm tội này là tái phạm nguy hiểm.

- Bản án HSST số 261 ngày 20/11/2003, TAND tỉnh Hà Tây xử 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 24 tháng về tội Cướp giật tài sản (Đã được xóa án tích);

- Bản án HSST số 02 ngày 14/01/2005, TAND huyện Thạch Thất, Hà Tây xử 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Tổng hợp hình phạt 12 tháng tù của Bản

án 261 ngày 20/11/2003, buộc chấp hành hình phạt tù của hai bản án là 18 tháng tù (Đã được xóa án tích);

- Bản án HSST số 35 ngày 24/3/2005, TAND huyện Từ Liêm, Hà Nội xử 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Tổng hợp hình phạt 18 tháng tù của Bản án số 02 ngày 14/01/2005, buộc chấp hành hình phạt tù của hai bản án là 27 tháng tù. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 12/12/2006 (Đã được xóa án tích).

Bị tạm giữ từ ngày 22/7/2023, tạm giam từ ngày 28/7/2023 đến nay tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

*** Bị hại:** Chị Hồ Thị L , sinh năm 1996; chỗ ở: Tổ H, phường S, Long Biên, Hà Nội (vắng mặt).

*** Người bào chữa cho bị cáo Phí XUÂN N :** Bà Quách Thị Thu Hiền – Trợ giúp viên pháp lý, Chi nhánh số 2 Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài L có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15 giờ 15 phút ngày 21/7/2023, Công an phường Sài Đồng nhận được đơn trình báo của chị Hồ Thị L , sinh năm 1996, chỗ ở: Tổ 18 phường Sài Đồng, Long Biên, Hà Nội về việc: Ngày 21/7/2023, tại số 24 ngách 100/12 phố Sài Đồng, Long Biên, Hà Nội, chị L bị kẻ gian trộm cắp 01 xe máy Honda Wave, BKS: 74K1 - 097.43. Đến 01 giờ 30 phút ngày 22/7/2023, tổ công tác Công an phường Sài Đồng làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát tại khu vực Nhà văn hóa phường Sài Đồng, Long Biên, Hà Nội phát hiện thấy có một nam thanh niên đang đứng cạnh xe máy Honda Wave, BKS: 74K1 - 097.43 có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Tại chỗ, đối tượng khai nhận tên là Phí XUÂN N . Quá trình kiểm tra Nam không thể xuất trình giấy tờ và không giải thích được nguồn gốc chiếc xe Honda Wave màu xanh, BKS: 74K1-097.43 mà Nam đang sử dụng. Tổ công tác đã đưa Nam cùng phương tiện về trụ sở để làm việc.

Tang vật thu giữ: 01 xe máy Honda Wave, BKS: 74K1 - 097.43; 01 đăng ký xe mô tô mang tên Hồ Thị L ; 01 căn cước công dân mang tên Hồ Thị L ; 01 điện thoại di động Realme màu xanh đã qua sử dụng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 136 ngày 22/7/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: 01(một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen bạc, BKS: 74K1-097.43 có trị giá là 15.000.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, Phí XUÂN N khai nhận: Do không có việc làm thu nhập ổn định nên Nam đi bộ lang thang quanh khu vực Sài Đồng, Long Biên, Hà Nội mục đích tìm kiếm sơ hở của nhà dân để trộm cắp tài sản. Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 20/7/2023, khi Nam đi đến trước nhà số 24 ngách 100/12 phố Sài Đồng thì phát hiện trong nhà có 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, BKS: 74K1-097.43, đầu xe hướng vào trong nhà, đuôi xe hướng ra ngõ, cửa cổng không khóa. Quan sát xung quanh không thấy người trông giữ, Nam mở cổng sắt đi vào nhà tiến lại gần xe máy thì phát hiện chìa khóa xe vẫn đang cắm ở cốp. Nam dắt xe máy ra ngõ rồi lấy chìa khóa mở khóa điện của xe, nổ máy phóng xe tẩu thoát đi ra phố Sài Đồng. Đến khoảng 01 giờ 30 phút ngày 22/7/2023, Nam điều khiển xe máy trên đến khu vực nhà văn hóa phường Sài Đồng, Long Biên, Hà Nội để tìm nhà dân sơ hở tiếp tục trộm cắp tài sản để đem

đi bán lấy tiền tiêu sài. Khi Nam đỗ xe ở đây thì bị lực lượng công an tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra Nam không thể xuất trình giấy tờ và không giải thích được nguồn gốc chiếc xe. Lực lượng công an đã đưa Nam và xe máy trên về trụ sở để làm việc. Sau đó, Nam đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Lời khai của Phí XUÂN N phù hợp với lời khai của bị hại, các tài L chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Đối với 01 điện thoại di động Realme màu xanh đã qua sử dụng thu giữ của Phí XUÂN N, quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội. Chuyển Tòa án xem xét giải quyết.

Đối với xe máy Honda Wave, BKS: 74K1 - 097.43, quá trình điều tra xác định là tài sản của chị Hồ Thị L. Cơ quan điều tra xử lý vật chứng, trao trả xe máy cùng 01 đăng ký xe mô tô và 01 căn cước công dân (cùng mang tên Hồ Thị L) cho chủ sở hữu là chị Hồ Thị L.

Về dân sự: Sau khi nhận lại tài sản, chị L không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự và đề nghị xử lý Nam theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 267/CT-VKS-LB ngày 03/10/2023 Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo Phí XUÂN N về tội: “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Bị hại – chị Hồ Thị L vẫn giữ nguyên các ý kiến đã trình bày tại cơ quan điều tra. Chị đã được trả lại xe máy nên thiệt hại không còn. Chị L có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa và đề nghị Hội đồng xét xử xử lý Nam theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Phí XUÂN N : bà Quách Thị Thu Huyền – Trợ giúp viên pháp lý – Chi nhánh số 2 Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội có ý kiến về việc viện kiểm sát truy tố bị cáo Nam tội trộm cắp tài sản là đúng. Về trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, ngoài ra bị cáo là người bệnh, nhiễm HIV, thuộc hộ cận nghèo hưởng trợ cấp xã hội nên đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo ở mức thấp nhất để sớm tái hòa nhập cộng đồng.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa sau khi phân tích tính chất hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo, đề nghị HĐXX áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Phí XUÂN N từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù; Bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Realme màu xanh đã qua sử dụng do không liên quan đến hành vi phạm tội.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình là sai, vi phạm pháp luật. Mong Hội đồng xét xử cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt, để sớm trở về hòa nhập cộng đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài L trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định bị cáo có tội: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất và phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, của người làm chứng, biên bản về việc bắt người, vật chứng, kết luận giám định và các tài L chứng cứ khác có trong hồ sơ. Có đủ cơ sở khẳng định: khoảng 22 giờ 00 phút ngày 20/07/2023, tại số 24 ngách 100/12 phố Sài Đồng, phường Sài Đồng, Long Biên, Hà Nội, Phí XUÂN N có hành vi trộm cắp 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, BKS: 74K1-097.43 trị giá 15.000.000 đồng là tài sản của chị Hồ Thị L bị phát hiện, bắt giữ.

Hành vi của bị cáo đã đủ cấu thành tội "Trộm cắp tài sản". Do đó Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo tội trộm cắp tài sản theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở của những người bị hại trong quản lý tài sản nên đã lén lút thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, thể hiện bị cáo là người rất liêu lĩnh, táo bạo, không những thế còn gây mất trật tự trị an xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc, tương ứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Xét bị cáo có 08 tiền án thì có 07 án bị xét xử về tội trộm cắp, trong đó có 05 tiền án chưa được xóa án tích thể hiện bị cáo có nhân thân rất xấu. Đã bị xét xử và cải tạo nhiều lần về hành vi trộm cắp nhưng không ăn năn hối cải. Xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự: nhưng lần phạm tội này của bị cáo là tái phạm nguy hiểm, bị cáo có 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Chị Hồ Thị L đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì khác về phần dân sự đối với bị cáo, chị L có đơn xin vắng mặt tại buổi xét xử và đề nghị xét xử bị cáo theo quy định của pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là hộ cận nghèo và là bệnh nhân HIV đang điều trị dài hạn tại Trung tâm y tế quận Nam Từ Liêm nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Xét về nhân thân: Bị cáo có 05 tiền án (chưa được xóa án tích), lần phạm tội này bị cáo là tái phạm nguy hiểm.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] **Về trách nhiệm bồi thường dân sự:** Bị hại – chị Hồ Thị L. đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không đề nghị gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Realme màu xanh đã qua sử dụng do không liên quan đến hành vi phạm tội.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

- **Tuyên bố:** Bị cáo **Phí XUÂN N** phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”.

- **Xử phạt bị cáo:** **Phí XUÂN N 36 (Ba mươi sáu) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày 22/07/2023.

2. **Về xử lý vật chứng:** Áp dụng khoản 1 Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

- Trả lại bị cáo **Phí XUÂN N** 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme màu xanh đã qua sử dụng, bị vỡ màn hình do không liên quan đến hành vi phạm tội (*Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 03/10/2023 tại Chi cục Thi hành án Dân sự quận Long Biên*);

3. **Về trách nhiệm bồi thường dân sự:** Không.

4. **Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo **Phí XUÂN N** được miễn nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm do bị cáo là người mắc bệnh hiểm nghèo, thuộc hộ cận nghèo (bệnh nhân HIV) được hưởng trợ cấp theo quyết định số 11122/QĐ-UBND của UBND huyện Thạch Thất ngày 27/12/2022 nên được miễn án phí theo quy định của pháp luật.

5. **Về quyền kháng cáo:** Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết tại chính quyền nơi cư trú;

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THADS quận Long Biên;
- Sở tư pháp TP Hà Nội;
- Trại tạm giam Công an TP Hà Nội;
- Bị cáo; bị hại; người tham gia tố tụng.
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hồng Hạnh

