

Bản án số: 180/2022/HS-ST

Ngày: 21/10/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN K, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hồng Quang

Các Hội thẩm nhân dân:

1- Ông Lương Văn Thoại

2- Ông Nguyễn Quang Hiến

- Thư ký phiên tòa: Ông Lưu Đình Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện K, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện K, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 10 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện K, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 160/2022/TLST- HS ngày 05 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 163/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 10 năm 2022, đối với bị cáo:

Hồ Văn Q; sinh năm: 2000; đăng ký hộ khẩu thường trú: Làng M, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn M (đã chết) và bà Đậu Thị L; tiền sự; tiền án: Không; bị cáo bị bắt khẩn cấp, tạm giữ hình sự từ ngày 19/5/2022 đến ngày 25/5/2022 chuyển tạm giam, hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số 02 - Công an Thành phố Hà Nội. “Có mặt”.

Bị hại: Chị Triệu Thị Thu H; sinh năm 1995; nơi cư trú: xã Q, huyện C, tỉnh Bắc Kạn. “Vắng mặt”.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1993; trú tại: phường N, quận L, Thành phố Hà Nội. “Vắng mặt”.

- Bà Mai Thị Ngọc A, sinh năm 1978 (tên gọi khác Mai Thị B); trú tại: Số V, phường N, quận L, Thành phố Hà Nội. “Vắng mặt”;

- Anh Hồ Văn Q, sinh năm 1991; trú tại: Làng M, xã N, huyện N, tỉnh N. “Có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 27/4/2022, Q điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave α màu đen, không biển kiểm soát đi từ nhà ở số Z phường N, quận L, huyện K, Hà Nội sang khu vực Y, huyện K, Hà Nội để xem có ai sơ hở cướp giật tài sản. Khi Q đi đến khu vực thôn T, xã Y, huyện K, Hà Nội phát hiện thấy chị Triệu Thị Thu H đi xe đạp điện đi ngược chiều tay trái đang cầm chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 promax màu vàng nên Q điều khiển xe máy quay đầu lại, áp sát về phía bên trái xe của chị H rồi dùng tay trái giật được chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 promax màu vàng rồi bỏ chạy về nhà. Đến chiều ngày 29/4/2022, Q mang chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu vàng gold cướp giật được mang đến cửa hàng điện thoại C, địa chỉ số N, quận L, Hà Nội bán cho anh Nguyễn Văn C – sinh 1993 được 17.000.000 đồng. Số tiền trên Q đã tiêu sài cá nhân, còn lại 30.000 đồng. Vật chứng thu giữ của Hồ Văn Q: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave α , màu đen bạc, không đeo biển kiểm soát, số máy 3126189, số khung 326145; 01 điện thoại Iphone 8 plus màu đen, đã qua sử dụng; 01 điện thoại bàn phím bấm màu trắng, nhãn hiệu Nokia bên trong lắp sim số 0866748830; 01 chứng minh thư số 187886212 mang tên Hồ Văn Q; 01 đôi dép kiêu dáng Adidas, màu đen đã qua sử dụng; 01 mũ bảo hiểm màu đen và số tiền 30.000 đồng. Ngày 19/5/2022, anh Nguyễn Văn C - sinh 1993, trú tại: số N, phường N, Long Biên, Hà Nội đã cung cấp cho Cơ quan điều tra – Công an huyện K: Hình ảnh chiếc điện thoại di động Iphone 12 promax màu vàng, dung lượng 256 GB, số IMEI 353175861997719 mà anh đã mua của Hồ Văn Q vào ngày 29/4/2022.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 89/KL-HĐĐGTS ngày 25/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện K, kết luận: 01 chiếc điện thoại di động Iphone 12 Promax, màu vàng, dung lượng 256 GB, Imei 353175861997719 đã qua sử dụng có giá trị 25.600.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 159/CT-VKS-GL ngày 03/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện K truy tố bị cáo Hồ Văn Q về tội: “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện K giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Văn Q từ 39 tháng đến 44 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 19/5/2022.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Trả lại bà Mai Thị Ngọc A 01 chiếc xe máy; trả lại tài sản thu giữ của bị cáo.

Về dân sự: Trước khi xét xử bị cáo tác động đến gia đình để bồi thường cho bị hại, bị hại không yêu cầu đề nghị gì về dân sự nên không phải giải quyết.

Ý kiến của bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an huyện K, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện K, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa: Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo:

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai bị hại; người làm chứng; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; Kết luận định giá tài sản và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Hồi 14 giờ 00 phút ngày 27/4/2022, tại đường liên xã N thuộc thôn T, xã Y, huyện K, Hà Nội, bị cáo Hồ Văn Q đã có hành vi dùng phương tiện xe máy để cướp giật chiếc điện thoại Iphone 12 promax màu vàng trị giá 25.600.000 đồng của chị Triệu Thị Thu H. Vì vậy, bị cáo đã phạm tội: “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản, sức khỏe, tính mạng của người khác; gây mất trật tự, trị an, an toàn xã hội; gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân nên cần áp dụng hình phạt

ng nghiêm khắc đối với bị cáo để giáo dục, cải tạo bị cáo đồng thời góp phần đấu tranh phòng, chống tội phạm.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo tác động gia đình bồi thường cho bị hại, tự nguyện khắc phục hậu quả; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có thời gian phục vụ trong quân đội được tặng danh hiệu chiến sĩ tiên tiến; ông nội bị cáo là ông Hồ Văn Thông được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến, Huân chương chiến sĩ vẻ vang được quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[3]. Về vật chứng:

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave α , màu đen bạc, không đeo biển kiểm soát, số máy 3126189, số khung 326145 thu giữ của Hồ Văn Q. Qua xác minh chiếc xe máy trên có biển số xe 15N1 - 04474 thuộc sở hữu của bà Mai Thị Ngọc A – sinh 1978, trú tại: phường N, quận L, Hà Nội (tên gọi khác Mai Thị B). Ngày 27/4/2022 bà A không biết Q mượn xe để đi cướp giật tài sản nên trả lại bà Mai Thị A;

- Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 plus màu đen, đã qua sử dụng; 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia 105 có lắp sim liên lạc và 01 chứng minh thư số 187886212 mang tên Hồ Văn Q; 01 đôi dép kiểu dáng Adidas, màu đen đã qua sử dụng; 01 mũ bảo hiểm màu đen (kiểu mũ lưỡi trai) có sọc trắng ở giữa, đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Q. Quá trình điều tra xác định số tài sản trên là của Q không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại bị cáo;

- Đối với số tiền 30.000 đồng thu của bị cáo là tiền do bán chiếc điện thoại của chị Hợi mà có. Tuy nhiên trong quá trình giải quyết vụ án gia đình bị cáo đã bồi thường cho chị Hợi, chị Hợi không đề nghị gì nên trả lại bị cáo số tiền trên là phù hợp.

[4]. Về các vấn đề khác:

Đối với anh Nguyễn Văn Công mua chiếc điện thoại di động Iphone 12 Promax, màu vàng của bị cáo Q, sau đó đã bán cho người không rõ nhân thân với giá 20.500.000 đồng. Anh Công không biết điện thoại trên do cướp giật mà có. Nên Cơ quan CSĐT- Công an huyện K không có căn cứ xử lý hình sự.

[5]. Về dân sự: Anh Hồ Văn Quang là anh trai bị cáo và chị Hợi đã giải quyết xong về dân sự, chị Hợi và anh Quang không đề nghị gì nên Tòa án không phải giải quyết.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hồ Văn Q phạm tội: “Cướp giật tài sản”.

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Văn Q 48 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 19/5/2022.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Trả lại bị cáo: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 plus màu đen, đã qua sử dụng; 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia 105 có lắp sim liên lạc; 01 chứng minh thư số 187886212 mang tên Hồ Văn Q; 01 đôi dép kiểu dáng Adidas, màu đen đã qua sử dụng; 01 mũ bảo hiểm màu đen (kiểu mũ lưỡi trai) có sọc trắng ở giữa, đã qua sử dụng; số tiền 30.000 đồng;

- Trả lại bà Mai Thị A (tên gọi khác Mai Thị B) 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave α , màu đen bạc, không đeo biển kiểm soát, số máy 3126189, số khung 326145.

Số vật chứng trên thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 06/10/2022 giữa Công an huyện K và Chi cục Thi hành án dân sự huyện K; biên lai thu tiền số 0055177 ngày 13/10/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện K.

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Bị cáo; anh Hồ Văn Q có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày

kể từ ngày tuyên án. Bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo, những người tham gia tố tụng;
- TAND TP. Hà Nội;
- Sở Tư pháp Hà Nội;
- Công an, VKSND, THADS h: K;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Hồng Quang