
Bản án số: 523/2022/HSST
Ngày 22/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Ngọc Huân

Thẩm phán : Bà Đặng Mạnh Cẩm Yến

Các hội thẩm nhân dân : Bà Bạch Thị Kim Loan

Bà Lê Thị Quế

Bà Nguyễn Vũ Thị Tuyết Mai

- Thư ký phiên toà: Bà Mai Thị Phương Anh - Cán bộ Toà án nhân dân thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Ngô Thị Lành - Kiểm sát viên

Ngày 22/12/2022 tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Hà Nội mở phiên toà công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 531/2022/HSST ngày 28/11/2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 561/2022/QĐXXST-HS ngày 09/12/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Tú O, sinh năm 1984; Nơi ĐKKHKT: TDP TT, thị trấn TP, huyện QX, tỉnh TH; Chỗ ở: Không nơi ở cố định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 03/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Nguyễn Văn B và bà Bùi Thị T; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/05/2022; Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt)

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tú O: Bà Phạm Thị H - Luật sư Công ty luật HMQ - Đoàn luật sư thành phố Hà Nội. (Có mặt)

- Người bị hại: Ông Phạm Văn B, sinh năm 1955; Trú tại: 80 ngõ 138 phố Chợ Khâm T, phường Trung P, quận Đ, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt)

Người đại diện cho người bị hại: Anh Phạm Quốc H, sinh năm 1984 (con đẻ của ông Phạm Văn B); Trú tại: 80 ngõ 138 phố Chợ Khâm T, phường Trung P, quận Đống Đ, thành phố Hà Nội; Nơi ở: 19/21 ngách 16 ngõ 6 Đặng Văn N, phường Trung T, quận Đ, thành phố Hà Nội. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Năm 2017, Nguyễn Tú O (sinh năm 1984; trú tại thôn Tân T, xã Quảng T, huyện Quảng X, tỉnh Thanh H) từ quê ra thành phố Hà Nội làm thuê và sống lang thang xung quanh khu vực hồ Ba M, phường Trung P, quận Đ và khu vực hồ TQ, phường N.D, quận H.B.T, thành phố Hà Nội. Từ đầu năm 2022, ông Phạm Văn B (sinh năm 1955; trú tại số nhà 80, ngõ 138, phố Chợ K.T, phường T.P, quận Đ, Hà Nội) làm nghề xe ôm tại khu vực hồ BM và hồ TQ. Ông B thấy O hay đứng ở khu vực vỉa hè đường LD nên nghĩ O là gái bán dâm nên lúc nào nhìn thấy O thì chửi: “Đ. mẹ con phò này, mày cút mẹ mày”. Do bị chửi nên O bức tức, nảy sinh ý định giết ông B.

Khoảng 07 giờ ngày 09/05/2022, Nguyễn Tú O đi bộ đến cửa hàng số 15B, phố NK, phường VM, quận Đ, Hà Nội (do bà Trương Thị M sinh năm 1961; trú tại số nhà 15B, phố NK, phường VM, quận Đ, Hà Nội làm chủ) mua 01 con dao dài khoảng 50cm, cán bằng gỗ có lưỡi dài 38cm, bản rộng 04cm, với giá 80.000 đồng, bọc vào tờ báo rồi đi bộ đến khu vực hồ TQ. Đến nơi, O thấy ông B đang ngồi trên xe máy tại vỉa hè phố QT nên tiến lại bảo ông B chở đến hồ BM. Ông B đồng ý chở với giá 20.000 đồng và điều khiển chiếc xe máy hiệu Honda Wave màu đỏ, biển kiểm soát 98L5-0523 chở O ngồi sau (tay trái O xách chiếc túi màu đỏ và để con dao bọc tờ báo ở trên hai đùi), đi theo hướng ngược chiều vỉa hè phố QT, rẽ phải vào phố TNT rồi rẽ trái vào phố LD. Khi đi đến khu vực lòng đường phố LD, đoạn giữa cột đèn CLVN3/40 và CVLN3/38, O quan sát thấy xung quanh ít người và phương tiện đi lại nên đã dùng tay phải cầm cán dao rút ra khỏi tờ báo, vút tờ báo và túi xuống đường, dùng hai tay cầm vào cán dao, hơi ngửa người ra phía sau, chém 01 phát trúng vào mặt bên trái và 02 phát vào vùng cổ bên trái của ông B. Bị chém bất ngờ nên ông B mất lái làm xe máy bị đổ, ông B và O ngã ra đường. Lúc này, O đứng dậy thấy ở cổ ông B chảy nhiều máu nằm bất động, cho rằng ông B đã chết nên O nhặt túi xách, cầm theo con dao, trèo qua dải phân cách, đi qua đường tàu, rồi trèo qua hàng rào sắt vào khu vực hồ BM vút con dao và đôi dép của O ở gốc cây gần hàng rào sắt. Lúc này, O thấy gan bàn tay phải có vết rách khoảng 1,5cm chảy máu, hai bàn tay dính máu nên đã xuống hồ BM rửa tay rồi bỏ trốn.

Khoảng 08 giờ 30 phút cùng ngày 09/05/2022, anh Nguyễn Văn K là cán bộ đội Cảnh sát giao thông Đường sắt thuộc Phòng Cảnh sát giao thông Công an thành phố Hà Nội trên đường làm nhiệm vụ, đã phát hiện ông B nằm bất tỉnh trên đường nên gọi xe taxi đưa ông B đến Bệnh viện Bạch Mai cấp cứu. Do được cấp cứu và điều trị kịp thời nên ông B không bị tử vong. Đến 14 giờ 20 phút cùng ngày, Nguyễn Tú O bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận HBT bắt giữ về hành vi giết người.

Sau khi xảy ra vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận HBT phối hợp với các Cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường, xác minh, thu thập chứng cứ. Kết quả như sau:

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ án hồi 10 giờ ngày 09/05/2022 tại lòng đường LD (giữa cột đèn cao áp CVLN3/40 và CVLN3/38), phường LĐH, quận HBT, thành phố Hà Nội, thể hiện:

“... Hiện trường đã bị xáo trộn. Lòng đường khu vực xảy ra vụ việc rộng 10,8m, chia làm 02 làn đường hai chiều. Tại khu vực làn đường gần đường ray tàu, có 01 chiếc xe máy Wave màu đỏ biển kiểm soát 98L5-05.23 dựng, đầu xe quay về phía đường Giải phóng, tâm bánh xe trước cách mép vỉa hè phía đường ray 1,1m, tâm bánh sau cách mép vỉa hè phía đường ray 1,2m, đầu xe cách cột đèn cao áp CVLN3/40 là 12m. Tại phần đầu xe, yên xe và phần thân xe phát hiện nhiều dấu vết màu nâu đỏ nghi máu. Tại lòng đường LD ở vị trí cách mép vỉa hè phía đường ray 3,5m, cách cột đèn cao áp CVLN3/40 là 17,4m phát hiện một đám dấu vết màu nâu đỏ nghi máu nằm trong diện (3,3x1,3)m”.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ án hồi 15 giờ 45 phút ngày 09/05/2022 tại khu vực sát hàng rào đường tàu gần Hồ BM (giữa cột đèn cao áp CVLN3/40 và CVLN3/38), phường PL, quận Đ, thành phố Hà Nội, thể hiện:

“... Hiện trường đã bị xáo trộn. Tại vị trí cách hàng rào ngăn cách 0,4m về phía hồ Ba Mẫu, cách cột đèn CVLN3/40 là 25m, cách cột đèn CVLN3/38 là 37m phát hiện 01 con dao cán gỗ lưỡi bằng kim loại. Dao dài 50cm, phần lưỡi dao dài 38cm, bản rộng 04cm, tại phần lưỡi dao có in chữ “CÚC VÂN”. Tại phần mặt lưỡi dao có một số vết màu nâu đỏ nghi máu. Tại vị trí cách con dao 0,35m, cách hàng rào ngăn cách 0,44m phát hiện 01 đôi dép xỏ ngón màu trắng hồng dài 24cm, phần ngang ngón dài 09cm, ngang gót rộng 06cm. Tại phần mặt trên của đôi dép có in hình hoa hồng và lá xanh”.

Vật chứng vụ án

Quá trình khám nghiệm hiện trường và điều tra vụ án, Cơ quan điều tra đã thu giữ vật chứng, dấu vết và đồ vật liên quan gồm:

- Thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường: 01 con dao cán gỗ dài 50cm, lưỡi bằng kim loại dài 38cm, rộng 04cm. Tại phần lưỡi dao có in chữ “CÚC VÂN” cùng 01 đôi dép xỏ ngón màu trắng hồng dài 24cm, phần ngang ngón dài 09cm, ngang gót rộng 06cm; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, biển kiểm soát 98L5-0523.

- Thu giữ của Nguyễn Tú O: 01 áo phông cổ tay cổ tròn màu đen, họa tiết hoa văn màu vàng; 01 quần soóc màu đen có họa tiết màu vàng; 01 chiếc túi xách màu đỏ, có họa tiết trắng, hai quai màu đỏ, kích thước túi khoảng (25x20x15)cm bên trong có bàn chải đánh răng, kem đánh răng và lược.

- Thu giữ của ông Phạm Văn B: 01 chiếc áo phông cổ tay màu đỏ; 01 chiếc quần dài sáng màu và 01 cái mũ lưỡi trai màu đen.

Tại bản Kết luận giám định pháp y số 873/GĐ-TTPY ngày 30/06/2022 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Hà Nội về thương tích của ông Phạm Văn B, kết luận:

“... IV. Nghiên cứu hồ sơ, tài liệu:

1. Tóm tắt hồ sơ bệnh án ngày 13/06/2022 và giấy chứng nhận thương tích ngày 17/6/2022 của Bệnh viện Bạch Mai.

- Bệnh nhân vào viện ngày 09/05/2022, ra viện ngày 23/05/2022.

- Toàn trạng: Tỉnh, Glasgow 15 điểm, không phù, không xuất huyết dưới da. Tuyến giáp không to, không sốt. Mạch 80 lần/ phút, huyết áp 130/80mmhg.

- Tại chỗ:

+ Vết thương phức tạp vùng mặt, tai và cổ trái. Vết thương ngang mặt (trái) đi từ má góc hàm đến sau tai kích thước khoảng (15x4)cm, bờ vết thương sắc gọn, vết thương sâu tổn thương sát tới xương hàm trên, đứt tuyến nước bọt mang tai, dây thần kinh VII đoạn đi qua tuyến, đứt khối cơ mặt, lộ xương hàm dưới, khuyết dải tai.

+ 02 vết thương phức tạp vùng cổ (vùng 2) kéo dài từ cổ trước bên trái tới đường giữa sau gáy kích thước khoảng (20x5)cm, chảy nhiều máu, bờ vết thương nham nhở. Đứt tĩnh mạch cảnh ngoài trái, thần kinh phụ trái, cơ ức đòn chũm, đứt toàn bộ các cơ và tổ chức mạch máu, thần kinh vùng thành sau bên vùng cổ đến đốt sống cổ tương ứng, cấu trúc cột sống chưa bị đứt, thành bên đốt sống rỉ máu. Vận động cảm giác tai (trái) giảm.

- Cận lâm sàng:

+ Xquang ngực thẳng (10/5): Hình ảnh đám mờ và đông đặc lan toả trường phổi hai bên.

+ Tổng phân tích nước tiểu (11/5): LEU 15 cells/ul; GLU (-); PRO (-).

- Xử trí: Phẫu thuật nối thần kinh VII, thăm dò tổn thương đứt dây thần kinh VII, đứt tuyến mang tai, khuyết dải tai trái – Vết thương nền cổ: Tổn thương đám rối cổ, đứt tĩnh mạch cảnh ngoài trái.

- Tình trạng thương tích lúc ra viện: Bệnh nhân tỉnh, huyết động ổn định, sung nề má trái ít, vết mổ vùng má, cổ liền tốt, liệt dây VII trái, liệt nhánh đám rối cổ gây hạn chế duỗi dạng vai và khớp khuỷu tay trái.

2. Phiếu mổ của Bệnh viện Bạch Mai.

- Ngày mổ 09/05/2022, chẩn đoán vết thương phần mềm phức tạp hàm mặt – nền cổ trái do tai nạn bạo lực bị chém.

- Cách thức mổ: Phẫu thuật khâu cầm máu tĩnh mạch cảnh ngoài + khâu nối nhánh thần kinh mặt + khâu đóng phục hồi tuyến, bao tuyến mang tai trái + tái hình dải tai trái.

3. Ra viện ngày 23/05/2022.

V. Phần khám giám định:

1. Tổng quát:

- Tinh thần: Tỉnh, tiếp xúc bình thường, thể trạng gầy, chiều cao 170cm, cân nặng 45 kg, huyết áp 120/80mmHg, mạch 80 lần/ phút, Glasgow 15 điểm.

- Tiền sử:

+ Tai biến mạch máu não từ năm 1994.

+ Điều trị tâm thần tại Bệnh viện tâm thần Trung Ương 01 năm từ năm 2012.

+ Bệnh nhân khai còn đau vết thương vùng cổ - má trái. Hạn chế vận động cổ về bên trái. Khô miệng, không đau đầu, không chóng mặt, không nôn, không buồn nôn. Môi méo về bên phải, ăn uống rơi vãi, liệt tay trái.

2. Thương tích:

- Liệt tay trái mức độ nặng: Liệt mềm.

- Liệt mặt ngoài vi bên trái.

- Đứt dải tai trái.

- Sẹo vết thương kéo ngang từ má trái cắt đứt dải tai trái sang vùng thái dương trái kích thước 12cmx0,2cm. Sẹo lồi, lõm, cứng, thâm.

- 02 sẹo vết thương – vết mổ vùng cổ bên trái kéo về phía gáy kích thước (9+10)cm x 0,2cm và (7 x 0,2)cm. Sẹo lồi, lõm nhẹ, cứng, thâm.

- Hạn chế vận động quay cổ sang trái, ngửa mức độ vừa.

- Phản xạ nuốt bình thường. Nói hơi ngọng (tai biến mạch máu não từ lâu).

- Teo cơ tay trái.

- Sẹo vết loét sau mồm vai trái đường kính 2cm. Sẹo đang viêm nề, chảy ít dịch viêm xung quanh nóng đỏ.

- Các bộ phận khác hiện không thấy bất thường.

3. Cận lâm sàng:

- Xquang cột sống cổ thẳng, nghiêng: Không thấy hình ảnh tổn thương xương.

- Siêu âm Doppler mạch máu ngày 27/06/2022 của Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức: Xơ vữa huyết khối gây hẹp động mạch cảnh gốc hai bên nhiều hơn ở bên phải, hẹp động mạch trong bên phải.

- Thăm dò chức năng điện sinh lý thần kinh – cơ ngày 27/06/2022 của Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức: Thăm khám điện sinh lý có bằng chứng tổn thương không hoàn toàn đám rối thần kinh cánh tay bên trái. Tổn thương hoàn toàn nhánh tách ra từ rễ C5C6C7; tổn thương không hoàn toàn đám rối cổ chi phối cơ thang bên trái. Do tổn

thương tại vùng cổ phức tạp, không định khu được vị trí tổn thương trên diện chẩn cơ.

Căn cứ vào các kết quả nghiên cứu hồ sơ, khám giám định và các xét nghiệm. Căn cứ vào Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/08/2019 quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định Pháp Y, Giám định Pháp Y Tâm thần của Bộ Y tế.

VI. Kết luận tại thời điểm giám định:

- Sẹo vết thương, vết mổ, vết loét vùng mặt, cổ, dải tai, vai: 17%.
- Tổn thương thần kinh VII: 07%.
- Tổn thương tuyến nước bọt mang tai: 05%.
- Tổn thương không hoàn toàn đám rối cổ: 11%.
- Tổn thương không hoàn toàn đám rối thần kinh cánh tay bên trái, gây liệt tay trái: 51%.
- Tổn thương tĩnh mạch cảnh ngoài trái: 11%.
- Hiện chưa đánh giá được hết mức độ di chứng, biến chứng của các tổn thương.
- Cơ chế hình thành thương tích: Do vật có cạnh sắc gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe của ông Phạm Văn B là: 72%.

Tại bản Kết luận giám pháp y số 251/22/TC-ADN ngày 06/06/2022 của Viện Pháp y Quốc gia - Bộ Y tế về ADN, kết luận:

“... - ADN thu từ 02 dấu vết màu nâu đỏ, con dao, chiếc áo phông gửi giám định trùng khớp hoàn toàn với ADN của Phạm Văn B trên tất cả các Locus STR đã so sánh.

- ADN thu từ chiếc quần dài gửi giám định là ADN trộn lẫn của nhiều người và không thể tách rời ADN của từng người riêng biệt nên không thể so sánh với ADN của Phạm Văn B.

- Không thu được dữ liệu ADN từ chiếc mũ lưỡi trai gửi giám định trên các Locus STR đã phân tích”.

Tại bản Kết luận giám định số 4906/KL-KTHS ngày 14/07/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội về chiếc xe máy thu giữ, kết luận:

“... Xe máy kiểu dáng Honda Wave đeo biển kiểm soát 98L5-0523, gửi giám định, hiện tại có số máy VLG1P52FMH-3 *00006040* là số nguyên thủy. Số khung bị han rỉ, xác định được số khung nguyên thủy là VPDBCH044PD006040.

Không tiến hành giám định biển kiểm soát 98L5-0523 do không có mẫu so sánh”.

Cơ quan điều tra tiến hành xác minh tại Phòng Cảnh sát giao thông Công an thành phố Hà Nội, xác định xe máy hiệu Honda Wave (GUANGTA) màu đỏ, biển kiểm soát 98L5-05.23, số khung 006040, số máy 00006040, đăng ký mới lần đầu ngày 27/12/2002, chủ xe là Đỗ Thị Tuyết M trú tại tổ 1, phường MĐ, thành phố Bắc

Giang, tỉnh Bắc Giang. Xác minh tại Công an phường Mỹ Đỗ, thành phố Bắc Giang, kết quả trên địa bàn không có ai tên là Đỗ Thị Tuyết M sinh sống và thường trú. Ông Phạm Văn B khai mua chiếc xe trên của người không quen biết ở khu vực hồ TQ, khi mua có viết giấy tờ nhưng ông B đã làm mất.

Tại Cơ quan điều tra, bị can Nguyễn Tú O khai bị ông Phạm Văn B trêu ghẹo, ép phải quan hệ tình dục. Khi O không đồng ý thì ông B đánh nên O nảy sinh ý định mua dao giết ông Bình. Cơ quan điều tra đã kiểm tra dấu vết trên thân thể đối với Nguyễn Tú O, xác định lòng bàn tay phải có 01 vết xước kích thước (01x1,5)cm. Cơ quan điều tra đã xác minh tại Công an phường TP, quận Đ và phường LĐH, quận HBT xác định từ đầu năm 2022 đến nay không có ai tên là Nguyễn Tú O đến trình báo về việc bị ép quan hệ tình dục hoặc bị đánh thương tích. Do đó không đủ căn cứ xác định ông B có hành vi đánh đập hay ép buộc O phải cho quan hệ tình dục.

Trách nhiệm dân sự: Ông Phạm Văn B đề nghị xử lý nghiêm bị can theo quy định của pháp luật. Về dân sự ông sẽ tổng hợp các chi phí để yêu cầu bị can bồi thường tại phiên tòa xét xử vụ án.

Tại bản cáo trạng số 485/CT-VKSHN-P2 ngày 18/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội truy tố Nguyễn Tú O về tội “Giết người” theo điểm n Khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội.

Anh Phạm Quốc H trình bày hiện nay ông B sức khỏe yếu, anh phải hỗ trợ trong sinh hoạt hàng ngày. Anh H đề nghị xét xử bị cáo nghiêm khắc và buộc bị cáo bồi thường cho ông B.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội luận tội đối với bị cáo: Vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Tú O về tội “Giết người”. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội; xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Viện kiểm sát đề nghị:

- Áp dụng điểm n Khoản 1 Điều 123; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Tú O 13 - 15 năm tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho người bị hại.

- Về vật chứng vụ án:

+ Tịch thu tiêu hủy con dao, các vật chứng.

+ Trả lại cho ông Phạm Văn B 01 xe máy.

- *Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tú O đề nghị Hội đồng xét xử xem xét:*

Bị cáo khai nhiều lần ông B đòi quan hệ tình dục nhưng bị cáo không đồng ý nên bị ông B chửi, từ đó bị cáo nảy sinh ý định giết ông B. Bị cáo kém hiểu biết, hoàn cảnh

gia đình khó khăn. Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự. Đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] - Về tố tụng: Quyết định tố tụng của các Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[2] - Về nội dung: Căn cứ vào lời khai nhận của Nguyễn Tú O, lời khai của người bị hại, lời khai của người làm chứng, giám định thương tích, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu chứng cứ có đủ căn cứ kết luận: Nguyễn Tú O là đối tượng sống lang thang từ năm 2017 ở khu vực hồ BM, phường TP, quận Đ và hồ TQ, phường ND, quận HBT, thành phố Hà Nội. Do bức xúc vì bị ông Phạm Văn B làm nghề xe ôm tại khu vực hồ TQ, phường ND, quận HBT, thành phố Hà Nội chửi nên O nảy sinh ý định giết ông Bình. Khoảng 07 giờ sáng ngày 09/05/2022, O mua 01 con dao (dài 50cm, có cán bằng gỗ, có lưỡi bằng kim loại dài 38cm, bản rộng 04cm) bọc vào tờ báo rồi đi bộ đến hồ TQ. O thấy ông B đang ngồi trên xe máy tại vỉa hè phố QT nên bảo ông B chở O đến hồ BM. Ông B đồng ý và điều khiển xe máy Honda Wave, biển kiểm soát 98L5-0523 chở O ngồi sau. Khi đi đến phố LD, đoạn giữa cột đèn CLVN3/40 và CVLN3/38, O dùng tay phải cầm cán dao rút ra khỏi tờ báo, vút tờ báo và túi xách xuống đường rồi dùng hai tay cầm dao chém ông B 01 phát vào mặt bên trái, 02 phát vào cổ bên trái làm ông B và O ngã ra đường. O đứng dậy thấy ông B nằm bất tỉnh nên tưởng đã chết, đã nhặt túi xách, cầm theo dao, trèo qua dải phân cách, đi qua đường tàu, trèo qua hàng rào sắt vào khu vực hồ BM vút dao và để đôi dép của O ở gốc cây gần hàng rào sắt rồi bỏ trốn.

Hậu quả: Ông Phạm Văn B bị Nguyễn Tú O cầm dao chém bị tổn thương thần kinh VII, tổn thương tuyến nước bọt mang tai, tổn thương không hoàn toàn đám rối cổ, tổn thương không hoàn toàn đám rối thần kinh cánh tay bên trái, gãy liệt tay trái và tổn thương tĩnh mạch cảnh ngoài trái. Do được mọi người đưa đi cấp cứu và điều trị kịp thời nên ông B không bị tử vong nhưng bị tổn hại 72% sức khỏe. Hành vi của Nguyễn Tú O phạm vào tội “Giết người” theo điểm n Khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng. Do bức xúc vì bị ông Phạm Văn B chửi mà bị cáo đã nảy sinh ý định giết ông Bình. Bị cáo đã đi mua dao, thuê ông B chở bị cáo từ vỉa hè phố QT về hồ BM, bị cáo đã dùng dao chém nhiều nhát vào vùng mặt trái, vào cổ trái là những bộ phận trọng yếu trên cơ thể ông B nhằm tước đoạt tính mạng của ông B. Việc ông B không chết là nằm ngoài ý muốn của bị cáo O.

Hành vi của bị cáo mang tính côn đồ, xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người bị hại, xâm phạm đến trật tự trị an xã hội. Cho nên đối với bị cáo cần thiết phải áp dụng một hình phạt tù nghiêm khắc mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như bị cáo khai báo thành khẩn, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo phạm tội chưa đạt để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3] - Về trách nhiệm dân sự: Ông Phạm Văn B bị tổn thương 72% sức khỏe. Ông Phạm Văn B yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 20.000.000 đồng chi phí điều trị. Xét yêu cầu bồi thường của ông Phạm Văn Bình, Hội đồng xét xử thấy cần buộc bị cáo phải bồi thường cho ông Phạm Văn B các khoản tiền sau:

- Khoản tiền chi phí điều trị: 20.000.000 đồng.
- Khoản tiền tổn thất tinh thần: 1.490.000 đồng x 60 tháng lương cơ sở = 89.400.000 đồng.

Tổng cộng: 109.400.000 đồng. Cần buộc bị cáo Nguyễn Tú O phải bồi thường cho ông Phạm Văn Bình.

[4] - Về vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra có thu giữ:

- 01 con dao cán gỗ, lưỡi kim loại, dao dài 50cm, lưỡi dao dài 38cm, rộng 4cm.
- 01 đôi dép xỏ ngón màu trắng hồng đã qua sử dụng.
- 01 áo phông cộc tay cổ tròn màu đen, họa tiết hoa văn màu vàng, 01 quần soóc màu đen có họa tiết màu vàng; 01 chiếc túi xách màu đỏ, có họa tiết trắng, hai quai màu đỏ, kích thước túi khoảng 25x20x15cm; bên trong có bàn chải đánh răng, kem đánh răng và lược.
- 01 chiếc áo phông cộc tay màu đỏ, 01 chiếc quần dài sáng màu, 01 cái mũ lưỡi trai màu đen đều đã qua sử dụng.

Đây là vật chứng vụ án và các đồ vật không còn sử dụng nên cho tịch thu tiêu hủy.

- 01 xe máy kiểu dáng Honda Wave màu đỏ, biển kiểm soát 98L5-0523 số máy : VLG1P52FMH-3 *00006040*, số khung : VPDBCH044PD006040, xe đã qua sử dụng không kiểm tra được chất lượng và tình trạng hoạt động bên trong, một số bộ phận đã bị hoen gỉ, xe không gương, theo phiếu trả lời xác minh phương tiện giao thông đường bộ: biển kiểm soát 98L5-0523, Nhãn hiệu : Guangta, loại xe: 2 bánh từ 50-173cm³, dung tích xi lanh: 110, số máy : 00006040, Số khung : 006040. Đăng ký mới lần đầu ngày 27/12/2002, chủ xe là Đỗ Thị Tuyết M, trú tại: tổ 1 Mỹ Đô, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang. Xác minh tại Công an phường Mỹ Đô, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang kết quả trên địa bàn không có ai tên là Đỗ Thị Tuyết M sinh sống và thường trú. Ông Phạm Văn B khai mua chiếc xe trên của người quen

biết ở khu vực hồ TQ, khi mua có viết giấy tờ nhưng ông B đã làm mất nên cần trả lại xe máy cho ông B.

[5] - Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự, án phí dân sự.

[6] - Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh và hình phạt:

Tuyên bố: Nguyễn Tú O phạm tội “Giết người”.

- Áp dụng điểm n Khoản 1 Điều 123; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 57; Điều 38; Điều 15 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Tú O 15 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/05/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 591 Bộ luật Dân sự năm 2015:

Buộc bị cáo Nguyễn Tú O phải bồi thường cho ông Phạm Văn B số tiền 109.400.000 đồng.

Kể từ khi bản án có hiệu lực mà người phải thi hành án không thi hành thì còn phải chịu lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo sự thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất quy định tại khoản 1 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015, nếu không thỏa thuận thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015:

*** Tịch thu tiêu hủy:**

- 01 con dao cán gỗ, lưỡi kim loại, dao dài 50cm, lưỡi dao dài 38cm, rộng 4cm.
- 01 đôi dép xỏ ngón màu trắng hồng đã qua sử dụng.

- 01 áo phông cộc tay cổ tròn màu đen, họa tiết hoa văn màu vàng, 01 quần soóc màu đen có họa tiết màu vàng; 01 chiếc túi xách màu đỏ, có họa tiết trắng, hai quai màu đỏ, kích thước túi khoảng 25x20x15cm; bên trong có bàn chải đánh răng, kem đánh răng và lược.

- 01 chiếc áo phong cộc tay màu đỏ, 01 chiếc quần dài sáng màu, 01 cái mũ lưỡi trai màu đen đều đã qua sử dụng.

*** Trả lại cho ông Phạm Văn B:** 01 xe máy kiểu dáng Honda Wave màu đỏ, biển kiểm soát 98L5-0523 số máy : VLG1P52FMH-3 *00006040*, số khung : VPDBCH044PD006040, xe đã qua sử dụng không kiểm tra được chất lượng và tình trạng hoạt động bên trong, một số bộ phận đã bị hoen gỉ, xe không gương, theo phiếu trả lời xác minh phương tiện giao thông đường bộ: biển kiểm soát 98L5-0523, Nhân hiệu : Guangta, loại xe: 2 bánh từ 50-173cm³, dung tích xi lanh: 110, số máy : 00006040, Số khung : 006040.

Số vật chứng hiện ở Kho vật chứng Cục thi hành án dân sự thành phố Hà Nội theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/12/2022.

4. Về án phí: Áp dụng nghị quyết 326/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 5.470.000 đồng án phí dân sự.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND Cấp Cao tại Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Cục THA Dân sự thành phố Hà Nội;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Trại tạm giam số 1;
- Phòng TT – THA Hà Nội;
- Lưu HSVA, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Ngọc Huân