

Bản án số: 07/2022/DS-ST

Ngày 31-8-2022

V/v “*Đóng tài khoản cá nhân, công khai xin
lỗi, bồi thường danh dự, nhân phẩm, uy tín*”

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SA PA, TỈNH LÀO CAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Thái Hà.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Sùng A Cở và ông Chảo Láo Lủ.

- Thư ký phiên toà: Ông Ngô Hoàng Tùng-Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Sa Pa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sa Pa tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thanh Châm-Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã Sa Pa, Toà án nhân dân thị xã Sa Pa, tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 01/2022/TLST-DS ngày 7 tháng 01 năm 2022, về việc “*Đóng tài khoản cá nhân, công khai xin lỗi và bồi thường danh dự, nhân phẩm, uy tín*” theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2022/QĐXXST-DS ngày 17 tháng 8 năm 2022, giữa:

1. Nguyên đơn: Anh Phí Ngọc V, sinh năm 19xx.

Địa chỉ: Số nhà 391A, đường Đ, phường S, thị xã S, tỉnh Lào Cai.

2. Bị đơn: Ngân hàng T (S).

Địa chỉ: Số 2C, Ph, quận 1, thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Nguyễn Thị Thanh T-Chức vụ phó giám đốc Ngân hàng T-chi nhánh Lào Cai.

Địa chỉ: Số 121, đường T, phường C, thành phố L, tỉnh Lào Cai.

Ông Đặng Long Kh- Chức vụ phó trưởng phòng giao dịch Ngân hàng T-chi nhánh Lào Cai- phòng giao dịch S.

Địa chỉ: Số 018, đường Ng, phường S, thị xã S, tỉnh Lào Cai.

Các đương sự có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện, bản tự khai của nguyên đơn anh Phí Ngọc V và tại phiên tòa trình bày: Anh Phí Ngọc V bị ảnh hưởng về việc giao dịch vay vốn tại các Ngân hàng do có khoản nợ xấu tín dụng nhóm 5, việc này do anh nhờ bạn kiểm tra trên hệ thống C của Ngân hàng Nhà Nước thấy anh có khoản nợ xấu số tiền là 24.000.000 đồng (Hai mươi bốn triệu đồng) tại Công ty T. Anh Phí Ngọc V trao đổi với bên Công ty T được biết khoản vay được giải ngân vào tài khoản mang tên Phí Ngọc V tại Ngân hàng T, trong khi đó anh Phí Ngọc V không mở tài khoản tại Ngân hàng T

cũng không thực hiện khoản vay tại Công ty T. Trong thời gian ngày 8 tháng 01 năm 2020, khi có tên là Phí Ngọc V mở tài khoản tại Ngân hàng T, có phòng giao dịch tại S việc nợ xấu đã ảnh hưởng đến uy tín, danh dự, nhân phẩm, tinh thần như không vay được vốn tại Ngân hàng để sản xuất kinh doanh, khó khăn xin việc làm, bạn bè nhìn với ánh mắt cho rằng không có uy tín, dẫn đến thu nhập của anh Phí Ngọc V bị giảm sút. Yêu cầu Ngân hàng T đóng tài khoản cá nhân mang tên anh Phí Ngọc V và công khai xin lỗi.

Ngày 5 tháng 4 năm 2022, anh Phí Ngọc V khởi kiện bổ sung yêu cầu Ngân hàng T bồi thường danh dự, uy tín với mức là 10 tháng lương cơ bản số tiền là 14.900.000 đồng (Mười bốn triệu chín trăm nghìn đồng). Đề nghị Tòa án giải quyết buộc Ngân hàng T đóng tài khoản cá nhân mang tên Phí Ngọc V, công khai xin lỗi đăng trên đài phát thanh truyền hình 3 số liên tiếp, thời gian vào 17 giờ hàng ngày trên đài phát thanh truyền hình thị xã Sa Pa và đài phát thanh truyền hình tỉnh Lào Cai, bằng văn bản gửi cho anh Phí Ngọc V và bồi thường thiệt hại về tinh thần số tiền là 14.900.000 đồng (Mười bốn triệu chín trăm nghìn đồng).

Ông Đặng Long Kh, bà Nguyễn Thị Thanh T là người đại diện theo ủy quyền của bị đơn trình bày: Ngày 8 tháng 01 năm 2020, Ngân hàng T-phòng giao dịch S thực hiện thủ tục mở tài khoản cá nhân mang tên anh Phí Ngọc V, anh Phí Ngọc V ký đơn và giấy tờ mở tài khoản mang tên Phí Ngọc V. Sau khi anh Phí Ngọc V thực hiện đủ thủ tục thì Ngân hàng T cấp mở tài khoản cá nhân số 701570406002xxx mang tên anh Phí Ngọc V. Anh Phí Ngọc V khởi kiện tại Tòa án yêu cầu tại Ngân hàng T đóng tài khoản cá nhân mang tên anh Phí Ngọc V với lý do anh không mở tài khoản tại Ngân hàng T nhưng có tên tài khoản cá nhân của anh Phí Ngọc V. Trong quá trình giải quyết vụ án Ngân hàng T đã đóng tài khoản và thông báo cho anh Phí Ngọc V. Ngân hàng T không nhất trí với yêu cầu của anh Phí Ngọc V, về việc công khai xin lỗi-đăng trên đài phát thanh truyền hình 3 số liên tiếp, thời gian vào 17 giờ hàng ngày trên đài phát thanh truyền hình thị xã Sa Pa, đài phát thanh truyền hình tỉnh Lào Cai và bằng văn bản gửi cho anh Phí Ngọc V. Ngân hàng T nhất trí công khai xin lỗi tại phòng giao dịch tại Sa Pa nhưng không nhất trí bồi thường về danh dự, uy tín.

Trong quá trình giải quyết vụ án, Toà án đã trưng cầu giám định chữ ký, chữ viết của anh Phí Ngọc V. Tại bản kết luận giám định, kết luận: chữ ký và chữ viết tại đơn đăng ký là thủ tục mở tại Ngân hàng T không phải là chữ ký, chữ viết của anh Phí Ngọc V.

Tại phiên tòa anh Phí Ngọc V đề nghị Ngân hàng T phải công khai xin lỗi đăng trên đài phát thanh truyền hình 3 số liên tiếp, thời gian vào 17 giờ hàng ngày trên đài phát thanh truyền hình Sa Pa, đài phát thanh truyền hình tỉnh Lào Cai, bằng văn bản đối với anh Phí Ngọc V và bồi thường thiệt hại danh dự, uy tín số tiền là 14.900.000 đồng (Mười bốn triệu chín trăm nghìn đồng).

Anh Phí Ngọc V rút yêu cầu đề nghị Ngân hàng T đóng tài khoản mang tên anh Phí Ngọc V.

Tại phiên tòa người đại diện theo ủy quyền của Ngân hàng T nhất trí bồi thường số tiền bằng 5 tháng lương cơ bản, không nhất trí hình thức công khai xin lỗi

đăng trên đài phát thanh truyền hình 3 số liên tiếp, thời gian vào 17 giờ hàng ngày trên đài phát thanh truyền hình thị xã Sa Pa, Đài phát thanh truyền hình tỉnh Lào Cai và bằng văn bản đối với anh Phí Ngọc V. Ngân hàng T nhất trí công khai xin lỗi tại trụ sở phòng giao dịch số nhà 018, đường Ng, phường S, thị xã S, tỉnh Lào Cai.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sa Pa: Quá trình giải quyết vụ án các thủ tục tố tụng được tiến hành đầy đủ, đúng quy định. Thẩm phán, Hội thẩm nhân dân, thư ký tuân thủ đúng các quy định của pháp luật. Việc chấp hành pháp luật của các đương sự đúng quy định pháp luật.

Về nội dung vụ án: Đề nghị hội đồng xét xử căn cứ Điều 584, Điều 585, Điều 592, Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự; Khoản 1 Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn anh Phí Ngọc V. Buộc Ngân hàng T phải xin lỗi công khai anh Phí Ngọc V. Địa điểm thực hiện việc xin lỗi công khai là trụ sở phòng giao dịch Sa Pa tại số nhà 018, đường Ng, phường S, thị xã S, tỉnh Lào Cai và tại nơi cư trú của anh Phí Ngọc V- Địa chỉ số nhà 3xxx, đường Đ, tổ 01, phường S, thị xã S, tỉnh Lào Cai.

Đình chỉ yêu cầu của anh Phí Ngọc V về việc yêu cầu Ngân hàng T đóng tài khoản cá nhân mang tên anh Phí Ngọc V.

Buộc Ngân hàng T phải bồi thường cho anh Phí Ngọc V với mức dưới 10 tháng lương cơ bản.

Tuyên án phí, chi phí giám định, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng, thẩm quyền giải quyết vụ án: Nguyên đơn, bị đơn không có ý kiến yêu cầu xem xét vấn đề gì về thủ tục tố tụng.

Nguyên đơn anh Phí Ngọc V có đơn khởi kiện đối với bị đơn Ngân hàng T-phòng giao dịch S, có địa chỉ tại phường S, thị xã S, tỉnh Lào Cai, về việc yêu cầu đóng tài khoản cá nhân, công khai xin lỗi và bồi thường thiệt hại. Vì vậy, thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thị xã Sa Pa theo quy định tại khoản 9 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm c khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Xét yêu cầu khởi kiện:

[2.1] Hội đồng xét xử nhận định về việc yêu cầu đóng tài khoản cá nhân: Ngày 8 tháng 01 năm 2020, Ngân hàng T, đã thực hiện việc mở tài khoản mang tên anh Phí Ngọc V, nhưng chính anh Phí Ngọc V không mở tài khoản cá nhân tại Ngân hàng T-phòng giao dịch S mà do người khác đã thực hiện mở tài khoản tại Ngân hàng T-phòng giao dịch S mang tên anh Phí Ngọc V. Như vậy, có căn cứ chấp nhận yêu cầu của anh Phí Ngọc V, về việc buộc Ngân hàng T, đóng tài khoản cá nhân mang tên Phí Ngọc V là đúng phù hợp với bản kết luận giám định số: 191/KL-KTHS ngày 18 tháng 7 năm 2022 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an, kết luận

chữ ký, chữ viết tại bản đăng ký mở tài khoản cá nhân mang tên anh Phí Ngọc V, tại Ngân hàng T với tài liệu chữ ký, chữ viết so sánh là không phải do một người ký, viết ra. Tuy nhiên, Ngân hàng T, đã đóng tài khoản cá nhân mang tên anh Phí Ngọc V và anh Phí Ngọc V đã rút yêu cầu nên đình chỉ giải quyết theo quy định pháp luật.

[2.2] Hội đồng xét xử xem xét yêu cầu về việc công khai xin lỗi: Anh Phí Ngọc V bị ảnh hưởng do có người khác mở tài khoản cá nhân mang tên anh Phí Ngọc V, tại Ngân hàng T, nên người vay mang tên Phí Ngọc V vay số tiền là 24.000.000 đồng (Hai mươi bốn triệu đồng) tại Công ty T chuyển vào tài khoản mang tên Phí Ngọc V, tại Ngân hàng T rồi rút hết số tiền vay. Sau một thời gian tài khoản mang tên Phí Ngọc V tại ngân hàng V không thực hiện nghĩa vụ, nên Ngân hàng này đã báo nợ xấu trên hệ thống liên ngân hàng. Như vậy, anh Phí Ngọc V bị báo nợ xấu trên hệ thống Ngân hàng nên làm ảnh hưởng đến danh dự, uy tín. Do vậy, Ngân hàng T đã mở tài khoản mang tên anh Phí Ngọc V nhưng chính anh Phí Ngọc V không mở tài khoản nên phải có trách nhiệm công khai xin lỗi đối với anh Phí Ngọc V là có căn cứ. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xem xét hình thức công khai xin lỗi đăng trên đài phát thanh truyền hình 3 số liên tiếp, thời gian vào 17 giờ hàng ngày trên đài phát thanh truyền hình thị xã Sa Pa và đài phát thanh truyền hình tỉnh Lào Cai là chưa phù hợp, bởi lẽ Ngân hàng T không đăng tin, phát tán hình ảnh, tin đối với anh Phí Ngọc V trên báo, đài mà chỉ thực hiện mở tài khoản tại phòng giao dịch Sa Pa, có địa chỉ số nhà số 0xx, đường Ng, phường S, thị xã S, tỉnh Lào Cai và sự ảnh hưởng đối với anh Phí Ngọc V tại nơi cư trú, nên có căn cứ công khai xin lỗi tại trụ sở phòng giao dịch Sa Pa và tại nơi cư trú sinh sống của anh Phí Ngọc V-Địa chỉ tổ 01, phường S, thị xã S, tỉnh Lào Cai là phù hợp.

[2.3] Hội đồng xét xử xét yêu cầu về việc bồi thường thiệt hại danh dự, uy tín: Anh Phí Ngọc V bị ảnh hưởng danh dự, uy tín trong việc báo xấu nợ Ngân hàng chưa ảnh hưởng nhiều đến đời sống, sinh hoạt việc yêu cầu bồi thường 10 tháng lương cơ bản là chưa phù hợp. Xét thấy tại phiên tòa Ngân hàng T tự nguyện bồi thường mức 5 tháng lương cơ bản là phù hợp, nên buộc Ngân hàng T phải bồi thường cho anh Phí Ngọc V là 1.490.000 đồng x 05 tháng = 7.450.000 đồng (Bảy triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng) là tương xứng với mức độ lỗi và phù hợp quy định của pháp luật.

[3] Về án phí và chi phí giám định: Ngân hàng T phải chịu án phí dân sự sơ thẩm và số tiền là 5.050.000 đồng (Năm triệu không trăm năm mươi nghìn đồng) chi phí giám định theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 584, Điều 585, khoản 1 Điều 586, Điều 588, Điều 592, Điều 357, khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự; Điều 217, Điều 218, khoản 1 Điều 147, Điều 159 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Khoản 2 Điều 3 Nghị định 38/2019/NĐ-CP ngày 09 tháng 5 năm 2019 của Chính phủ quy định mức lương cơ sở đối với cán bộ, công chức, viên chức và người lao động; Điểm d khoản 1 Điều 12, khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban

thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Phí Ngọc V như sau:

Buộc Ngân hàng T phải có nghĩa vụ xin lỗi công khai anh Phí Ngọc V. Địa điểm thực hiện việc xin lỗi công khai tại trụ sở phòng giao dịch Sa Pa, tại số nhà 0xx đường Ng, phường S, thị xã S, tỉnh Lào Cai và tại nơi cư trú sinh sống của anh Phí Ngọc V-Địa chỉ tổ 01, phường S, thị xã S, tỉnh Lào Cai.

Buộc Ngân hàng T phải bồi thường cho anh Phí Ngọc V số tiền là 7.450.000 đồng (Bảy triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án đối với khoản tiền phải bồi thường và khoản tiền hoàn trả thi hành án, nếu người phải thi hành án không thi hành xong khoản tiền phải bồi thường và khoản tiền hoàn trả cho đến khi thi hành xong thì hàng tháng phải chịu thêm khoản tiền lãi của số tiền chậm thi hành án tương ứng với thời gian chậm thi hành án theo quy định tại Điều 357, khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự.

Đình chỉ yêu cầu của anh Phí Ngọc Việt về việc yêu cầu Ngân hàng T phải đóng tài khoản cá nhân mang tên anh Phí Ngọc V.

2. Về án phí: Ngân hàng T phải chịu số tiền là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm và số tiền án phí dân sự sơ thẩm về khoản tiền phải bồi thường số tiền là 372.500 đồng (Ba trăm bảy mươi hai nghìn năm trăm đồng), tổng cộng số tiền là 672.500 đồng (Sáu trăm bảy mươi hai nghìn năm trăm đồng).

Anh Phí Ngọc V không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm, hoàn trả lại cho anh Phí Ngọc V số tiền là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 004920 ngày 7 tháng 01 năm 2022 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Sa Pa.

3. Về chi phí giám định: Ngân hàng T phải chịu số tiền là 5.050.000 đồng (Năm triệu không trăm năm mươi nghìn đồng) chi phí giám định, xác nhận anh Phí Ngọc V đã nộp số tiền chi phí giám định. Như vậy, Ngân hàng T phải hoàn trả số tiền 5.050.000 đồng (Năm triệu không trăm năm mươi nghìn đồng) cho anh Phí Ngọc V.

Các đương sự được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh; thị xã Sa Pa;
- THADS thị xã Sa Pa;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án, TQĐ, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thái Hà

