TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN QUỲNH LƯU- NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2020/HSST
Ngày 15- 01 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU- NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Đóa.

Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hồ Đức Vỹ; Nghề nghiệp: Bí thư đoàn xã Quỳnh Đôi, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

2. Bà Đỗ Thị Hằng; Nghề nghiệp: Giáo viên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bà Phan Lệ Giang, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện VKSND huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Kiều, Chức vụ- Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 01 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 134/2019 ngày 24/12/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 149/2020/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo:

Lê Quốc A, sinh ngày 10 tháng 3 năm 2002 tại huyện QL, tỉnh Nghệ An; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Xóm 5, xã QM, huyện QL, tỉnh Nghệ An; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; trình độ văn hóa: 11/12; nghề nghiệp: Học sinh; con ông: Lê Xuân Th, sinh năm 1976 và con bà: Ngô Thị D, sinh năm 1982; anh chị em ruột: Có 02 người, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 27/11/2019 đến nay. Có mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo Lê Quốc A:

Ông Lê Xuân Th, sinh năm 1976 (Là bố đẻ của bị cáo Lê Quốc A); địa chỉ nơi cư trú: Xóm 5, xã QM, huyện QL, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Lê Quốc A: Bà Phạm Thị L, sinh năm 1963. Có mặt. Là trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm TGPL Nhà nước tỉnh Nghệ An.

- Người bị hại:

Anh Nguyễn Phi L, sinh năm 1990. Có mặt.

Địa chỉ: Khối 10, thị trấn CG, huyện QL, tỉnh Nghệ An.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Chu Minh Đ, sinh năm 1986. Vắng mặt.

Địa chỉ: Xóm 23, xã QL, huyện QL, tỉnh Nghệ An.

- Người làm chứng: Anh Lê Văn T, sinh ngày 11 tháng 01 năm 2003. Vắng mặt.

Địa chỉ: Xóm 6, xã QM, huyện QL, tỉnh Nghệ An.

- *Người đại diện hợp pháp cho Lê Văn T*: Ông Lê Xuân M, sinh năm 1985 (Là bố đẻ của Lê Văn T). Vắng mặt.

Địa chỉ: Xóm 6, xã QM, huyện QL, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đêm ngày 03/11/2019, rạng sáng ngày 04/11/2019, Lê Quốc A điều khiển xe đạp đi đến cửa hàng điện thoại di động LD của anh Nguyễn Phi L có địa chỉ tại khối 10, thị trấn CG, huyện QL, tỉnh Nghệ An với mục đích để lấy trộm điện thoại. Khi đi xe tới cầu vượt ngã tư CG, Lê Quốc A đưa xe lên cầu và dựng xe ở đó, sau đó A đi bộ đến cửa hàng của anh L và quan sát. Khi thấy đêm đã khuya, không có người qua lại, Lê Quốc A trèo lên cột điện cạnh cửa hàng rồi chui qua lỗ quạt thông gió và đột nhập vào bên trong cửa hàng điện thoại LD. Vào bên trong, A ngắt cầu dao điện, sau đó mở tủ kính và lấy 05 chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng gồm: 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 màu trắng, 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6S màu xám, 01 chiếc điện thoại di động Sam sung galaxy note4 màu trắng, 01 chiếc điện thoại di động Sam sung galaxy J7 màu vàng và 01 chiếc điện thoại di động OPPO màu vàng rồi bỏ vào túi áo rồi chui qua lỗ quạt thông gió thoát ra ngoài, đi bộ lên cầu vượt lấy xe đạp và đi về nhà ngủ.

Đến chiều ngày 05/11/2019 Lê Quốc A đưa chiếc điện thoại di động Iphone 6 đến cửa hàng điện thoại MĐ của anh Chu Minh Đ có địa chỉ tại xóm 23, xã QL, huyện QL, tỉnh Nghệ An và bán được số tiền 800.000 đồng và tiêu xài cá nhân hết.Chiều ngày 06/11/2019 A tiếp tục đến cửa hàng điện thoại Minh Đ bán chiếc điện thoại di động Iphone 6S với giá 2.200.000 đồng và tiêu xài cá nhân hết. Chiều ngày 07/11/2019, Lê Quốc A cùng Lê Minh T đến cửa hàng điện thoại MĐ bán chiếc điện thoại di động Sam sung galaxy note4 nhưng không bán được. Nghi ngờ chủ cửa hàng điện thoại MĐ đã biết hành vi trộm cắp của mình nên trên đường từ xã Quỳnh Giang về nhà, Lê Quốc A đã vứt hai chiếc điện thoại di động Sam sung galaxy note4 màu trắng và Sam sung galaxy J7 màu vàng ở bụi cỏ ven đường.

Đến ngày 08/11/2019 Lê Quốc A đã đến cửa hàng MĐ chuộc lại hai chiếc điện thoại đã bán và lấy chiếc điện thoại OPPO màu vàng đến cơ quan CSĐT Công an huyện Quỳnh Lưu để dầu thú và giao nộp lại.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 299 ngày 26/11/2019 của Hội đồng định giá tài sản UBND huyện Quỳnh Lưu kết luận:

- 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 màu trắng, đã qua sử dụng, số IMEIL 359297069212305 có giá trị 2.000.000 đồng.

- 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6S màu xám, đã qua sử dụng, số IMEIL 358565079331310 có giá trị 2.500.000 đồng.

- 01 chiếc điện thoại di động Sam sung galaxy note4 màu trắng, màn hình cảm ứng đã qua sử dụng, có giá trị 2.000.000 đồng.

- 01 chiếc điện thoại di động Sam sung galaxy J7 màu vàng, màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng có giá trị 2.500.000 đồng.

- 01 chiếc điện thoại di động OPPO màu vàng, màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng, có số IMEIL1: 863500846332212, số IMEIL2: 863500846332201 có giá trị 2.000.000 đồng.

Tổng giá trị các tài sản trên tại thời điểm bị chiếm đoạt là 11.000.000đ (Mười một triệu đồng).

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu số 09/CT-VKS ngày 23 tháng 12 năm 2019 đã truy tố Lê Quốc A về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Kết thúc phần thẩm vấn, đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu luận tội đối với bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố. Sau khi đánh giá chứng cứ đã đề nghị: Tuyên bố bị cáo Lê Quốc A phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 90, Điều 91, Điều 100; điểm b,s,i khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Lê Quốc A từ 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Bị cáo là người chưa thành niên nên không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Anh L đã được bị cáo và gia đình bị cáo Lê Quốc A trả lại tài sản và bồi thường đầy đủ, nay không yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

Về xử lý vật chứng: Vật chứng là điện thoại di động do bị cáo Lê Quốc A trộm cắp, trong quá trình điều tra đã được cơ quan CSĐT Công an huyện Quỳnh Lưu trả lại cho chủ sở hữu nên miễn xét.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Lê Quốc A trình bày lời bào chữa cho bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt cho bị cáo được cải tạo không giam giữ tại địa phương để bị cáo có cơ hội học tập và sữa chữa sai lầm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lê Quốc A đã thừa nhận hành vi sai phạm do bị cáo thực hiện trong vụ án như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu đã nêu.

Nhận thấy lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, thể hiện qua các bản tự khai, biên bản hỏi cung, phù hợp với lời khai của người bị hại và lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng đã có đủ cơ sở khẳng định: Vào đêm ngày 03/11/2019, rạng sáng ngày

04/11/2019 Lê Quốc A lợi dụng lúc sơ hở đã lén lút đột nhập vào cửa hàng điện thoại di động của anh Nguyễn Phi L có địa chỉ tại khối 10, thị trấn CG, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An và lấy trộm 05 chiếc điện thoại di động, gồm: 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 màu trắng, 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6S màu xám, 01 chiếc điện thoại di động Sam sung galaxy note4 màu trắng, 01 chiếc điện thoại di động Sam sung galaxy J7 màu vàng và 01 chiếc điện thoại di động OPPO màu vàng. Tổng giá trị các tài sản mà Lê Quốc A chiếm đoạt của anh Nguyễn Phi L là 11.000.000đ (Mười một triệu đồng). Đây là hành vi "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Bị cáo sinh ngày 10 tháng 3 năm 2002, thực hiện hành vi phạm tội vào ngày 04 tháng 11 năm 2019. Như vậy bị cáo đã thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác khi đã đạt độ tuổi từ trên 16 tuổi đến dưới 18 tuổi. Bị cáo nhận thức rõ việc chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có tiền tiêu xài nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm khách thể là quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự, trị an xã hội.

[5] Căn cứ vào Kết luận định giá tài sản số 299/KLĐGTS ngày 26/11/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND huyện Quỳnh Lưu xác định: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu trắng đã qua sử dụng có giá trị 2.000.000 đồng, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu xám đã qua sử dụng có giá trị 2.500.000 đồng, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung galaxy note4 màu trắng, màn hình cảm ứng đã qua sử dụng có giá trị 2.000.000 đồng, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung galaxy J7 màu vàng, màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng có giá trị 2.500.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu vàng, màn hình cảm ứng đã qua sử dụng có giá trị 2.000.000 đồng.

Tổng giá trị các tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt là 11.000.000đ (Mười một triệu đồng).

Như vậy, đã có đủ cơ sở khẳng định hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác của bị cáo như đã nêu trên đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[6] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi của bị cáo gây ra không chỉ xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người bị hại mà còn gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân nên phải lên một mức án nghiêm đối với bị cáo thì mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo thành người tốt và răn đe, phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[7] Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử nhận thấy như lời bào chữa của vị Luật sư, ý kiến luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát cần xem xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, tài sản chiếm đoạt đã được thu hồi trả cho chủ sở hữu và gia đình bị cáo đã bồi thường thiệt hại đầy đủ cho người bị hại, người bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự và đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và bị cáo đã ra cơ quan điều tra để đầu thú quy định tại điểm b,i,s

khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần mức hình phạt tù mà lẽ ra bị cáo phải chịu, mặt khác bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên cần áp dụng các Điều 90, 91 và 101 của Bộ luật hình sự về nguyên tắc xử lý đối với người chưa thành niên phạm tội, để áp dụng mức hình phạt phù hợp đối với bị cáo và tuân thủ nguyên tắc mức phạt tù cao nhất đối với bị cáo không quá ba phần tư mức phạt tù quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, hơn nữa hiện nay bị cáo đang là học sinh trung học nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo không giam giữ tại địa phương để bị cáo có cơ hội học tập, cải tạo tốt trở thành người có ích cho xã hội.

Bị cáo là người chưa thành niên, sống phụ thuộc vào gia đình nên không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Phi L đã nhận lại tài sản và tiền bồi thường thiệt hại về tài sản đầy đủ, nay anh L không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên miễn xét.

[9] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 màu trắng, đã qua sử dụng, số IMEIL 359297069212305; 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6S màu xám, đã qua sử dụng, số IMEIL 35856079331310 và 01 chiếc điện thoại di động OPPO màu vàng, màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng, có số IMEIL1: 8635008846332212, số IMEIL2: 863500846332201, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu đã xác minh trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp quy định của pháp luật nên không xem xét lại.

Đối với Lê Văn T, theo lời khai của Lê Quốc A thì Tâm là người cùng bàn bạc, thống nhất và cảnh giới cho A thực hiện hành vi phạm tội. Tuy nhiên, qua điều tra không đủ cơ sở để chứng minh hành vi của T như trên nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với anh Chu Minh Đ là người đã mua hai chiếc điện thoại di động Iphone do Lê Quốc A bán nhưng tại thời điểm mua anh Đ không biết tài sản do phạm tội mà có nên không cấu thành tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có.

Đối với ông Lê Xuân Th là bố đẻ của Lê Quốc A, người cho A sử dụng chiếc xe đạp, tuy nhiên ông Th không biết việc A sử dụng chiếc xe đạp vào mục đích phạm tội nên không có căn cứ để xử lý.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b,i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 90; Điều 91; Điều 100; Điều 36 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo: Lê Quốc A 09 *(chín)* tháng cải tạo không giam giữ về tội "Trộm cắp tài sản". Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã QM, huyện QL, tỉnh Nghệ An nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Lê Quốc A cho UBND xã QM, huyện QL, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ, gia đình bị cáo phối hợp với UBND xã QM, huyện QL, tỉnh Nghệ An trong việc giám sát, giáo dục đối với bị cáo.

Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật thi hành án hình sự.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lê Quốc A phải nộp 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc được tống đạt hợp lệ./.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Phan Thị Đóa

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND H.Quỳnh Lưu;
- Cơ quan điều tra h.Q/Lưu;
- Cơ quan thi hành án hình sự h. Q/Lưu;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Thi hành án hình sự;
- Chi cục THADS huyện Q/Lưu;
- UBND xã QM (để biết);
- Lưu Hồ sơ- VP.