

Bản án số: 22/2023/HS-ST

Ngày 13/6/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG NĂNG, TỈNH ĐẮK LẮK

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Trần Cảnh Toàn**.
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Nguyễn Văn Sáu** và ông **Phan Ngọc Đài**.
- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Thùy Dung** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk* tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Cát Canggih** - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 19/2023/TLST-HS ngày 15/5/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2023/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 5 năm 2023, đối với bị cáo:

- Họ và tên: **Võ Văn D** – sinh năm 2004, tại tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: thôn X - xã P – huyện K – tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 6/12; Con ông **Võ Văn M** – sinh năm 1969 và bà **Nguyễn Phước Thị Ái L** – sinh năm 1972, đều làm nông và hiện sinh sống tại thôn X - xã P – huyện K – tỉnh Đắk Lắk; Tiền án, tiền sự: Không; Biện pháp ngăn chặn: Bị bắt tạm giữ và tạm giam từ ngày 22/02/2023 đến nay. Bị cáo có mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

+ **Võ Sỹ P.**

Địa chỉ: thôn X – xã P – huyện K – tỉnh Đắk Lắk.

Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Krông Năng. Có mặt.

+ **Trần Thị Thu Th.**

Địa chỉ: thôn X – xã P – huyện K – tỉnh Đắk Lắk. Có mặt.

+ **Phạm Trung V.**

Địa chỉ: tổ dân phố 7 – thị trấn K – huyện K – tỉnh Đắk Lắk. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Chiều tối ngày 18/02/2023, **Võ Văn D** ở nhà tại thôn X - xã P – huyện K – tỉnh Đắk Lắk bắt xe khách đi xuống thành phố Hồ Chí Minh để tìm mua ma túy mang về sử dụng và bán lại cho người khác kiếm lời. Khoảng 13 giờ 00 ngày

21/02/2023 D đi đến khu vực đường kênh nước đen ở phường Bình Hưng Hòa A, quận Bình Tân, thành phố Hồ Chí Minh gặp 01 người đàn ông không rõ nhân thân lai lịch, hỏi mua của người này ma túy đá loại Methamphetamine với số tiền 1.000.000 đồng; người này đồng ý nhận tiền và đưa 03 gói nhựa màu trắng bên trong chứa ma túy đá loại loại Methamphetamine cho D. Tối ngày 21/02/2023, D bắt xe khách đi từ thành phố Hồ Chí Minh mang theo số ma túy mới mua về nhà. Trưa ngày 22/02/2023, D sử dụng điện thoại di động hiệu ViVo màu xanh mở tài khoản Fake Book cá nhân của D và gọi điện cho cậu họ là Võ Sỹ Ph, hỏi Ph có mua ma túy không, thì Ph trả lời là có. Sau đó D hẹn gặp Ph tại quán cà phê “Điểm Hẹn” ở thôn Xuân Phú, xã Phú Xuân để giao ma túy, rồi bỏ 03 gói ma túy mua trước đó vào khẩu trang y tế màu trắng, cho vào 01 túi xách màu da nâu. Sau đó, D hỏi mượn anh Phạm Trung V 01 xe mô tô hiệu Suzuki BKS 47E1 – 408.10 nói để đi khám bệnh nhưng sau đó điều khiển xe đi đến gặp Ph. Khi gặp Ph, D đưa 01 gói ma túy trong khẩu trang đưa Ph, còn 02 gói còn lại D để lại ai mua sẽ bán hoặc để bản thân sử dụng; sau khi nhận ma túy Ph hẹn D chiều sẽ trả tiền thì D đồng ý. Sau đó Ph bỏ đi tìm chỗ sử dụng ma túy, còn D dừng xe ngồi chơi gần đó, thì bị lực lượng Cơ quan CSĐT Công an huyện phát hiện bắt giữ D và tang vật vụ án.

Tại bản kết luận giám định số: 272/KL-KTHS ngày 28/02/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk, kết luận: Tinh thể rắn màu trắng bên trong 02 gói nhựa màu trắng được niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng là 0,2379 gam, loại Methamphetamine.

Tại bản kết luận giám định số: 271/KL-KTHS ngày 28/02/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk, kết luận: Tinh thể rắn màu trắng bên trong 01 gói nhựa màu trắng được niêm phong (thu trong vụ án Võ Sỹ Ph) gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng là 0,1852 gam, loại Methamphetamine.

Cáo trạng số 20/CT-VKS ngày 12/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Năng đã truy tố Võ Văn D về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa, Võ Văn D đã khai nhận hành vi như nội dung Cáo trạng đã công bố và thừa nhận Cáo trạng đã truy tố đúng người, đúng tội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Năng giữ nguyên quyết định như Cáo trạng đã truy tố. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất của vụ án, chứng minh hành vi phạm tội cũng như nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251 của BLHS để tuyên bố bị cáo Võ Văn D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS để xử phạt Võ Văn D từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1, Điều 46 BLHS, khoản 2, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị tịch thu, tiêu hủy khối lượng ma túy hoàn lại sau giám định là 0,1951 gam Methamphetamine.

01 điện thoại di động hiệu Vivo màu xanh, bị vỡ màn hình, đã qua sử dụng, đây là phương tiện liên lạc của Võ Văn D sử dụng trong quá trình phạm tội, nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

01 điện thoại di động hiệu Mobell có vỏ nhựa màu xanh đen, đã qua sử dụng không liên quan đến hành vi phạm tội, nên trả lại cho Võ Văn D, nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

01 xe mô tô BKS 47E1 – 408.10 hiệu Suzuki, loại xe raider, màu sơn xanh - đen và giấy chứng nhận xe mạng tên Phạm Trung V, đây là tài sản của anh Phạm Trung V và anh V không biết và không có lỗi trong việc D sử dụng xe làm phương tiện phạm tội, do đó cần trả lại cho anh Phạm Trung V.

Đối với khối lượng là 0,1852 gam, loại Methamphetamine đã thu giữ trong người của Võ Sỹ Ph sẽ được xử lý qua vụ án khác.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Võ Văn D tại khu vực đường kênh nước đen ở phường Bình Hưng Hòa A, quận Bình Tân, thành phố Hồ Chí Minh do chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên tiếp tục điều tra, xác minh khi nào có căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Võ Văn D không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Xin được xem xét để giảm nhẹ mức hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

[1] Về hành vi, các quyết định tố tụng của Điều tra viên, của Cơ quan điều tra Công an huyện Krông Năng và Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Năng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự (BLTTHS). Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp các tài liệu, chứng cứ có lưu trong hồ sơ vụ án. Đủ căn cứ để kết luận: Sau khi mua ma túy với khối lượng 0,4231 gam loại Methamphetamine của một người đàn ông không rõ nhân thân, lai lịch để về sử dụng cũng như mục đích bán kiếm lời. Khoảng 13 giờ 45 phút ngày 22/02/2023, Võ Văn D đang có hành vi bán trái phép chất ma túy loại Methamphetamine cho Võ Sỹ Ph thì bị Công an huyện Krông Năng phát hiện và bắt quả tang, thu giữ trên người D là 0,2379 gam, loại Methamphetamine; thu giữ trên người Võ Sỹ Ph mà D bán ma túy cho Phúc là 0,1852 gam, loại Methamphetamine.

[3] Cáo trạng số 20/CT-VKS ngày 12/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Năng truy tố Võ Văn D về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo

khoản 1 Điều 251 của BLHS là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Khoản 1 Điều 251 của BLHS quy định:

1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

...

[4] Võ Sỹ Dũng là công dân đã trưởng thành, đầy đủ năng lực để nhận thức được chất ma túy đã và đang bị Nhà nước nghiêm cấm mọi hành vi tàng trữ, vận chuyển, mua bán... trái phép. Hành vi của bị cáo không những đã vi phạm vào chế độ quản lý của Nhà nước về chất ma túy, mà còn làm mất trật tự, trị an của địa phương. Bị cáo phải biết rằng chất ma túy nếu tàng trữ, sử dụng, mua bán... trái phép thì sẽ gây ra những hậu quả rất lớn cho sức khỏe, tinh thần cho bản thân, mọi người khi sử dụng cũng như hậu quả xấu về trật tự - trị an cho xã hội. Khi Võ Văn D đang có hành vi bán trái phép chất ma túy khối lượng 0,1852 loại Methamphetamine cho Võ Sỹ Ph thì bị Công an huyện Krông Năng phát hiện và bắt giữ, nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 251 của BLHS.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS nên cần xem xét, vận dụng cho bị cáo nhằm thể hiện chính sách khoan hồng cũng như tính nhân đạo của pháp luật nhà nước.

[6] Xét tính chất và mức độ tội phạm thì thấy cần cách ly bị cáo một thời gian, nhằm giáo dục riêng cũng như răn đe phòng ngừa chung.

[7] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS và khoản 2 Điều 106 của BLTTHS.

Tịch thu, tiêu hủy khối lượng ma túy hoàn lại sau giám định là 0,1951 gam Methamphetamine.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu xanh, bị vỡ màn hình, đã qua sử dụng.

Trả lại 01 điện thoại di động hiệu Mobell, vỏ nhựa màu xanh đen, đã qua sử dụng cho Võ Văn D do không liên quan đến việc phạm tội. Tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với 01 xe mô tô BKS 47E1 – 408.10 hiệu Suzuki, loại xe raider, màu sơn xanh - đen và giấy chứng nhận xe mang tên Phạm Trung V, đây là tài sản của anh Phạm Trung V và anh V không biết và không có lỗi trong việc D sử dụng xe làm phương tiện phạm tội, do đó cần trả lại cho anh Phạm Trung V.

[8] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Võ Văn D tại khu vực đường kênh nước đen thuộc phường Bình Hưng Hòa – quận Bình Tân – thành phố Hồ Chí Minh, do chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên cơ quan điều tra tiếp tục xác minh và xử lý sau.

[9] Đối với hành vi mua khối lượng là 0,1852 gam, loại Methamphetamine của Võ Sỹ Ph cũng như khối lượng 0,1852 gam, loại Methamphetamine đã thu giữ trong người của Võ Sỹ Ph đã được xử lý qua vụ án khác.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Võ Văn D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Võ Văn D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS.

Xử phạt: Võ Văn D 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 22/02/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS và khoản 2 Điều 106 của BLTTHS.

Tịch thu, tiêu hủy khối lượng ma túy hoàn lại sau giám định là 0,1951 gam Methamphetamine.

Tịch thu sung công quỹ 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu xanh, bị vỡ màn hình, đã qua sử dụng của Võ Văn D.

Trả lại cho Võ Văn D 01 điện thoại di động hiệu Mobell có vỏ nhựa màu xanh đen, đã qua sử dụng. Tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Trả lại cho anh Phạm Trung V 01 xe mô tô BKS 47E1 – 408.10 hiệu Suzuki, loại xe raider, màu sơn xanh - đen và giấy chứng nhận đăng ký xe số 031528 mang tên Phạm Trung V.

(Có đặc điểm như Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 15/5/2023 giữa Công an huyện Krông Năng và Chi cục thi hành án dân sự huyện Krông Năng).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 135, Điều 136 BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Võ Văn D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn luật định là 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần liên quan trong hạn luật định là 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Lắk;

- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;

- VKSND huyện Krông Năng;

- Công an huyện Krông Năng;

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

- *THADS huyện Krông Năng;*
- *Bị cáo, NLQ;*
- *Lưu HSVA, VPTA.*

TRẦN CẢNH TOÀN