TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH THUỶ
THÀNH PHỐ CẦN THƠ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc

Bản án số: 43/2019/HS-ST

Ngày 03/6/2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THỦY

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa*: Bà **Từ Thanh Đào**

- *Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông: **Nguyễn Phú Hùng**

2. Ông: **Phan Ngọc Đáng**

- *Thư ký phiên tòa*: bà **Nguyễn Thị Hài** - Thư ký Toà án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa*: bà **Nguyễn Thị Thùy Dương**, kiểm sát viên.

Trong ngày 03 tháng 6 năm 2019 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Bình Thuỷ, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 34/2019/TLST-HS ngày 03 tháng 5 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 187/2019/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo:

Trần Thanh T, sinh ngày 30/4/1975 tại Cần Thơ.

Nơi đăng ký thường trú: phường B, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: mua bán; trình độ văn hoá (học vấn): 7/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không.; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Văn B, sinh năm 1956 (chết) và bà: Nguyễn Thị N, sinh năm 1968 (sống); vợ: Nguyễn N, sinh năm 1978. Có 02 người con ruột (lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2015)

Tiền án: không.

Tiền sự: Ngày 18/7/2018 bị Công an phường Bình Thủy, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc với số tiền 1.500.000 đồng.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1/.Ông **Lê T**, sinh ngày 07/7/2000. Địa chỉ: phường B quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ. (có mặt)

2/. Ông **Nguyễn B**, sinh năm 1977. Địa chỉ: phường B, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.(có mặt)

3/. Ông **Trần H**, sinh năm 1978. Địa chỉ: phường T, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.(xin vắng mặt)

4/. Ông **Nguyễn K1**, sinh năm: 1983. Địa chỉ: khu vực 3, phường B, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.(vắng mặt).

5/. Ông **Nguyễn K2**, sinh năm: 1970. Địa chỉ: phường B, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.(xin vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 12 giờ 45 phút, ngày 03/12/2018 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ kết hợp với Công an phường Bình Thủy, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ tiến hành kiểm tra, bắt quả tang Trần Thanh T, Lê T, Nguyễn B, Nguyễn Lê K, Trần H đang đá gà ăn thua bằng tiền tại bãi đất trống phường B, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ. Tại đây, Nguyễn K đứng ra cáp độ gà xổ 600.000 đồng cho gà của Lê T đá với gà của Nguyễn A và bị cáo, trong đó bị cáo đá số tiền 200.000 đồng, Nguyễn A đá 400.000 đồng. Do gà của T nặng hơn gà của Nguyễn A và bị cáo nên T chấp đá ăn chính, nếu gà của T thua độ thì T chung 600.000 đồng, gà T đá thắng thì T chỉ lấy 540.000 đồng. Sau khi hai bên cáp độ xong thì bị cáo lấy cựa sắt mang theo băng cựa cho gà và đưa K1 thả vào bãi đất trống đã kẻ sẵn bằng nước đá, còn gà của T thì T lấy cựa ra đem lại đưa cho B băng cựa và thả gà ra cho T. Đá được khoảng 05 phút thì gà của Nguyễn A và bị cáo bỏ chạy nên bị xử thua. Khi hai bên chuẩn bị chung tiền thắng thua thì lực lượng công an bắt quả tang.

Tang vật thu giữ gồm: 02 con gà trống; 02 cặp cựa sắt; bị cáo tự nguyện giao nộp số tiền 550.000 đồng; Nguyễn B giao nộp 13.300.000 đồng; Nguyễn K1 giao nộp 300.000 đồng; Trần H giao 1.200.000 đồng; Lê Ttự nguyện giao nộp 180.000 đồng và 420.000 đồng, T giao nộp tổng cộng là 600.000 đồng) (bút lục 18, 138).

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thủy còn thu giữ 01 chiếc xe mô tô hiệu AIRBLADE, biển số 65U1-6287 mà bị cáo làm phương tiện đi lại, 01 điện thoại di dộng, bị sứt màn hình, đã qua sử dụng của Lê T, 02 điện thoại di dộng, đã qua sử dụng của Nguyễn B.

Qua xác minh chiếc xe mô tô hiệu AIRBLADE, biển số 65U1-6287 chủ sở hữu là của ông Nguyễn K2, ông K2 cho bị cáo mượn xe để đi rước con, ông không biết bị cáo mượn đi đá gà. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thủy trả lại cho ông K2, ông K2 đã nhận lại xe. (bút lút số 116).

Ngoài ra cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thủy ra quyết định vật chứng trả lại cho Nguyễn B 13.300.000 đồng và 02 điện thoại di dộng đã qua sử dụng; trả lại cho Nguyễn Lê K 300.000 đồng; trả lại cho Trần H 1.200.000 đồng; trả lại cho Lê T 01 điện thoại di dộng, bị sứt màn hình, đã qua sử dụng, do đây là tài sản cá nhân, không có dùng vào việc thực hiện hành vi phạm tội (bút lục 115).

Đối với 02 con gà được bị cáo, Nguyễn A và T dùng để đá gà do có dấu hiệu bị chết khi lực lượng công an đến hiện trường nên đã tiến hành tiêu hủy bằng hình thức thiêu đốt (bút lục: 19).

Đối với Lê T do số tiền đá gà chưa đủ định lượng để truy tố trách nhiệm hình sự nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thủy đã ra Quyết định xử phạt vi

phạm hành chính đối với Lê T theo quy định pháp luật (bút lục 120-124), thu tiền tang vật 600.000 đồng của Lê T vào Ngân sách nhà nước (bút lục 125).

Đối với người tên Nguyễn A do không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thủy tiếp tục xác minh, khi nào có đủ căn cứ sẽ tiến hành xử lý sau.

Đối với hành vi của Nguyễn K1 và Nguyễn B không trực tiếp tham gia cá cược đá gà ăn thua bằng tiền nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thủy chưa đủ cơ sở xử lý, chỉ giáo dục, răn đe.

Trong quá điều tra, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội.

Tại bản cáo trạng số: 37/CT-VKSBT, ngày 25/4/2019 Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy đã truy tố Trần Thanh T về tội: "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Tại phiên toà, bị cáo khai nhận khai nhận hành vi phạm tội và thống nhất hành vi đã thực hiện như cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ giữ quyền công tố luận tội và tranh luận:

Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật đã nêu trong cáo trạng. Đồng thời phân tích các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên hình phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo , mức phạt từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng; Xử lý tang vật trong vụ án: áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017): Tịch thu 02 cặp cựa sắt, tịch thu sung vào công quỹ nhà nước 200.000 đồng của bị cáo Tuyền, đây là số tiền bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc; trả lại cho bị cáo 350.000 đồng đây là số tiền cá nhân bị cáo đem theo để chi xài, không sử dụng vào việc đánh bạc.

Đối với 02 con gà được bị cáo, Nguyễn A và T dùng để đá gà do có dấu hiệu bị chết khi lực lượng công an đến hiện trường nên đã tiến hành tiêu hủy bằng hình thức thiêu đốt (bút lục: 19).

Đối với Lê T do số tiền đá gà chưa đủ định lượng để truy tố trách nhiệm hình sự nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thủy đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lê T theo quy định pháp luật (bút lục 120-124), thu tiền tang vật 600.000 đồng của Lê T vào Ngân sách nhà nước (bút lục 125).

Đối với người tên Nguyễn A do không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thủy tiếp tục xác minh, khi nào có đủ căn cứ sẽ tiến hành xử lý sau.

Đối với hành vi của Nguyễn K1 và Nguyễn B không trực tiếp tham gia cá cược đá gà ăn thua bằng tiền nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thủy chưa đủ cơ sở xử lý.

Bị cáo, không tranh luận gì với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên không tranh luận gì thêm.

Bị cáo nói lời sau cùng, bị cáo ăn năn hối cãi. Yêu cầu Hội đồng xém xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thủy, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên toà hôm nay, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và thành khẩn khai báo. Lời khai nhận của bị cáotại phiên tòa phù hợp với lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, phù hợp với lời khai của người làm chứng và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Xét tính chất, mức độ phạm tội: bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà ăn thua bằng tiền. Số tiền bị cáo và Nguyễn A sử dụng cá cược với T là 600.000 đồng (trong đó bị cáo đánh 200.000 đồng, Nguyễn A hùn đánh 400.000 đồng), tuy số tiền mà bị cáo dùng để tham gia đánh bạc chưa đủ định lượng nhưng bị cáo đã có 01 tiền sự về tội "Đánh bạc", chưa được xóa án tích. Do đó, hành vi này của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ Luật hình sự nên Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy đã truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật đã nêu trên là hoàn toàn có cơ sở, đúng người, đúng tội. Bị cáo là người thành niên, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi vi phạm là xác định lỗi gây ra do bị cáo.

Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội: "Đánh bạc" theo quy định khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thuỷ truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trong cáo trạng là hoàn toàn có cơ sở.

Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự: tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử có xem xét cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội thể hiện tính nhân đạo khoan hồng của pháp luật Việt Nam.

Đối với Lê T do số tiền đá gà chưa đủ định lượng để truy tố trách nhiệm hình sự nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thủy đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lê T theo quy định pháp luật (bút lục 120-124), thu tiền tang vật 600.000 đồng của Lê T vào Ngân sách nhà nước (bút lục 125).

Đối với người tên Nguyễn A do không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thủy tiếp tục xác minh, khi nào có đủ căn cứ sẽ tiến hành xử lý sau.

Đối với hành vi của Nguyễn K1 là người đứng ra cáp độ đá xổ 600.000 đồng cho gà của T đá với gà của Nguyễn A và bị cáo, còn Nguyễn B băng cựa và thả gà ra cho T, tuy nhiên K1 và B không trực tiếp tham gia cá cược đá gà ăn thua bằng tiền nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thủy, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy cho rằng chưa đủ cơ sở xử lý là có cơ sở.

Xét các vật chứng thu giữ:

- 02 cặp cựa sắt là công cụ thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu tiêu hủy;

- Đối với tiền thu giữ của bị cáo là 550.000 đồng, bị cáo khai nhận chỉ dùng 200.000 đồng vào việc đánh bạc, còn lại số tiền 350.000 đồng là tiền cá nhân của bị cáo đem theo để tiêu xài cá nhân. Do đó, đối với số tiền 200.000 đồng là số tiền bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước. Trả lại cho bị cáo 350.000 đồng.

- Ghi nhận 02 con gà trống đã tiêu hủy tại chỗ bằng hình thức thiêu đốt (bút lục: 19);

- Ghi nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận Bình Thuỷ trả lại cho ông Nguyễn Minh Ký 01 xe mô tô, biển kiểm soát: 65-U1-6287.

- Ghi nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận Bình Thuỷ thu nộp tiền tang vật 600.000 đồng của Lê T vào Ngân sách nhà nước vì đây là tiền Lê T sử dụng vào việc đánh bạc là phù hợp.

- Ghi nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận Bình Thuỷ trả lại cho Nguyễn B 13.300.000 đồng và 02 điện thoại di dộng đã qua sử dụng; trả lại cho Nguyễn K 300.000 đồng; trả lại cho Trần H 1.200.000 đồng; trả lại cho Lê T 01 điện thoại di dộng, bị sứt màn hình, đã qua sử dụng. Vì trong quá trình điều tra xác định tài sản này là tài sản hợp pháp của Nguyễn B, Nguyễn K1, Trần H, Lê T không liên quan đến việc đánh bạc nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận Bình Thuỷ đã trả lại cho Nguyễn B, Nguyễn K1, Trần H, Lê T là có cơ sở.

Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào*:*

- Điều 35, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) .

Tuyên bố : Trần Thanh T phạm tội: "Đánh bạc"

Xử phạt: Bị cáo Trần Thanh T 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng).

Xử lý vật chứng*:* căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Tịch thu, tiêu hủy 02 cặp cựa sắt;

- Tịch thu, sung vào công quỹ Nhà nước số tiền 200.000 đồng của bị cáo. Khấu trừ số tiền 200.000 đồng vào số tiền 550.000 đồng bị cáo đã giao nộp tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thủy (theo Quyết định chuyển vật chứng số 33/QĐ-VKSBT, ngày 25/4/2019). Bị cáo được nhận lại 350.000 đồng.

Đối với người tên Nguyễn A do không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thủy tiếp tục xác minh, khi nào có đủ căn cứ sẽ tiến hành xử lý sau.

Về án phí: căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày: kể từ ngày tuyên án đối với bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt; kể từ ngay nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại địa phương đối với người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo để xin Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử lại vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Từ Thanh Đào

* Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người TGTT;
- VKS ND Q.BT;
- Chi cục THA DS Q.BT;
- TAND TP.CT;
- VKSND TP. CT
- CA. QBT
- Lưu hồ sơ vụ án.