

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐÔNG ANH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số:166/2022/QĐST - VDS

Đông Anh, ngày 08 tháng 8 năm 2022

QUYẾT ĐỊNH

SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ

V/v Yêu cầu tuyên bố một người mất năng lực hành vi dân sự hoặc là người có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Thịnh Quang Thắng

Thư ký phiên họp: Bà Nguyễn Hải Yến

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội tham gia phiên họp: Bà Nguyễn Thị Thúy Nga – Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 8 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số 103/2022/TLST- VDS, ngày 27 tháng 5 năm 2022 về việc Yêu cầu tuyên bố một người mất năng lực hành vi dân sự hoặc là người có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc dân sự số 01/2020/QĐST- VDS ngày 01 tháng 8 năm 2022, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

* Người yêu cầu giải quyết việc dân sự: Ông Hoàng Văn S, sinh năm 1965 địa chỉ: Thôn H, xã L, huyện Đ, Hà Nội; Có mặt.

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- **Anh Hoàng Việt D, sinh năm 1988 ; địa chỉ: Thôn H, xã L, huyện Đ, Hà Nội** (là người bị yêu cầu và là con ông ông S, bà T).

- Bà Nguyễn Thị T - Sinh năm 1967; Trú tại: Thôn H, xã L, huyện Đ, Hà Nội; Có mặt

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

* Theo đơn yêu cầu ngày 26/5/2022 và các lời khai tiếp theo, ông Hoàng Văn S trình bày:

Ông có vợ là bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1967, đăng ký kết hôn với nhau và sinh sống tại thôn H, xã L, huyện Đ, thành phố Hà Nội. Thời kỳ hôn nhân, vợ chồng ông sinh được ba người con là anh Hoàng Việt D, sinh năm 1988; chị Hoàng Thu N, sinh năm 1992 và anh Hoàng Tuấn A, sinh năm 2004. Trong số những

người con của ông bà, có anh Hoàng Việt D (sinh năm 1988), khi mới sinh ra thì bị ngạt nặng nên bị ảnh hưởng ngay từ đó. Tất cả mọi phát triển tâm sinh lý đều chậm. Anh D không biết đọc, không biết viết, không có khả năng lao động tự phục vụ bản thân. Anh D chỉ biết: Nói chuyện như một đứa trẻ lên ba; tự ăn uống; biết tự đi vệ sinh và tắm gội nhưng không sạch (bố mẹ vẫn phải hỗ trợ). Hiện tại sức khỏe yếu: bị tiểu đường, sỏi thận đã mổ 2 lần, dạ dày. Gia đình tốn kém rất nhiều tiền thuốc mới được như hiện nay. Gia đình ông bên nội, bên ngoại cho đến thời điểm hiện nay không có bất cứ ai mắc phải căn bệnh như anh D, việc anh D có những dấu hiệu của bệnh tâm thần được hàng xóm, chính quyền địa phương xác nhận, được hưởng trợ cấp hàng tháng từ chính quyền địa phương. Anh D không có vợ con.

Hiện nay để thực hiện một số giao dịch dân sự cũng như thực hiện quy định của pháp luật đối với người bị mất năng lực hành vi dân sự nên ông đã làm đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự về việc tuyên bố mất năng lực hành vi dân sự hoặc là người có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi **đối với anh Hoàng Việt D**.

* Bà Nguyễn Thị T trình bày: Bà nhất trí với quan điểm và lời khai của ông Hoàng Văn S. Bà không bổ sung gì thêm. Bà đề nghị Tòa án xem xét tuyên bố con trai bà là Hoàng Việt D bị mất năng lực hành vi dân sự hoặc là người có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi.

Tại phiên họp hôm nay người yêu cầu là ông Hoàng Văn S, bà Nguyễn Thị T vẫn giữ nguyên yêu cầu tuyên bố mất năng lực hành vi dân sự hoặc là người có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi đối với anh D và cử ông, bà là người giám hộ cho anh D.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội phát biểu ý kiến:

-Về việc chấp hành pháp luật tố tụng: Tòa án đã thực hiện đúng các quy định pháp luật về thủ tục giải quyết việc dân sự theo quy định từ Điều 361 đến Điều 369 Bộ luật tố tụng dân sự cũng như thực hiện thu thập chứng cứ đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

-Về nội dung: Sau khi đánh giá, phân tích nội dung việc dân sự, đại diện Viện kiểm sát đã đi đến kết luận và đề nghị: Căn cứ Điều 23, 53 Bộ luật dân sự chấp nhận yêu cầu của đương sự là tuyên bố anh Hoàng Việt D là người có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi và cử ông Hoàng Văn S, bà Nguyễn Thị T là người giám hộ cho anh D.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của đương sự và đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội nhận định:

[1] Về tố tụng: Ông Hoàng Văn S yêu cầu tuyên bố mất năng lực hành vi dân sự hoặc là người có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi đối với anh D và cử

ông Hoàng Văn S là người giám hộ cho anh D. Anh D hiện đang cư trú tại Thôn H, xã L, huyện Đ, Hà Nội. Do đó, căn cứ vào Khoản 1 Điều 27, khoản 2 Điều 35, khoản 1 Điều 39, Bộ luật tố tụng dân sự yêu cầu của ông S là yêu cầu tuyên bố mất năng lực hành vi dân sự hoặc là người có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi và thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh.

[2] Về nội dung: Xét yêu cầu của ông Hoàng Văn S về tuyên bố mất năng lực hành vi dân sự hoặc là người có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi đối với anh D: Căn cứ vào các tài liệu ông S giao nộp cho Tòa án là Đơn xin xác nhận của ông S có xác nhận của UBND xã L; Bản sao giấy khai sinh của anh D; Bản sao sổ hộ khẩu gia đình ông S, sơ yếu lý lịch của anh D; Sau khi Tòa án thụ lý đơn yêu cầu của ông S, Tòa án đã tiến hành xác minh tại địa phương, tại Trung tâm y tế huyện Đông Anh. Ngày 27/5/2022, Tòa án nhân dân huyện Đông Anh đã ra Quyết định trưng cầu giám định về việc giám định sức khỏe tâm thần đối với anh D tại Viện pháp y tâm thần Trung Ương. Tại kết luận giám định số 135/2022/GĐSKTT ngày 15/6/2022 của Viện pháp y tâm thần Trung Ương đã kết luận: Tại thời điểm giám định anh D bị chậm phát triển tâm thần vừa. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F72. Anh D người có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi.

Như vậy, Kết luận giám định số 135 ngày 15/6/2022 của Viện pháp y tâm thần Trung Ương phù hợp với các tài liệu chứng cứ ông S xuất trình và xác minh của Tòa án tại địa phương. Do đó có đủ cơ sở kết luận anh D người có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi và yêu cầu của ông S tuyên bố anh D là người có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi là có căn cứ nên được Tòa án chấp nhận theo quy định tại Điều 23 Bộ luật dân sự.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Hà Nội có căn cứ và phù hợp với nhận định của Tòa án.

[3] Đối với việc cử người giám hộ cho anh D: anh D có bố là ông Hoàng Văn S và mẹ là bà Nguyễn Thị T. Anh D chưa có vợ, con. Ông S, bà T là người có đầy đủ năng lực hành vi dân sự và là người giám hộ đương nhiên. Vì vậy, Tòa án nhận thấy cử ông S, bà T là người giám hộ cho anh D là có căn cứ phù hợp với Điều 53 Bộ luật dân sự.

[4] Về lệ phí việc dân sự: Ông S phải chịu lệ phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Về quyền kháng cáo: Ông S, bà T có quyền kháng cáo quyết định này trong hạn 10 ngày kể từ ngày Tòa án ra quyết định.

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào:

+ Điều 23, 53 Bộ luật dân sự;

+ Khoản 1 Điều 27, khoản 2 Điều 35, khoản 1 Điều 39, khoản 1 Điều 149, 361, 370, 371, 376, 377 và 378 Bộ luật tố tụng dân sự.

+ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận đơn yêu cầu của ông Hoàng Văn S về việc yêu cầu tuyên bố một người có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi đối với anh Hoàng Việt D, sinh năm 1988 (anh D là con ông Hoàng Văn S, bà Nguyễn Thị T); Địa chỉ nơi cư trú: thôn Thôn H, xã L, huyện Đ, Hà Nội.

2. Cử ông Hoàng Văn S, sinh năm 1965 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1967 (là bố mẹ đẻ của anh D); Cư trú: thôn Thôn H, xã L, huyện Đ, Hà Nội là người giám hộ cho anh Hoàng Việt D.

3. Lệ phí sơ thẩm giải quyết việc dân sự: 300.000 đồng, do ông Hoàng Văn S phải chịu cả nhưng được trừ vào số tiền lệ phí đã nộp theo Biên lai thu tiền số AA/2017/0008939 ngày 27/5/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Đông Anh. Ông S đã nộp đủ lệ phí việc dân sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo, kháng nghị: Ông S, bà T có quyền kháng cáo quyết định này trong hạn 10 ngày kể từ ngày Tòa án ra quyết định. Viện kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị quyết định

này trong hạn 10 ngày kể từ ngày Tòa án ra quyết định. Viện kiểm sát cấp trên có quyền kháng nghị quyết định này trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa án ra quyết định

Nơi nhận:

- Đ- ơng sự.
- VKSND huyện Đông Anh
- L- u hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Thịnh Quang Thắng