

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 11/2024/HNGĐ-ST

Ngày: 22-02-2024

V/v: Thay đổi người trực
tiếp nuôi con sau khi ly hôn

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Nga.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Mỹ Dung;

2. Bà Nguyễn Thị Hồng Thanh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Cẩm Thơ - *Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.*

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Hoài – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 02 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số 446/2023/TLST-HNGĐ ngày 31 tháng 10 năm 2023 về việc “Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2024/QĐXXST-HNGĐ ngày 22 tháng 01 năm 2024, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Ông Luong Van C, sinh năm 1963; địa chỉ: Số A, đường số B, Tổ 10, Khu phố C, phường PT, thành phố T, tỉnh Bình Dương, vắng mặt;

2. Bị đơn: Bà Nguyễn Thị Bé P, sinh năm 1984; hộ khẩu thường trú: : Số A, đường số B, Tổ 10, Khu phố C, phường PT, thành phố T, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện đề ngày 14/09/2023 và trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn ông Luong Van C trình bày:

Ông Luong Van C và bà Nguyễn Thị Bé P chung sống với nhau từ 2009, đến năm 2016 đăng ký kết hôn. Do mâu thuẫn vợ chồng nên năm 2023, ông C và bà P ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 270/2023/QĐST-HNGĐ ngày 31/7/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một. Ông C và bà P có 02 con chung tên Luong Tieu L, sinh ngày 11/3/2011 và Luong Trong N, sinh ngày 01/6/2015. Khi ly hôn ông C và bà P thỏa thuận giao hai cháu cho bà P nuôi dưỡng, ông C không cấp dưỡng nuôi con chung. Mặc dù, theo quyết định ly hôn giao cháu L và cháu N cho bà P nuôi dưỡng nhưng thực tế cháu N và cháu L do

ông C nuôi dưỡng và chăm sóc. Do đó, ông C yêu cầu Toà án thay đổi người trực tiếp nuôi con, giao các cháu Luong Tieu L và Luong Trong N cho ông C được quyền trực tiếp nuôi dưỡng, ông C không yêu cầu bà P cấp dưỡng nuôi con.

Tại bản tự khai bị đơn bà Nguyễn Thị Bé P trình bày: Bà Nguyễn Thị Bé P và ông Luong Van C ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thoả thuận của các đương sự số 270/2023/QĐST-HNGĐ ngày 31/7/2023 của Toà án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một. Theo quyết định ly hôn, bà P trực tiếp nuôi dưỡng các cháu Luong Tieu L, sinh ngày 11/3/2011 và Luong Trong N, sinh ngày 01/6/2015, ông C không cấp dưỡng nuôi con. Sau khi ly hôn các con chung vẫn tiếp tục sống cùng với ông C. Qua yêu cầu khởi kiện của ông C, bà P đồng ý giao các con chung cho ông C trực tiếp nuôi dưỡng và không cấp dưỡng nuôi con chung. Ông C không được cản trở bà thăm con và không được làm phiền đến cuộc sống riêng của bà P.

Tại phiên tòa,

- Nguyên đơn ông Luong Van C có đơn xin giải quyết vắng mặt.
- Bị đơn bà Nguyễn Thị Bé P có đơn xin giải quyết vắng mặt.
- Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phát biểu:

+ Về tuân theo pháp luật tố tụng: Từ khi thụ lý vụ án đến khi khai mạc phiên tòa sơ thẩm, Thẩm phán, Thư ký đã tiến hành tố tụng đúng quy định của pháp luật; nguyên đơn đã thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ tố tụng của mình theo quy định pháp luật; bị đơn chưa thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ tố tụng. Tại phiên tòa sơ thẩm, Hội đồng xét xử đã thực hiện đầy đủ thẩm quyền theo quy định đối với những người tiến hành tố tụng. Do nguyên đơn, bị đơn có đơn xin giải quyết vắng mặt nên Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt các đương sự là đúng theo quy định tại các điều 227, 228, 238 của Bộ luật tố tụng dân sự. Kiểm sát viên không kiến nghị khắc phục gì thêm.

+ Về việc giải quyết vụ án: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

[1.1] *Về quan hệ pháp luật:* Ngày 14/9/2023, ông Luong Van C có đơn khởi kiện về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn đối với các cháu Luong Tieu L và cháu Luong Trong N nên đây là vụ án “*Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn*” theo quy định tại Điều 84 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014 và khoản 3 Điều 28 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[1.2]. *Về thẩm quyền:* Bị đơn bà Nguyễn Thị Bé P sinh sống và có nơi làm việc tại phường Phú Tân, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương. Căn cứ khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

[1.3] *Về việc tham gia phiên tòa của đương sự:* Các đương sự có đơn đề nghị xét xử vắng mặt nên căn cứ vào các điều 227, 228, 238 của Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án vắng mặt tất cả các đương sự.

[2] Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, Hội đồng xét xử xét thấy:

[2.1] Ông Luong Van C và bà Nguyễn Thị Bé P kết hôn năm 2016 và có hai con chung là cháu Luong Tieu L, sinh ngày 11/3/2011 và Luong Trong N, sinh ngày 01/6/2015. Ông C và bà P ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thoả thuận của các đương sự số 270/2023/QĐST-HNGĐ ngày 31/7/2023 của Toà án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một. Theo Quyết định số 270/2023/QĐST-HNGĐ, ông C và bà P thoả thuận: Ông Luong Van C và bà Nguyễn Thị Bé P thuận tình ly hôn; giao các cháu Luong Tieu L và Luong Trong N cho bà P trực tiếp nuôi dưỡng, ông C không cấp dưỡng nuôi con; tài sản chung, nợ chung: không yêu cầu Toà án giải quyết.

[2.2] Xét thấy, ông Luong Van C và bà Nguyễn Thị Bé P thoả thuận sau khi ly hôn bà P trực tiếp nuôi dưỡng cháu Luong Tieu L và cháu Luong Trong N nhưng từ khi ông C và bà P ly hôn đến nay các cháu vẫn sinh sống cùng với ông C. Hiện nay cháu L và cháu N đã đủ 07 tuổi, có nguyện vọng sống cùng với ông C và đang học tại phường Phú Tân, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương. Bà P đồng ý giao cháu L và cháu N cho ông C nuôi dưỡng, điều này phù hợp với nguyện vọng và điều kiện học tập của các cháu nên ghi nhận.

[2.3] Về cấp dưỡng nuôi con chung: Ông Luong Van C không yêu cầu bà Nguyễn Thị Bé P cấp dưỡng nuôi con chung nên không xem xét.

Từ những phân tích nêu trên nhận thấy yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con của ông Luong Van C là có căn cứ theo quy định tại Điều 84 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014.

[3] Xét thấy, quan điểm giải quyết vụ án của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[4] Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Ông Luong Van C thuộc trường hợp được miễn tạm ứng án phí, án phí; bà Nguyễn Thị Bé P phải chịu án phí sơ thẩm là 300.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 3 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 4 Điều 147, Điều 227, Điều 228, Điều 238, Điều 266, Điều 271, Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

- Căn cứ các điều 55, 57, 58, 59, 81, 82, 83, 84, 116 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Luong Van C đối với bà Nguyễn Thị Bé P về việc “Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn”.

- Giao cháu Luong Tieu L, sinh ngày 11/3/2011 và Luong Trong N, sinh ngày 01/6/2015 cho ông Luong Van C trực tiếp nuôi dưỡng, giáo dục.

- Về cấp dưỡng nuôi con: Các đương sự không yêu cầu nên không xem xét.

Người không trực tiếp nuôi con được quyền đi lại thăm nom con chung mà không ai có quyền cản trở. Trường hợp người không trực tiếp nuôi con lạm dụng quyền thăm nom con để gây khó khăn, cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục con của người trực tiếp nuôi dưỡng con thì người trực tiếp nuôi dưỡng con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con chung đối với người không trực tiếp nuôi dưỡng theo quy định tại khoản 3 Điều 82 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014.

Vì quyền và lợi ích hợp pháp của con chung chưa thành niên Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con, mức cấp dưỡng nuôi con khi có yêu cầu.

2. Về án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm: Bà Nguyễn Thị Bé P phải chịu án phí sơ thẩm là 300.000đ (ba trăm nghìn đồng).

3. Các đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai theo quy định./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND Tp. Thủ Dầu Một;
- CCTHADS Tp. Thủ Dầu Một;
- Lưu: HSVA, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Nga