

Bản án số: 402/2017/HSST

Ngày: 28-12-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH, TỈNH NAM ĐỊNH**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Anh Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Đình Cải.

2. Ông Nguyễn Văn Quỳ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Văn Trường – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ích Sáng - Kiểm sát viên.

Mở phiên tòa công khai ngày 28-12-2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nam Định xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 394/2017/TLST-HS, ngày 04-12-2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 394/2017/QĐXXST-HS ngày 13-12-2017 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Trần Ly S, sinh năm 1991

ĐKKHKT: 23/63 C T, phường Ngô Quyền, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định.

Nghề nghiệp: tự do; văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không.

Con ông Trần Chiến V, sinh năm 1968 và bà Trần Thanh M (đã chết) Bị cáo là con duy nhất. Có vợ Trần Thị Ngọc L, sinh năm 1999, có 01 con sinh năm 2015.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: - Ngày 30/9/2009, TAND thành phố Nam Định xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội “Cướp tài sản”.

- Ngày 10/02/2014, Công an phường Ngô Quyền, thành phố Nam Định xử phạt hành chính bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi đánh nhau gây mất an ninh trật tự.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15-8-2017, sau đó chuyển tạm giam đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Nam Định.

2. Họ và tên: Mai Huy N, sinh năm 1987

ĐKHKT: xóm 1 N V, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

Nghề nghiệp: tự do; văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không.

Con ông Mai Huy B, sinh năm 1947 và bà: Nguyễn Thị O (đã chết). Gia đình có 05 chị em, bị cáo là con thứ 5. Chưa có vợ, con.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày từ ngày 31-7-2017, sau đó chuyển tạm giam đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Nam Định.

* Người bị hại: Anh Trần Việt C, sinh năm 1990

Nơi cư trú: 46 Hùng Vương, phường Vị Xuyên, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định.

(các bị cáo có mặt tại phiên tòa, người bị hại vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ sáng ngày 15-6-2017, chị Bùi Thúy Nga, sinh năm 1995 ngồi chơi tại cửa hàng trang điểm và bán mỹ phẩm, địa chỉ: 110B đường Trần Huy Liệu, phường Năng Tĩnh, thành phố Nam Định của chị Nguyễn Mai Hương, sinh năm 1993 cả hai bàn nhau lắp chung mạng Wifi cùng sử dụng. Sau đó, Nga gọi điện cho chị Trần Thị Ngọc Linh, sinh năm 1999 đến tháo mạng Wifi ở cửa hàng chị Hương để chị Hương và chị Nga lắp mạng mới (do mạng Wifi đang dùng tại cửa hàng chị Hương là của Linh trước đây khi Linh làm nhân viên tại cửa hàng chị Hương thì chồng Linh là Trần Ly S đã lắp, khi Linh không làm cho chị Hương nữa thì S mới tháo cục Wifi đi). Khi Nga gọi điện cho Linh thì giữa Nga và Linh đã xảy ra cãi chửi nhau, Linh kể lại cho chồng là Trần Ly S về việc vừa mâu thuẫn với Nga. S sau đó gọi điện cho Nga để hỏi chuyện thì giữa S và Nga tiếp tục lời qua tiếng lại với nhau. Biết Nga đang ở cửa hàng của Hương nên khoảng 09 giờ 50 phút cùng ngày, S điều khiển xe máy đi đến cửa hàng của Hương để gặp Nga, tại đây S dùng tay đánh vào mặt của Nga nhiều cái rồi bỏ đi.

Nga bị Sơn đánh nên gọi điện cho chồng mình là Trần Việt C kể lại sự việc và bảo C đến quán của Hương gặp Nga. Khi đến quán của Hương thì Nga và Hương kể lại sự việc mâu thuẫn giữa Nga với vợ chồng S, Linh cho C nghe, nghe xong C gọi điện cho S để hỏi S về việc đánh Nga và bảo S xuống cửa hàng của Hương nói chuyện; Lúc này S đang ngồi cùng với bạn là Bùi Ngọc Tuấn, Đỗ Xuân Thủy, Phạm Văn Thắng tại cửa hàng cầm đồ Tuấn Thủy, địa chỉ: 3A/110 Trần Quang Khải, phường Trần Quang Khải, thành phố Nam Định.

Đồng thời, C đi xe ô tô đến cửa hàng của chị Nga và gọi điện cho Bùi Ngọc Tuấn để nhờ Tuấn đến cửa hàng của Hương nói chuyện giảng hòa giữa hai bên (do C biết Tuấn cũng là bạn của S), Tuấn đồng ý.

Do sợ Trần Ly S đến sẽ đánh C nên C chuẩn bị một con dao (loại dao mèo) dài khoảng 45cm, bản rộng khoảng 4cm, mũi dao nhọn hơi cong, chuôi dao bằng gỗ quấn trong một chiếc áo chống nắng để ở ghế salon phòng khách của cửa hàng chị Hương mục đích nếu S có đánh thì lấy ra đánh lại. Ngoài ra, C còn gọi điện cho bạn mình là Nguyễn Trường Giang và Trần Văn Đức đến cửa hàng của Hương để can ngăn nếu xảy ra đánh nhau. Khi Giang, Đức đi cùng bạn là Trần Hoàng Anh đến quán của Hương thì lúc này, Đỗ Xuân Thủy điều khiển xe ô tô BKS 18D – 00326 chở Bùi Ngọc Tuấn cũng đến cửa hàng của Hương. Sau khi chở Bùi Ngọc Tuấn đến cửa hàng của Hương thì Thủy điều khiển xe ô tô quay về cửa hàng cầm đồ Tuấn Thủy. Lúc này, S đang ở cửa hàng cầm đồ Tuấn Thủy nhận được điện thoại của Bùi Ngọc Tuấn nói xuống cửa hàng của Hương nói chuyện giảng hòa, S đồng ý. S sợ đến nói chuyện với C có thể xảy ra đánh nhau nên S dùng số điện thoại (loại sim rác) gọi điện cho Mai Huy N (N là bạn của S) rủ N đến cửa hàng cầm đồ Tuấn Thủy và một người tên là Tuấn (hiện chưa xác định được lai lịch cụ thể) đến để đi cùng S xuống cửa hàng của Hương với mục đích hỗ trợ cho S đánh lại C nếu có xảy ra đánh nhau. Ngoài ra, S còn chuẩn bị 02 con dao (loại dao tông) dài khoảng 60cm, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 40cm, bản rộng khoảng 5cm, chuôi bằng gỗ, đầu bằng bọc trong một bao xác rắn để ở cốp xe ô tô BKS 18D - 00326. Khi N đến cửa hàng cầm đồ Tuấn Thủy gặp S, S trao đổi lại việc mâu thuẫn giữa S với vợ chồng C, Nga cho N nghe và bảo N đi cùng, N đồng ý. Sau đó, S nhờ Thủy điều khiển xe ô tô BKS 18D – 00326 chở N, Thăng đi đến cửa hàng của Hương. Lúc này, Tuấn (chưa rõ lai lịch) là người S gọi đến đi xe máy cùng với một người tên là Hiếu (chưa rõ lai lịch) cũng đi đến cửa hàng của Hương. Tại cửa hàng của Hương lúc này có C, Nga, Hương, Bùi Ngọc Tuấn và Giang, Đức, Hoàng Anh. Khi đến cửa hàng của Hương, N xuống xe đi vào trước chửi Hương và dùng tay dọa đánh Hương, còn S đi vào sau chỉ tay vào mặt C nói “ý mày bây giờ thích làm sao”, sau đó S và N xông vào dùng tay chân đánh nhau với C, C cầm con dao đã chuẩn bị từ trước chém một nhát vào trán của N chảy máu thì lúc này S hô lên “ở cốp xe có dao”, đồng thời đuổi đánh C bỏ chạy vào trong buồng của cửa hàng, N và Tuấn (chưa rõ lai lịch) thấy vậy chạy ra xe ô tô cầm mỗi người một con dao chạy đuổi theo C vào trong buồng. Khi đuổi C vào trong buồng thì S bị lưỡi dao mèo của C cứa vào lòng bàn tay phải rách da, S xông vào ôm giữ C, một tay quàng cổ C, một tay giữ tay cầm dao của C để cho Tuấn và N chém, C dơ tay chân lên đỡ thì bị Tuấn (chưa rõ lai lịch) chém nhiều nhát vào tay, chân, Nhất cũng xông vào chém một nhát bằng sống dao vào chân của C. Thấy C bị chém chảy nhiều máu và không thể kháng cự được nên S bỏ C ra, lúc này S cầm con dao mèo của C rồi cùng N, Tuấn cầm dao bỏ đi. Sau đó S, N đã bỏ trốn. C sau đó được đưa vào Bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định cấp cứu rồi chuyển lên Bệnh viện Việt Đức để điều trị với các thương tích: Vết thương bàn tay phải kích thước 10cm, đứt $\frac{3}{4}$ chu vi mô cái; Vết thương cẳng chân phải 20cm; Vết thương cổ chân phải kích

thước 10x8cm; Vết thương cẳng chân trái KT 10cm; Vết thương 1/3 giữa cẳng chân trái KT 5cm; Vết thương bàn chân trái KT 7cm. X quang: vỡ xương thuyền cổ tay phải, vỡ xương chày trái. Vỡ xương đốt bàn I đến IV chân trái.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 224b/2017/TgT ngày 17-11-2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Nam Định kết luận: anh Trần Việt C bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 42%, do vật cứng có cạnh sắc tác động gây thương tích.

Sau khi tiếp nhận tố giác tội phạm, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã tiến hành khám nghiệm hiện trường và lấy lời khai của những người liên quan. Tại hiện trường, cơ quan điều tra thu được 01 vỏ bao bọc hung khí bằng gỗ, 01 đôi dép tông, 02 mảnh kính vỡ và dấu vết màu nâu đỏ.

Ngày 12-7-2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Trần Ly Sơn và Mai Huy Nhất.

Ngày 27-7-2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã ra quyết định truy nã đối với Trần Ly S và Mai Huy N. Ngày 31-7-2017, Mai Huy Nhất đến đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi của mình như đã nêu trên.

Ngày 14-8-2017, Trần Ly S bị Phòng Cảnh sát hình sự - Công an thành phố Hà Nội bắt truy nã. Tại cơ quan điều tra, S thừa nhận hành vi ôm giữ C cho Mai Huy N và một đối tượng có tên là Tuấn (không rõ lai lịch cụ thể) xông vào chém C tại buồng. Tuy nhiên, S không thừa nhận việc mình đuổi đánh C chạy vào trong buồng trước đấy, mà khai bị C đuổi đánh chạy vào buồng.

Đối với thương tích của Trần Ly S và Mai Huy N thì S, N từ chối giám định thương tích và xin miễn trách nhiệm hình sự đối với Trần Việt C.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, chị Trần Thị Ngọc Linh là vợ của S, đại diện cho các bị cáo đã bồi thường cho bị hại Trần Việt C số tiền là 150.000.000 đồng. Anh C đã nhận đủ số tiền và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Về vật chứng của vụ án: 03 con dao mà các đối tượng sử dụng để đánh nhau, các đối tượng đã vất đi nên chưa thu hồi được. Chiếc xe ô tô BKS 18D - 00326 mà các đối tượng sử dụng đi đánh nhau hiện chưa xác định được ở đâu nên chưa thu giữ được.

Cáo trạng số 404/QĐ-KSĐT, ngày 30-11-2017 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định đã truy tố bị cáo Trần Ly S và Mai Huy N về tội: “Cố ý gây thương tích” theo khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự. (BLHS)

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX)

- Áp dụng khoản 3 Điều 104; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 20, Điều 53 BLHS năm 1999; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20-6-2017 của Quốc Hội.

Xử phạt bị cáo Trần Ly S từ 06 năm 06 tháng đến 07 năm tù.

Xử phạt bị cáo Mai Huy N từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm tù.

Áp dụng Điều 41 BLHS và Điều 76 BLTTHS đề nghị HĐXX xử lý vật chứng đã thu giữ.

Các bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo Trần Ly S và Mai Huy N xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về gia đình, xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình tiến hành tố tụng của các cơ quan và người tiến hành tố tụng đều thực hiện đúng theo thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật tố tụng Hình sự.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng các chứng cứ như: Đơn trình báo và lời khai của người bị hại, bản kết luận giám định thương tích số 224b/17/TgT, ngày 17-11-2017 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Nam Định, lời khai của những người làm chứng, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa cùng các tài liệu khác trong hồ sơ đó có đủ cơ sở để khẳng định:

Khoảng 11 giờ ngày 15-6-2017 tại nhà số 110B đường Trần Huy Liệu, phường Năng Tĩnh, thành phố Nam Định, Trần Ly S, Mai Huy N và một đối tượng đồng bọn đã có hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm chém gây thương tích cho anh Trần Việt C với tỷ lệ thương tật là 42%.

Hành vi nêu trên của các bị cáo đã phạm vào tội: “Cố ý gây thương tích”. Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 3 Điều 104 BLHS.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an trên địa bàn thành phố. Các bị cáo cùng cố ý thực hiện hành vi phạm tội, HĐXX quyết định hình phạt tương xứng với tính chất và mức độ mà các bị cáo thực hiện trong đồng phạm.

Về tình tiết giảm nhẹ: tại CQĐT cũng như tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo Nhất đến cơ quan điều tra đầu thú và có thời gian tham gia quân đội xuất ngũ về địa phương, bố bị cáo được tặng thưởng huân chương kháng chiến, sự việc xảy ra hậu quả cũng do một phần lỗi của người bị hại, các bị cáo đã khắc phục hậu quả cho người bị hại, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo HĐXX áp dụng điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 BLHS để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra, tình tiết giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo và đề nghị của Viện kiểm sát. HĐXX quyết định áp dụng hình phạt tù có thời hạn nhằm trừng trị, đồng thời giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, HĐXX căn cứ Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20-6-2017 của Quốc Hội để áp dụng tất cả những tình tiết có lợi cho các bị cáo.

[3] Về trách nhiệm dân sự: người bị hại không có ý kiến gì khác HĐXX không xem xét giải quyết.

[4] Về xử lý vật chứng: một vỏ bao bọc hung khí bằng gỗ, một đôi dép tông đã cũ, hai mảnh kính vỡ, hai mảnh bông có dính máu nâu cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với đối tượng theo Sơn khai có tên là Tuấn cùng Trần Ly S và Mai Huy N dùng dao chém gây thương tích cho Trần Việt C, Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố Nam Định hiện chưa xác định được lai lịch, địa chỉ cụ thể nên tách ra tiếp tục điều tra xác minh xử lý sau.

Đối với Trần Việt C có hành vi dùng dao gây thương tích cho Mai Huy N và Trần Ly S. Do S, N có đơn đề nghị không đi giám định và không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với C nên Công an thành phố Nam Định đã xử phạt hành chính.

Đối với Trần Hoàng Anh, Nguyễn Trường Giang, Trần Văn Đức (bạn của Cường) và Đỗ Xuân Thủy, Phạm Văn Thắng, Bùi Ngọc Tuấn, Hiếu (chưa rõ lai lịch cụ thể) là bạn quen biết của Sơn tại thời điểm xảy ra sự việc không tham gia vào đánh nhau nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định không đặt ra xem xét trách nhiệm.

[5] Án phí HSST: Các bị cáo phải chịu theo quy định tại Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng khoản 3 Điều 104; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 20 BLHS năm 1999; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20-6-2017 của Quốc hội.

Tuyên bố bị cáo Trần Ly S và Mai Huy N phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Trần Ly S 07 (bảy) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 15-8-2017.

Xử phạt bị cáo Mai Huy N 05 (năm) năm 09 (chín) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 31-7-2017.

2. Xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 41 BLHS và Điều 76 BLTTHS tuyên tịch thu tiêu hủy một vỏ bao bọc hung khí bằng gỗ, một đôi dép tông đã cũ, hai mảnh kính vỡ, hai mảnh bông có dính máu nâu (có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 30-11-2017).

3. Án phí:

Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Trần Ly S và Mai Huy N mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo:

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án có quyền tự nguyện thi hành hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND tỉnh Nam Định;
- VKSND TP. Nam Định;
- Chi cục THADS TP. Nam Định;
- Bị cáo; người bị hại;
- Lưu hồ sơ./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mai Anh Tuấn