

Bản án số 119/2025/HS-PT
Ngày 11 tháng 3 năm 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Đặng Kim Nhân

Các Thẩm phán: ông Trần Đức Kiên, ông Phùng Anh Dũng

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: bà Nguyễn Phương Mai

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa:
ông Võ Ngọc Luyện - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 11 tháng 3 năm 2025, mở phiên tòa công khai tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng để xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 06/2025/TLPT-HS ngày 06/01/2025 đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 89/2024/HS-ST ngày 16/9/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa bị kháng cáo, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 479/2025/QĐXXPT-HS ngày 12/02/2025 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng, đối với:

Bị cáo: Trần Hải Đ, sinh ngày 07/12/2006 tại Đắk Lắk, Nơi ĐKNKTTỉnh Đắk Lắk; Chỗ ở: tỉnh Đắk Lắk, Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Học vấn: 09/12. Cha: Trần Hải N, sinh năm 1980; Mẹ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1978, gia đình có 2 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ, con: Không; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 06/12/2023 đến ngày 15/12/2023, hiện đang bị áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, tại ngoại có mặt tại phiên tòa

Bị cáo: Đặng Y P Kման, sinh ngày 19/9/2007 tại Đắk Lắk, Nơi ĐKNKTT: tỉnh Đắk Lắk, Chỗ ở: huyện Lắk, tỉnh Đắk Lắk, Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Ê Đê; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Học vấn: 08/12. Cha: Đặng Minh V, sinh năm 1967; Mẹ: H B Kման, sinh năm 1984, Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Vợ, con: Không; Tiền án, tiền sự: Không. Bị can bị bắt tạm giữ từ ngày 06/12/2023 đến ngày 15/12/2023, hiện đang bị áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, tại ngoại có mặt tại phiên tòa

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Trần Hải Đ: ông Trần Hải N, sinh năm 1980 (cha bị cáo; địa chỉ: tỉnh Đắk Lắk), có mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Đặng Y P Kման: ông Đặng Minh V, sinh năm 1967 (cha bị cáo; địa chỉ: tỉnh Đắk Lắk), có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Trần Hải Đ: Luật sư Đỗ Thị Ngọc M, địa chỉ: tỉnh Khánh Hòa, vắng mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Đặng P Y Kման: Luật sư Trần Quang N, địa chỉ: tỉnh Khánh Hòa, vắng mặt có gửi bản luận cứ bào chữa.

Bị hại: Ông M, sinh năm 1985 (Quốc tịch: Thổ Nhĩ Kỳ; nơi cư trú: Khánh Hòa), không báo gọi.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án tóm tắt như sau:

Tối ngày 05/12/2023, Trần Hải Đ điều khiển xe mô tô BKS: 47AB-908.52, chở Đặng Y P Kման đi trên đường T, thành phố Nha Trang tìm người sơ hở để cướp giật tài sản. Khoảng 00 giờ 00 phút ngày 06/12/2023, khi đi đến đối diện Khách sạn S, tỉnh Khánh Hòa, cả hai thấy ông M, sinh năm 1985 (Quốc tịch: Thổ Nhĩ Kỳ) ngồi trên ghế đá, trên tay cầm điện thoại di động hiệu Xiaomi 13 Pro, Đ dừng xe cách khoảng 20 mét để cảnh giới. P Kման đi bộ đến dừng tay phải giật chiếc điện thoại Xiaomi 13 Pro của ông M rồi nhanh chóng tới chỗ xe Đ đang chờ sẵn, Đ tăng ga bỏ chạy nhưng do xe bị hụt ga nên P Kման nhảy xuống đất. Lúc này, ông M truy hô nên P Kման ném điện thoại xuống đất và chạy bộ qua bên đường thì bị người dân cùng ông M bắt giữ Kման. Đ điều khiển xe mô tô bỏ chạy hướng về phía Chợ Đ, thành phố N thì bị Tổ công tác 979 Công an tỉnh Khánh Hòa tuần tra, phát hiện truy đuổi và bắt giữ.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 589/KL-HĐĐGTS ngày 12/12/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Nha Trang kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi 13 Pro-512G, tại thời điểm định giá tháng 12 năm 2023 có giá trị là 14.682.700 đồng.

Tại bản Kết luận giám định số 2159/KLGDĐT-C09B ngày 11 tháng 4 năm 2024 của Phân viện Khoa học hình sự Bộ Công an, kết luận: Qua quá trình khám lâm sàng và kết quả cận lâm sàng, xác định tại thời điểm giám định (tháng 3 năm 2024) Đặng Y P Kման có độ tuổi từ 16 năm 06 tháng đến 17 năm.

Phần dân sự: Bị hại vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã được nhận lại tài sản và không yêu cầu nên không xét.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 89/2024/HS-ST ngày 16/9/2024, Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa quyết định:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 171; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Trần Hải Đ 09 (chín) tháng tù về “Tội cướp giật tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án, nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 06/12/2023 đến ngày 15/12/2023.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 171, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Đặng Y P Kման 09 (chín) tháng tù về “Tội cướp giật tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án, nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 06/12/2023 đến ngày 15/12/2023.

Bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí.

Sau khi xét xử sơ thẩm:

- Bị cáo Trần Hải Đ và người đại diện hợp pháp của bị cáo là ông Trần Hải Như và bà Nguyễn Thị Hồng (cha mẹ của bị cáo) kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm cho bị cáo được hưởng án treo.

- Bị cáo Đặng Y P Kման và người đại diện hợp pháp cho bị cáo là bà HBun Kման (mẹ bị cáo) kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Các bị cáo và đại diện hợp pháp của các bị cáo giữ nguyên kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát phát biểu:

+ Về việc tuân theo pháp luật tố tụng: Từ khi thụ lý vụ án đến phiên tòa phúc thẩm hôm nay, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng, Thẩm phán, Thư ký Tòa án thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; Bị cáo chấp hành nghiêm chỉnh nội quy phiên tòa và thực hiện đầy đủ quyền, nghĩa vụ khi tham gia tố tụng.

+ Về nội dung: đề nghị không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo và đại diện hợp pháp của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo Trần Hải Đ sinh ngày 07/12/2006, tính đến ngày xét xử phúc thẩm hôm nay (11/3/2025) bị cáo Trần Hải Đ đã đủ 18 tuổi nên theo quy định của pháp luật không bắt buộc phải có Luật sư bào chữa cho bị cáo, đồng thời bị cáo Đ và đại diện hợp pháp của bị cáo Đ đều đề nghị Tòa án xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm quyết định tiến hành xét xử vụ án vắng Luật sư bào chữa cho bị cáo Đ như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo Trần Hải Đ, Đặng Y P Kման đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Bản án sơ thẩm xác định đó là vào khoảng 00 giờ 00 phút ngày 06/12/2023, tại khu vực thành phố N, tỉnh Khánh Hòa, Trần Hải Đ và Đặng Y P Kման đã có hành vi “*Cướp giật tài sản*” 01 chiếc điện thoại hiệu Xiaomi 13 Pro của ông M (Quốc tịch Thổ Nhĩ Kỳ) trị giá 14.682.700 đồng. Các bị cáo Trần Hải Đ, Đặng Y P Kման có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp; do đó, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo Trần Hải Đ và bị cáo Đặng Y P Kման phạm vào “*Tội cướp giật tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 171 Bộ luật Hình sự là đúng tội danh, đúng khung hình phạt, đúng pháp luật.

[3] Xét vai trò, tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với từng bị cáo và kháng cáo của các bị cáo, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm thấy:

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo đã cùng bàn bạc, thống nhất với nhau để thực hiện hành vi “*Cướp giật tài sản*”. Bị cáo Đặng Y P Kման là người thực hành, trực tiếp chiếm đoạt tài sản của ông M, bị cáo Trần Hải Đ nổ máy xe mô tô chờ sẵn, sau khi Đặng Y P Kման lấy được tài sản thì sẽ chở Kման tăng ga

bỏ chạy. Khoản 1 Điều 171 Bộ luật Hình sự có khung hình phạt tù từ 01 năm đến 05 năm tù. Tòa án cấp sơ thẩm xét quá trình điều tra, truy tố và xét xử các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; chưa có tiền án, tiền sự, tài sản các bị cáo cướp giết đã được thu hồi trả lại bị hại; khi phạm tội các bị cáo đều là người chưa đủ 18 tuổi nên đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; áp dụng Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự quy định về nguyên tắc xử lý và áp dụng hình phạt tù đối với người dưới 18 tuổi phạm tội, xử phạt mỗi bị cáo 09 tháng tù về “Tội cướp giết tài sản” là tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

Xét kháng cáo của các bị cáo và đại diện hợp pháp của các bị cáo xin cho các bị cáo được hưởng án treo, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm thấy hành vi của các bị cáo là rất nguy hiểm, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự xã hội và làm xấu đi hình ảnh thân thiện, an toàn của nước ta trong mắt bạn bè quốc tế và khách nước ngoài khi đến du lịch tại nước ta nói chung, Nha Trang nói riêng nên hình phạt tù có thời hạn là cần thiết đối để răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm đã có hiệu lực pháp luật, Bị cáo Trần Hải Đ (trên 18 tuổi) và bị cáo Đặng Y P Kման (trên 16 tuổi) kháng cáo không được chấp nhận phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 89/2024/HS-ST ngày 16/9/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa, như sau:

1. Áp dụng khoản 1 Điều 171; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Trần Hải Đ 09 (chín) tháng tù về “Tội cướp giết tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án, nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 06/12/2023 đến ngày 15/12/2023.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 171, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Đặng Y P Kման 09 (chín) tháng tù về “Tội cướp giết tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án, nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 06/12/2023 đến ngày 15/12/2023.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ thời điểm hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo Trần Hải Đ và bị cáo Đặng Y P Kման mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I - TANDTC;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Khánh Hòa;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Khánh Hòa;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Khánh Hòa;
- Các bị cáo;
- Lưu: Phòng lưu trữ; Hồ sơ vụ án.

ĐÃ KÝ

Đặng Kim Nhân