

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SƠN HÀ
TỈNH QUẢNG NGÃI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2025/HS-ST
Ngày: 16-5-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SƠN HÀ, TỈNH QUẢNG NGÃI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Quang Hải

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hồng Sơn
Bà Đinh Thị Minh

Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Nhị - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sơn Hà, tỉnh Quảng Ngãi.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Hà, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2025, tại Hội trường xử án Tòa án nhân dân huyện Sơn Hà, tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 04/2025/TLST-HS ngày 19/3/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2025/QĐXXST-HS ngày 29/4/2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Văn V**, sinh ngày 02/3/2005 tại tỉnh Quảng Ngãi; cư trú tại: Thôn K, xã S, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Hrê; giới tính: Nam; tôn giáo: Tin lành; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh N và bà Đinh Thị Nh; có vợ là Đinh Thị Ch; con chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt.

- ***Bị hại:*** Anh Đinh Minh V1, sinh ngày 20/11/2005 (chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Đinh Cà T, sinh năm 1984 và bà Đinh Thị S, sinh năm 1984 - là cha mẹ của anh V1, cư trú tại: Thôn K, xã S, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi. Có đơn xin vắng mặt.

- ***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

+ Ông Đinh N, sinh năm 1985; cư trú tại: Thôn K, xã S, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi. Có mặt.

+ Chị Đinh Thị L, sinh năm 2006; cư trú tại: Thôn G, xã ST, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi. Có đơn xin vắng mặt.

- *Người phiên dịch:* Bà Đinh Thị H - Cán bộ hưu trí thị trấn D, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 09/10/2022, ông Đinh N để xe mô tô hiệu Suzuki Satria F150, biển kiểm soát 76M1-257.61 có dung tích xi lanh 147,3 cm³ tại sân nhà. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, Đinh Văn V là con của ông N tự ý lấy xe mô tô 76M1-257.61 điều khiển đến nhà anh Đinh Minh V1 ở cùng thôn K, xã S, huyện S để chở anh V1 đi đá bóng. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, sau khi đá bóng xong V chở anh V1 đến cây xăng thuộc thôn G, xã ST để gặp bạn là chị Đinh Thị L. Tại đây, V, anh V1 và chị L ngồi nói chuyện đến khoảng 20 giờ cùng ngày thì đi về. Khi về, anh V1 nói với V “*từ trước đến giờ chưa chạy xe này bao giờ, để nay tao chạy thử*”, mặc dù biết anh V1 là người dưới 18 tuổi, chưa được đào tạo, sát hạch để được cấp giấy phép lái xe mô tô hạng A1 nhưng khi nghe anh V1 nói vậy thì V vẫn đồng ý và giao xe mô tô 76M1-257.61 cho anh V1 điều khiển chở V ngồi sau chạy theo hướng xã ST đi xã S. Khi đến tại Km53+790 quốc lộ 24B thuộc thôn G, xã ST, huyện S, do không làm chủ được tay lái nên xe mô tô 76M1-257.61 do anh V1 điều khiển đi vào lề đường đất bên phải theo chiều đi của anh V1, tông vào cọc bê tông ở lề đường đất phía Đông Nam, gây tai nạn giao thông. Hậu quả, làm anh V1 chết tại chỗ, còn V bị đa thương tích được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Quảng Ngãi, sau đó tiếp tục chuyển đến Bệnh viện đa khoa Đà Nẵng điều trị, đến ngày 31/10/2022 thì xuất viện.

Tại Kết luận giám định số 933/KL-KTHS ngày 12/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi kết luận về nguyên nhân chết của anh Đinh Minh V1:

- Đa thương tích, đa chấn thương, gãy xương cột sống cổ gây dập tủy choáng không hồi phục dẫn đến chết.

- Vết gãy cột sống cổ tử thi là do nạn nhân di chuyển với vận tốc cao khi xảy ra tai nạn va chạm với vật tày tại hiện trường làm giảm tốc độ một cách đột ngột vùng cổ bị bẻ gấp, uốn cong quá mức làm gãy đốt sống cổ, đây là vết thương dẫn đến tử vong.

Tại bản kết luận giám định số 971/KL-KTHS ngày 22/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi xác định nồng độ cồn trong máu của tử thi Đinh Minh V1 là không có cồn (Ethanol).

Tại Kết luận số 395/TgT ngày 07/12/2022 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế tỉnh Quảng Ngãi kết luận tỷ lệ thương tích của Đinh Văn V do thương tích gây nên là 32 %.

Tại Kết luận định giá tài sản số 28/KL-HĐĐGTS ngày 10/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Sơn Hà xác định thiệt hại của xe mô tô biển kiểm soát 76M1-257.61 là 2.110.000 đồng.

Tại Kết luận giám định số 1103/KL-KTHS ngày 04/01/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi kết luận về dấu vết cơ học trong vụ tai nạn:

- Điểm va chạm đầu tiên giữa xe mô tô biển kiểm soát 76M1-257.61 với vật cản là lốc máy xe mô tô biển kiểm soát 76M1-257.61 (tạo ra dấu vết trầy xước kim loại kích thước (10x2,5)cm, chiều hướng từ trước ra sau, từ dưới lên trên ở mặt ngoài phía dưới lốc máy bên trái và làm cho đầu trước cần chân số bị cong lệch về sau, lên trên), với mặt phía Tây Nam của cọc tiêu bê tông (ký hiệu V2) ở lề đường phía Đông Nam Quốc lộ 24B (làm cọc tiêu bị nghiêng về hướng Đông Bắc và đất, cỏ ở phía Tây Nam chân cọc tiêu bị cày xới).

- Vị trí va chạm đầu tiên trên mặt đường giữa xe mô tô biển kiểm soát 76M1-257.61 với vật cản là tại vị trí cọc tiêu bê tông (ký hiệu V2) ở lề đường phía Đông Nam Quốc lộ 24B (cách mép đường Đông Nam Quốc lộ 24B 0,5m về hướng Đông Nam).

- Sau khi va chạm với cọc tiêu bê tông ký hiệu V2, xe mô tô 76M1-257.61 và các nạn nhân bị văng ra ngã va chạm với trụ bê tông hàng rào dây kẽm gai, các cây keo và lề đất phía Đông Nam Quốc lộ 24B; dép, mũ bảo hiểm của các nạn nhân bị văng rơi ở khu vực lề đường phía Đông Nam; xe mô tô 76M1-257.61 bị ngã nghiêng bên phải lồi mòn, đầu xe quay hướng Đông Bắc.

Cáo trạng số 05/CT-VKS-SH ngày 17/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Hà, tỉnh Quảng Ngãi truy tố bị cáo Đinh Văn V về tội “*Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 264 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Hà, tỉnh Quảng Ngãi vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 264; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 90, Điều 91; Điều 100; Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đề nghị xử phạt bị cáo Đinh Văn V từ 06 tháng đến 09 tháng cải tạo không giam giữ.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo V đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại Đinh Minh V1 số tiền 5.000.000 đồng, đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì thêm về phần dân sự, nên không đề cập.

Ý kiến tranh luận của bị cáo: Bị cáo thống nhất, không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất ăn năn, hối hận do hành vi do mình gây ra, nên bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Đinh Thị L: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và Kiểm sát viên tham gia phiên tòa đều đề nghị Hội đồng xét xử tiến hành xét xử, không đề nghị hoãn phiên tòa. Xét đại diện hợp pháp của bị hại và chị Đinh Thị L trong quá trình điều tra đã có lời khai, việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử, do đó Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự quyết định tiếp tục xét xử.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Văn V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Hà, tỉnh Quảng Ngãi đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, truy tố, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, nên có cơ sở xác định:

Ngày 09/10/2022, bị cáo Đinh Văn V biết rõ anh Đinh Minh V1 là người dưới 18 tuổi, không có giấy phép lái xe mô tô hạng A1 nhưng vẫn đồng ý giao xe mô tô biển kiểm soát 76M1-257.61 có dung tích xi lanh trên 50cm³ mà bị cáo V đang có trách nhiệm quản lý cho anh V1 điều khiển để chở bị cáo V về. Khi đến Km53+790 quốc lộ 24B thuộc thôn Gò Chu, xã Sơn Thành, huyện Sơn Hà, do không làm chủ được tay lái nên xe mô tô 76M1-257.61 do anh V1 điều khiển đi vào lề đường đất bên phải theo chiều đi của anh V1, tông vào cọc bê tông ở lề đường đất phía Đông Nam, gây tai nạn giao thông khiến anh V1 chết tại chỗ, còn bị cáo V bị thương.

Như vậy, hành vi của bị cáo Đinh Văn V đủ yếu tố cấu thành tội “*Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ*”, do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Hà truy tố bị cáo Đinh Văn V phạm tội “*Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 264 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4]. Bị cáo Đinh Văn V là công dân có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc giao xe mô tô biển kiểm soát 76M1-257.61 có dung tích xi lanh trên 50cm³ cho người không có giấy phép lái xe hạng A1 điều khiển

là vi phạm khoản 10 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ nhưng bị cáo vẫn thực hiện. Hành vi nêu trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây tâm lý lo lắng cho người dân khi tham gia giao thông. Do đó cần thiết phải áp dụng cho bị cáo một mức hình phạt nhất định nhằm cải tạo, giáo dục đối với bị cáo nói riêng và đấu tranh ngăn chặn tội phạm về trật tự an toàn giao thông nói chung.

[5] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cần phải đánh giá tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tiền án, tiền sự, nhân thân của bị cáo.

[5.1] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5.2] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Đinh Văn V đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 5.000.000 đồng, được đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên áp dụng điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[6] Về hình phạt chính: Từ những phân tích và nhận định nêu trên, đối chiếu với các quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Đinh Văn V chưa đủ 18 tuổi (17 tuổi 07 tháng 07 ngày), nên nhận thức còn hạn chế so với người đã thành niên, do đó khi quyết định hình phạt đối với bị cáo cần áp dụng Điều 100 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo không quá 1/2 thời hạn mà điều luật quy định.

[7] Về việc khấu trừ thu nhập và hình phạt bổ sung: Bị cáo Đinh Văn V không có nghề nghiệp ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận, tại thời điểm phạm tội bị cáo là người dưới 18 tuổi nên Hội đồng xét xử miễn khấu trừ thu nhập và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo V đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại Đinh Minh V1 số tiền 5.000.000 đồng, đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì thêm về phần dân sự, nên không xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng: Quá trình xác minh, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Hà xác định ông Đinh N là chủ sở hữu hợp pháp của xe mô tô 76M1-257.61, việc bị cáo V lấy xe đi, sau đó giao xe cho anh Đinh Minh V1 điều khiển dẫn đến tai nạn giao thông thì ông N hoàn toàn không biết, nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Hà đã trả lại xe cho ông N là phù hợp. Ông Đinh N không yêu cầu bị cáo V, đại diện hợp pháp của bị hại bồi thường thiệt hại của xe mô tô 76M1-257.61 là số tiền 2.110.000 đồng, nên không xem xét.

[10] Về vấn đề khác:

Đối với Đinh Minh V1, ngày 09/10/2022 V1 đã chủ động xin bị cáo V điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 76M1-257.61 (có dung tích xi lanh trên 50cm³) chở theo V ngồi sau. Sau đó, do không làm chủ được tay lái nên V1 đã gây tai nạn giao thông, hậu quả làm V1 chết, V bị thương tích 32% và xe mô tô bị hư hỏng. Hành vi của V1 đã vi phạm tại khoản 1 Điều 9, khoản 1 Điều 58, điểm b khoản 1 Điều 60 Luật giao thông đường bộ năm 2008. Hành vi của V1 là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe, tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Tuy nhiên, hành vi của V1 chỉ gây tổn hại đến sức khỏe của V là 32 % và gây thiệt hại về tài sản là 2.110.000 đồng nên không đủ yếu tố cấu thành tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại Điều 260 Bộ luật hình sự; mặt khác V1 là người thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội đã chết nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Hà không xem xét đối với V1 là có căn cứ.

Đối với ông Đinh N là chủ sở hữu hợp pháp xe mô tô 76M1-267.61: Qua điều tra, xét thấy ngày 09/10/2022 việc Đinh Văn V là con ông N tự ý lấy xe mô tô 76M1-267.61 đi, sau đó V giao cho V1 điều khiển thì ông N hoàn toàn không biết nên quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Hà không xem xét, xử lý đối với ông N là có căn cứ.

[11] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Hà, tỉnh Quảng Ngãi tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 264; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 100; Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Văn V phạm tội “*Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ*”.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Văn V 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Đinh Văn V cho Ủy ban nhân dân xã Sơn Hạ, huyện Sơn Hà, tỉnh Quảng Ngãi giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thi hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Gia đình bị cáo Đinh Văn V có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Sơn Hạ, huyện Sơn Hà, tỉnh Quảng Ngãi trong việc giám sát, giáo dục đối với bị cáo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật Thi hành án hình sự.

Miễn khấu trừ thu nhập và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đinh Văn V.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đinh Văn V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Quảng Ngãi;
- Phòng Cảnh sát THAHS & HTTP Công an tỉnh Quảng Ngãi;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND huyện Sơn Hà;
- Chi cục THADS huyện Sơn Hà;
- UBND xã Sơn Hà, huyện Sơn Hà;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đỗ Quang Hải