

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH TRÌ
TP. HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
ĐỘC LẬP - TỰ DO - HẠNH PHÚC**

Bản án số: 217/2018/HSST
Ngày: 27/12/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH TRÌ
VỚI THÀNH PHẦN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ GỒM CÓ:**

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Kim Liên

Hội thẩm nhân dân : Ông Vũ Anh Đối
Ông Đinh Quang Huân

Thư ký ghi biên bản phiên toà : Bà Đặng Thị Vân Kiều - Cán bộ Toà án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì:

Bà Đặng Thị Sơn Cẩm - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2018, Tại trụ Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội. Xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 221/2018/HSST ngày 06/12/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đỗ Văn L sinh năm: 1974

Nơi Đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Q, xã Vĩnh Q, huyện T, Hà Nội, Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn Hoá: 10/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn Giáo: không; Con ông: Đỗ Văn T, Con bà: Phan Thị B (đã chết). Gia đình có 5 anh em, bị cáo là con thứ tư. Có vợ : Nguyễn Thị Hải A sinh năm 1974, có 04 con, con nhỏ sinh năm 2014, con lớn sinh năm 2002.

Danh chỉ bản số 0420 ngày 18/10/2018 Công an huyện T lập. Tiền án: 01, tiền sự: 01 (đã hết thời hiệu). Ngày 20/12/2011, bị TAND huyện T xử phạt 12 tháng tù về tội " Tổ chức đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 249 - bộ luật hình sự, 07 tháng tù về tội "Đánh bạc " theo quy định tại Điều 248 - Bộ luật hình sự năm 1999. Tổng hợp hình phạt 19 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 35 tháng 04 ngày (Bản án số 203/2011/HSST), chưa xoá án tích.

Bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/10/2018 hiện đang bị tạm giam ở trại giam số 2 - Công an Thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau.

Khoảng 15 giờ 00 ngày 16/10/2018, tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an huyện T, Hà Nội phát hiện Lê Công Chính (sinh năm: 1979, Hộ khẩu thường trú: Quỳnh Đô, Vĩnh Q, huyện T, Hà Nội) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Swan, BKS: 23H1- 5552 chở theo Đỗ Văn L có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành dừng xe kiểm tra. Quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện L thả từ lòng bàn tay phải xuống đất 01 gói giấy nhỏ bên trong có chứa chất bột màu trắng nên đã yêu cầu L nhặt lên và giao nộp cho tổ công tác. Tại chỗ, Linh khai nhận 01 gói giấy ma túy Heroine, L và Chính mua về sử dụng nên tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tang vật và đưa L cùng C về trụ sở để làm việc.

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT - Công an huyện T đã ra Quyết định trưng cầu giám định đối với 01 gói giấy chứa chất bột màu trắng đã thu giữ của Đỗ Văn L.

Tại bản kết luận giám định số 8256/ KLGD - PC09 ngày 23/10/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,184 gam. Cơ quan giám định đã sử dụng 0,022 gam trong tổng số ma túy Heroine để tiến hành giám định, còn 0,162 gam hoàn trả cho Cơ quan điều tra - Công an huyện T.

Tại Cơ quan CSĐT - Công an huyện T, Đỗ Văn L khai nhận: khoảng 14 giờ 00 ngày 16/11/2018, L đi đến khu vực chợ Văn Điển, huyện T, Hà Nội thì gặp Lê Công C đang làm xe ôm ở đó. Biết C cũng là đối tượng nghiện ma túy nên L đưa cho Chính 170.000 đồng và rủ C đi mua ma túy về cùng sử dụng chung. C đồng ý cầm tiền và chở L đi vào khu vực Cầu Tó thuộc xã H, huyện T, Hà Nội. Tại đây C bảo L xuống xe đợi để C đi vào trong ngõ mua ma túy. Khoảng 10 phút sau, C quay lại bảo L lên xe đi về, trên đường đi C nói với L đã gặp người quen xin được ma túy. Đến khu vực chùa Linh Thông tại cụm 1, xã V, huyện T, Hà Nội cả hai đang đi tìm nơi sử dụng thì L bảo C đưa gói ma túy cho L xem. Khi L đang cầm trong lòng bàn tay phải thì bị tổ công tác Công an huyện T tiến hành dừng xe kiểm tra. Do sợ hãi, Linh thả gói ma túy xuống đất nhưng bị tổ công tác phát hiện và yêu cầu L nhặt lên.

Lê Công C khai nhận: Khoảng 14 giờ 00 ngày 16/10/2018, C đang đứng làm xe ôm tại khu vực chợ Văn Điển thì gặp L. L rủ C đi mua ma túy về sử dụng chung và đưa cho C 170.000 đồng. C cầm tiền và chở L vào khu vực cầu Tó, xã H, huyện

T, Hà Nội tìm người bán ma túy nhưng không tìm thấy ai để mua. C chở L quay về, khi đến chùa Linh Thông, cụm 1, xã V, huyện T, Hà Nội thì bị tổ công tác Công an huyện T tiến hành dừng xe kiểm tra. Quá trình kiểm tra C thấy L thả gói ma túy xuống đất nhưng bị tổ công tác phát hiện và yêu cầu nhặt lên giao nộp cho tổ công tác phát hiện và yêu cầu nhặt lên giao nộp cho tổ công tác. Lúc này C mới biết L tàng trữ ma túy trong người. Việc L mang ma túy trong người C không biết và không có liên quan gì. Số tiền 170.000đồng là tiền L đưa cho C để đi mua ma túy về sử dụng chung nhưng C chưa mua được.

Ngày 16/10/2018, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh trì đã tiến hành đối chất giữa Đỗ Văn L và Lê Công C. L và C đều giữ nguyên lời khai của mình như đã nêu trên.

Quá trình điều tra không đủ cơ sở kết luận Lê Công C đồng phạm với Đỗ Văn L về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vì vậy, Cơ quan CSĐT không đề cập xử lý đối với C.

Đối với số tiền 170.000đồng tạm giữ của Lê Công C, đây là tiền của L đưa cho C để mua ma túy nhưng C không mua được nên cần tiếp tục tạm giữ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với chiếc điện thoại Philip thu giữ của Đỗ Văn L, L khai để sử dụng cá nhân, không dùng vào việc phạm tội nên cần tiếp tục tạm giữ để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Swan, BKS : 23 H1 - 5552 thu giữ của C, quá trình điều tra chưa xác định được chủ sở hữu của chiếc xe này, do đó Cơ quan CSĐT - Công an huyện T đã ra quyết định tách phần tài liệu có liên quan đến chiếc xe để tiếp tục xác minh, giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng: số 218/ CT-VKS TT ngày 30/11/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì truy tố Đỗ Văn L về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra Đỗ Văn L thừa nhận nội dung Bản cáo trạng là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Bị cáo thấy được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, thành khẩn ăn năn hối cải, hứa sẽ sửa chữa và đề nghị Tòa xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đỗ Văn L về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 điều 249 - Bộ luật hình sự năm 2015, như nội dung Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện T.

Đề nghị Tòa xử phạt Đỗ Văn L từ 18 (mười tám) đến 24 (hai mươi tư) tháng tù giam.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Đề nghị Tòa tịch thu tiêu hủy 01 gói Heroine có khối lượng 0,162gam , sau khi đã giám định.

Số tiền 170.000đồng của L sử dụng để mua ma túy cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Điện thoại Philip của L không liên quan đến hành vi phạm tội trả lại cho bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; Căn cứ kết quả thẩm tra chứng cứ và xét hỏi tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận công khai tại phiên tòa. Trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Hồi 15 giờ 00 phút ngày 16/10/2018 tại khu vực xóm 1, Quỳnh Đô, xã V, huyện T, Hà Nội, khi Đỗ Văn L đang tàng trữ trong lòng bàn tay phải 01 gói Heroine có khối lượng 0,184 gam để sử dụng thì bị tổ công tác Đội Cảnh sát ĐTTP về ma túy - Công an huyện T bắt quả tang và thu giữ tang vật.

Đôi chiếu pháp luật Đỗ Văn L đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" được quy định tại Điểm c khoản 1 Điều 249 - Bộ luật hình sự năm 2015. Viện kiểm sát truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có cơ sở pháp lý.

[2] Như vậy hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Đỗ Văn L đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 - Bộ luật hình sự năm 2015. Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn ở trên là có căn cứ pháp lý. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Do tính chất nghiêm trọng của vụ án, cần thiết phải xử lý bằng pháp luật hình sự

[3] Về tình tiết tăng nặng: Trong vụ án này bị cáo tái phạm

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo khai báo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 - bộ luật hình sự năm 2015

Tòa xét thấy bị cáo có 01 tiền sự (đã hết thời hiệu) 01 tiền án, ngày 20/12/2010, bị TAND huyện Thanh trì xử phạt 12 tháng tù giam về tội "Tổ chức đánh bạc" theo

quy định tại khoản 1 Điều 249 - Bộ luật hình sự năm 1999, 07 tháng tù về tội Đánh bạc theo quy định tại Điều 248 BLHS năm 1999, tổng hợp hình phạt 19 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách là 35 tháng 04 ngày (Bản án số 203/2011/HSST), bị cáo chưa nộp án phí hình sự và số tiền nộp phạt, do đó chưa xoá án tích, bị cáo phạm tội lần này là tái phạm, thể hiện nhân thân xấu. Bị cáo nhận thức được tác hại của ma tuý, nhưng coi thường pháp luật, do đó cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian, để cải tạo giáo dục đối với bị cáo, mới có tác dụng đấu tranh phòng ngừa tội phạm.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người không có việc làm thu nhập ổn định và áp dụng hình phạt tù, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: 01 điện thoại màu đen nhãn hiệu Philip của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, nên trả cho bị cáo.

- Số tiền 170.000đồng của bị cáo để mua ma tuý cần tịch thu sung công quỹ.

Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 gói Heroine có khối lượng 0,162gam đã qua giám định. Xét thấy số Heroine đã thu giữ là chất độc hại cấm lưu hành không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 136 Bộ luật hình sự năm 2015.

Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Văn L phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý"

Áp dụng điểm c, khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 53 - Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Văn L 22 (hai mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang và tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/10/2018.

Về vật chứng: căn cứ điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 gói Heroine có khối lượng 0,162 gam(Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Trì đã thu giữ 0,184 gam Heroine. Sau khi giám định 0,022gam đã trả lại cho Công an huyện T 0,162 gam Heroine), (tại biên bản bàn giao vật chứng ngày 13/12/2018)

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước, số tiền 170.000đồng (tại Uỷ nhiệm chi ngày 13/12/2018).

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại Philip màu đen (tại biên bản bàn giao vật chứng ngày 13/12/2018).

Án phí: áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Điều 20, 22, 26 Nghị Quyết số 326/ 2016/ UBTVQH14.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Về quyền thi hành án: Căn cứ Điều 26 Luật thi hành án.

Trường hợp bản án, quyết định của Tòa án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán Chủ tọa phiên tòa

NGUYỄN THỊ KIM LIÊN