

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĂN LÃNG
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 66/2019/HS-ST
Ngày 08-10-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN LÃNG, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nông Thị Hà;

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hứa Minh Thân;

Bà Nguyễn Thị Ba.

- Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Sơn Lâm - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Phù Trung Tướng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 10 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn, xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 55/2019/TLST-HS ngày 20 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2019/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số 19/2019/HSST-QĐ ngày 24/9/2019 đối với bị cáo:

Hà Văn N, sinh ngày 06 tháng 5 năm 1989. Tại huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký thường trú và nơi ở: Thôn C, xã H, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn L và bà Đàm Thị S; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không có án tích, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 20/3/2019 đến nay; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Bế Quang H - Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

- Bị hại: Anh Hoàng Văn N, sinh năm 1988. Trú tại: Thôn C, xã H, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

- Những người làm chứng:

1. Anh Hoàng Văn T, sinh năm 1983; có mặt.

2. Anh Hoàng Văn Q, sinh năm 1982; có mặt.
3. Ông Nông Viết T, sinh năm 1971; vắng mặt.
4. Anh Hoàng Văn K, sinh năm 1983; có mặt.
5. Anh Hà Văn T1, sinh năm 1987; có mặt.
6. Anh Hà Văn T2, sinh năm 1986; có mặt.
7. Ông Hà Văn L, sinh năm 1960; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 26/6/2016, Hà Văn N đi một mình mang theo một thanh xà beng đến lán nhà Hoàng Văn N tại thôn C, xã H, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Khi đến nơi, Hà Văn N để thanh xà beng ở ngoài cửa rồi đi vào trong lán thấy Hoàng Văn N nằm ngủ và bên cạnh có 01 chiếc búa (loại búa dùng để chặt cây), Hà Văn N đã cầm chiếc búa và dùng phần đầu búa đập một phát vào trán trái của Hoàng Văn N, bị đánh Hoàng Văn N tỉnh dậy thấy Hà Văn N giơ búa lên để đánh tiếp thì Hoàng Văn N bật dậy lao vào ôm giữ lấy Hà Văn N, Hoàng Văn N với Hà Văn N giằng co nhau sau đó Hoàng Văn N chạy ra khỏi lán theo hướng nhà Hoàng Văn N, Hà Văn N cầm búa đuổi theo Hoàng Văn N, chạy được khoảng 100m thì Hoàng Văn N vấp ngã, Hà Văn N đuổi kịp và dùng búa đánh vào phần đỉnh đầu bên phải, Hoàng Văn N tiếp tục bỏ chạy vào bụi tre gần đó trốn. Hà Văn N không tìm thấy Hoàng Văn N nên đã bỏ về nhà. Sau khi Hà Văn N bỏ về, Hoàng Văn N về nhà và được người thân đưa đến Trung tâm y tế huyện V cấp cứu sau đó đưa lên Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn và chuyển Bệnh viện Việt Đức để cứu chữa và điều trị.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 206/2016/TgT ngày 13/9/2016 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận:

- Nhiều sẹo lớn áp dụng khoản 4, mục I chương 9, tỷ lệ 15%;
- Chảy máu dưới nhện, áp dụng khoản 8, mục III chương 2, tỷ lệ 16%;
- Vỡ - khuyết xương hộp sọ, áp dụng khoản 5.1 mục I chương 2, tỷ lệ 16%;

Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Hoàng Văn N tại thời điểm giám định có tổng tỷ lệ cộng lùi: 40%.

Hà Văn N khai nhận sáng ngày 25/6/2016, Hà Văn N cùng với Hoàng Văn N và một số người cùng thôn đến cửa khẩu T bốc xếp hàng hóa thuê đến trưa cùng ngày thì mọi người cùng nhau đi uống bia, rượu tới 23 giờ cùng ngày thì Hà Văn N đưa một người bạn đi về rồi một mình điều khiển xe mô tô đi về nhà, sau đó Hà Văn N không nhớ gì nữa, chỉ biết là khi đang ngủ bố của Hà Văn N gọi dậy hỏi sự việc đánh anh Hoàng Văn N thì Hà Văn N không nhớ gì chỉ thấy rất mệt và sưng đau bàn tay trái. Bản thân Hà Văn N không nhớ toàn bộ diễn biến, nội dung sự việc đánh Hoàng Văn N như thế nào, dùng hung khí gì để đánh. Hà Văn N không biết

lý do gì mình đã đánh Hoàng Văn N, trước khi đánh Hoàng Văn N thì Hà Văn N đã sử dụng nhiều rượu, bia. Theo Hà Văn N thì chính bản thân Hà Văn N là người đã đánh Hoàng Văn N vì sau khi sự việc xảy ra 01 chiếc điện thoại, 01 đôi dép của Hà Văn N thường dùng và 01 thanh xà beng của gia đình Hà Văn N được phát hiện tại lán của Hoàng Văn N.

Sau khi vụ án được khởi tố, Cơ quan CSĐT Công an huyện Văn Lãng đã ra Quyết định trưng cầu Viện pháp y tâm thần Trung ương giám định tâm thần và khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của Hà Văn N tại thời điểm Hà Văn N thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm Hà Văn N giám định.

Tại Kết luận giám định số 66/KLGĐ ngày 21/3/2017 của Viện pháp y tâm thần Trung ương kết luận:

“Tại thời điểm đối tượng Hà Văn N thực hiện hành vi đánh anh Hoàng Văn N, đối tượng có biểu hiện say rượu cấp trong nghiện rượu. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992, bệnh có mã số F10.0. Đối tượng mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi”.

“Hiện tại (tại thời điểm giám định) đối tượng Hà Văn N có biểu hiện hội chứng nghiện rượu hiện đang cai, nhưng ở trong môi trường được bảo vệ. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F10.21. Đối tượng đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi”.

Căn cứ vào Kết luận giám định số 66/KLGĐ ngày 21/3/2017 của Viện pháp y tâm thần Trung ương và khoản 1 Điều 13 Bộ luật Hình sự năm 1999 ngày 24/4/2017 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Lãng đã ra Quyết định đình chỉ điều tra vụ án hình sự đối với vụ án cố ý gây thương tích xảy ra ngày 26/6/2016 tại thôn C, xã H, huyện V, tỉnh Lạng Sơn.

Để tiếp tục xác định tình trạng năng lực trách nhiệm hình sự của Hà Văn N, ngày 21/12/2018 Cơ quan CSĐT Công an huyện Văn Lãng đề nghị Viện pháp y tâm thần Trung ương cho biết: *Đối với Mã bệnh của Hà Văn N mắc phải khi thực hiện hành vi có thuộc chứng bệnh tâm thần không? Nếu trong ngày 25/6/2016 Hà Văn N không sử dụng rượu bia thì có bị mắc chứng bệnh trên không?*

Tại Công văn số 06/VPYTTTU ngày 03/01/2019 của Viện pháp y tâm thần Trung ương cho biết *“Khi thực hiện hành vi phạm tội Hà Văn N có biểu hiện say rượu cấp trong nghiện rượu (F10.0) biểu hiện này thuộc chứng bệnh tâm thần. Trạng thái say rượu cấp trong nghiện rượu (F10.0). Đây là một trạng thái bệnh tâm thần nhất thời tiếp sau việc sử dụng rượu dẫn đến các rối loạn ý thức, nhận thức tri giác, cảm xúc hay hành vi hoặc các chức năng và đáp ứng tâm sinh lý khác. Nếu trong ngày 25/6/2016 Hà Văn N không sử dụng rượu, bia thì đối tượng không mắc chứng bệnh trên”.*

Căn cứ các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã có đủ căn cứ xác định Hà Văn N đã sử dụng rượu, bia và dẫn đến hành vi dùng hung khí nguy hiểm đánh Hoàng Văn N gây thương tích. Hành vi của Hà Văn N đã cấu thành Tội cố ý gây thương tích, quy định tại khoản 3 Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999. Ngày 20/3/2019 Cơ quan CSĐT Công an huyện Văn Lãng đã ra Quyết định phục hồi

điều tra vụ án hình sự đối với vụ án cố ý gây thương tích xảy ra ngày 26/6/2016 tại thôn C, xã H, huyện V, tỉnh Lạng Sơn và ra Quyết định khởi tố bị can, ra Lệnh cấm đi khỏi cư trú đối với Hà Văn N để điều tra về hành vi cố ý gây thương tích. Tuy nhiên, căn cứ Nghị quyết số 41/2017 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về áp dụng Bộ luật Hình sự năm 2015 thì khoản 3 Điều 104 (Tội cố ý gây thương tích) theo Bộ luật Hình sự năm 1999 có khung hình phạt cao nhất là 15 năm còn Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định điểm c khoản 3 Điều 134 (Tội cố ý gây thương tích) có khung hình phạt cao nhất là 10 năm. Do đó, theo nguyên tắc có lợi cho bị cáo Công an huyện Văn Lãng đã áp dụng Bộ luật Hình sự năm 2015 để xử lý đối với vụ án cố ý gây thương tích.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hay khiếu nại về các bản Kết luận giám định nêu trên.

Cáo trạng số 57/CT-VKS ngày 19 tháng 8 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Hà Văn N về Tội cố ý gây thương tích theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hà Văn N khai nhận hành vi phạm tội như trong nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Tại phiên tòa hôm nay bị hại anh Hoàng Văn N đã khai nhận diễn biến sự việc anh bị Hà Văn N đánh như trong nội dung bản cáo trạng đã nêu và anh yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Hà Văn N. Còn về phần trách nhiệm dân sự bản thân anh đã khởi kiện vụ án dân sự tại Tòa án nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn vào năm 2017 và đã được giải quyết bằng một Quyết định đã có hiệu lực pháp luật (Quyết định công nhận sự thỏa thuận của các đương sự số 03/2017/QĐST-DS ngày 20/6/2017). Nay anh không có yêu cầu gì.

Lời khai của những người làm chứng các anh Hoàng Văn T, Hoàng Văn Q, Hoàng Văn Kiên, Hà Văn T2 tại phiên tòa: Các anh chỉ được uống rượu, bia với Hà Văn N và Hoàng Văn N vào trưa ngày 25/6/2016 đến khoảng 9 giờ tối ngày 25/6/2016. Còn sự việc Hà Văn N đánh Hoàng Văn N vào khoảng 01 giờ 30 phút ngày 26/6/2016 thì không ai được nhìn thấy.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Hà Văn N, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hà Văn N phạm Tội cố ý gây thương tích. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017 ngày 20/6/2017 của Quốc hội; khoản 3 Điều 7; Điều 13; điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Hà Văn N mức án từ 05 năm đến 06 năm tù giam; về trách nhiệm dân sự: Năm 2017 anh Hoàng Văn N đã khởi kiện vụ án dân sự và đã được giải quyết bằng một Quyết định đã có hiệu lực pháp luật (Quyết định công nhận sự thỏa thuận của các đương sự số 03/2017/QĐST-DS ngày 20/6/2017). Nên không đề nghị xem xét giải quyết; về vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiêu hủy vật chứng theo quy định. Đề nghị không xem xét giải quyết.

Người bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa phát biểu quan điểm và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 3 Điều 134, Điều 38; điểm b, s, q khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 xét xử dưới khung hình phạt với mức án từ 03 năm đến 04 năm tù giam; về trách nhiệm dân sự không đặt ra vì được giải quyết bằng một vụ án dân sự trước đó và đã có hiệu lực pháp luật; về vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiêu hủy vật chứng theo quy định. Đề nghị không xem xét giải quyết.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo Hà Văn N không có yêu cầu, đề nghị gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về áp dụng pháp luật: Bị cáo phạm tội vào ngày 26/6/2016 trước ngày Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung có hiệu lực. Căn cứ Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật Hình sự số 100/2015/QH13 thấy rằng hành vi cố ý gây thương tích được quy định tại khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định có lợi hơn so với khoản 3 Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999. Cụ thể tại khoản 3 Điều 134 có khung hình phạt cao nhất là 10 năm tù còn tại khoản 3 Điều 104 có khung hình phạt cao nhất là 15 năm tù. Do vậy, trong điều tra, truy tố và xét xử cần áp dụng theo nguyên tắc có lợi cho người phạm tội. Cụ thể là áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 để xử lý đối với bị cáo.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai những người làm chứng cùng với những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như Kết luận giám định thương tích số 206/2016/TgT ngày 13/9/2016 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn; Kết luận giám định số 66/KLGĐ ngày 21/3/2017 của Viện pháp y tâm thần Trung ương; Công văn số 06/VPYTTTTU ngày 03/01/2019 của Viện pháp y tâm thần Trung ương và diễn biến của sự việc. Cụ thể: Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 26/6/2016, tại lán nhà Hoàng Văn N ở thôn Còn C, xã H, huyện V, tỉnh Lạng Sơn Hà Văn N sau khi đã sử dụng nhiều rượu, bia đã dùng búa (loại búa dùng để chặt củi) chém vào trán và khu vực đầu của Hoàng Văn N là bạn cùng thôn với Hà Văn N gây tổn hại sức khỏe là 40%. Theo giám định, khi thực hiện hành vi trên Hà Văn N mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Tuy nhiên, theo quy định tại Điều 13 Bộ luật Hình sự năm 2015 thì người mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi do uống rượu, bia vẫn phải chịu trách nhiệm hình sự. Vì vậy, bị cáo Hà Văn N bị truy tố và xét xử về Tội cố ý gây thương tích

theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Đánh giá về tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, bị cáo Hà Văn N với bị hại Hoàng Văn N không có mâu thuẫn gì, chơi thân thiết với nhau. Ngày 25/6/2016 Hà Văn N đã sử dụng nhiều rượu, bia cùng bạn bè, dẫn đến không làm chủ được khả năng nhận thức, không điều khiển được hành vi nên đã thực hiện hành vi đánh Hoàng Văn N gây thương tích. Với hành vi trên Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng với bị cáo Hà Văn N mức hình phạt nghiêm minh, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, có như vậy mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời răn đe phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo Hà Văn N tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không có án tích, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, khai báo thành khẩn, bồi thường một phần thiệt hại khắc phục hậu quả, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Đã được giải quyết bằng một vụ án dân sự. Tòa án nhân dân huyện Văn Lãng đã ra Quyết định công nhận sự thỏa thuận của các đương sự số 03/2017/QĐST-DS ngày 20/6/2017 và Quyết định này đã có hiệu lực pháp luật. Do vậy, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Đã được Cơ quan cảnh sát điều tra tiêu hủy theo quy định. Do vậy, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Hà Văn N bị kết án. Do đó, bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách nhà nước..

[8] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và Luật sư bào chữa cho bị cáo. Hội đồng xét xử sẽ xem xét và quyết định.

[9] Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017; khoản 3 Điều 7; Điều 13; điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 38; Điều 50; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Căn cứ khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tội danh: Tuyên bố bị cáo Hà Văn N phạm Tội cố ý gây thương tích.

Xử phạt bị cáo Hà Văn N 05 (năm) năm tù giam, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

2. Về án phí: Bị cáo Hà Văn N phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách nhà nước.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo (1b),
- Bị hại (1b),
- Người bào chữa (1b),
- VKSND tỉnh Lạng Sơn (1b),
- VKSND h. Văn Lãng, t. Lạng Sơn (1b),
- CQ ĐTCA h. Văn Lãng, t. Lạng Sơn (1b),
- Nhà TGCA h. Văn Lãng, t. Lạng Sơn (1b),
- TAND tỉnh Lạng Sơn (1b),
- STP tỉnh Lạng Sơn (1b),
- CCTHADS h. Văn Lãng, t. Lạng Sơn (1b),
- Bộ phận thi hành án hình sự (2b),
- Lưu (văn phòng; hồ sơ vụ án) (3b).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nông Thị Hà