

Bản án số: **166/2022/HS- ST**
Ngày: 29/11/2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN XUÂN LỘC, TỈNH ĐỒNG NAI**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Kim Phượng

Các Hội thẩm nhân dân: - Bà Cao Thị Mận.

- Bà Vũ Thị Đượm.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Hương- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Xuân lộc, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Huệ - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: **137/2022/HSST** ngày 10 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: **160/2022/QĐXXST-HS** ngày 09/11/2022; đối với bị cáo:

Họ và tên: **Võ Bá T**; Tên gọi khác: Không.

Giới tính: Nam; Sinh năm 1989 tại thành phố Đà Nẵng.

Nơi cư trú: tổ 20, phường Hòa Phát, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: Lớp 12/12.

Họ và tên cha: ông Võ Bá Quang, sinh năm 1966.

Họ và tên mẹ: bà Trần Thị Nga, sinh năm 1965.

Hiện cha, mẹ đang sinh sống tại tổ 20, phường Hòa Phát, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

Anh chị: Có 03 người, bị cáo là con thứ hai trong gia đình.

Vợ: Nguyễn Thị Bích Phượng, sinh năm 1992. Hiện làm nội trợ và sinh sống tại tổ 20, phường Hòa Phát, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

Con: có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2012 và nhỏ nhất sinh năm 2022.

Tiền sự, tiền án: Không.

Võ Bá Tuấn đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 16/6/2022 tại phường Hòa Phát, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng cho đến ngày 10/10/2022 Tòa án huyện Xuân Lộc ra Lệnh cấm bị cáo đi khỏi nơi cư trú số 60/2022 chờ xét xử.

(Bị cáo có mặt)

*** Bị hại:**

- Anh **Hồ Trung H**, sinh năm 1999 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của anh Hồ Trung H là ông Hồ Trung N, sinh năm 1973.(Có mặt).

Đăng ký thường trú: Khu phố 1, thị trấn Tân Nghĩa, huyện Hàm Tân, tỉnh Bình Thuận.

*** Bị đơn dân sự: Công ty TNHH- DVVT Hồng Tâm.** Do ông Đặng Lý Công H1- Giám đốc. Ủy quyền cho ông Nguyễn Phước Th, sinh năm 1978 là nhân viên đại diện. Đăng ký thường trú: Số 30, Phạm Ngũ Lão, phường Hải Châu 2, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng.(Vắng mặt).

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

- Bà **Hoàng Thị Lan**, sinh năm 1977.(Vắng mặt).

ĐKTT: Khu phố 1, thị trấn Tân Nghĩa, huyện Hàm Tân, tỉnh Bình Thuận.

*** Người làm chứng:**

- Ông **Võ Huỳnh Trọng H2**, sinh năm 1995.(Vắng mặt).

ĐKTT: Tổ 20, phường Hòa Phát, Quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 29/3/2022, Võ Bá T (có giấy phép lái xe hạng FC theo quy định) điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 43C-068.47 kéo Somi Romooc biển số 43R-011.25 xuất phát từ thành phố Hồ Chí Minh chở hàng đi thành phố Đà Nẵng; đi cùng có phụ xe là anh Võ Huỳnh Trọng H2, sinh năm 1995, trú tại tổ 22, phường Hòa Phát, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng nhưng anh H2 nằm ngủ phía sau ghế lái. Khoảng 02 giờ ngày 30/3/2022, khi T đang điều khiển xe lưu thông trên Quốc lộ 1 theo hướng thành phố Hồ Chí Minh đi tỉnh Bình Thuận, đến Km 1772+200m thuộc ấp 3, xã Xuân Hòa, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai thì phát hiện phía trước bên phải Quốc lộ 1A có quán bán ăn khuya “Thu Hồng” nhưng do thiếu chú ý quan sát biển báo, không biết đây là đoạn đường đặt biển báo “cấm dừng xe và đỗ xe”. Lúc này, T có ý định đỗ xe để kiểm tra các bóng đèn hai bên hông xe ô tô đầu kéo biển số 43C-068.47, Somi Romooc biển số 43R-011.25 và đèn Stop Somi Romooc không sáng, đồng thời vào quán ăn đêm. Sau đó, T tuân điều khiển xe chuyển hướng vào đỗ giữa mép đường bên phải Quốc lộ 1A, ngay trước quán ăn rồi tắt máy, bật đèn cảnh báo phía trước và sau xe rồi xuống xe kiểm tra thấy các bóng đèn hông và đèn Stop nêu trên không sáng, nhận thấy không có khả năng sửa chữa nhưng T không tìm chỗ sửa chữa, mà lại đi vào quán gọi đồ ăn, không thực hiện đầy đủ các biện pháp an toàn (không đặt biển báo nguy hiểm ở phía trước và phía sau xe, không có người cảnh báo để người điều khiển phương tiện khác biết). Khoảng 10 phút đến 15 phút sau, anh Hồ Trung H, sinh năm 1999, trú tại xã Tân Nghĩa, huyện Hàm Tân, tỉnh Bình Thuận điều khiển xe mô tô biển số 86B5-204.22 (trong tình trạng trong cơ thể có nồng độ cồn trong máu là 38,46mg/100ml) lưu thông cùng chiều trên làn đường xe thô sơ thuộc phần đường bên phải Quốc lộ 1A đến gần nhưng do thiếu chú ý quan sát dẫn đến xe mô tô trên va chạm với phần bên trái cản đuôi Somi Romooc biển số 43R-011.25, gây tai nạn giao thông.

Hậu quả: Anh Hồ Trung H bị thương, được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Trung tâm y tế huyện Xuân Lộc nhưng do thương tích nặng, không cứu chữa được, đã chết vào khoảng 03 giờ cùng ngày.

* Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 636/KL-KTHS ngày 26/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai đối với nạn nhân anh Hồ Trung H, kết luận:

+ Dấu hiệu chính: Bên ngoài xây sát da vùng đuôi mắt và gò má bên phải, gãy xương gò má phải, gãy xương hàm dưới; xây sát da vùng khớp ức đòn trái, gãy xương đòn trái; rách da khuỷu tay, gãy hở xương cánh tay phải, xây sát da cẳng chân trái, gãy hở xương cẳng chân. Giải phẫu thấy gãy xương sườn 5-6 cung giữa phải, gãy giữa xương ức, phổi phải dập rách và tụ máu, phổi trái bầm tụ máu.

+ Nguyên nhân tử vong: Sốc đa chấn thương, chấn thương vùng mặt gãy xương gò má, gãy xương hàm; chấn thương ngực kín gãy xương đòn, gãy xương ức, gãy xương sườn, dập rách nhu mô phổi, tụ máu màng phổi/gãy hở xương cánh tay, xương cẳng chân.

+ Kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu = 38,46mg/100ml (trị số bình thường <50,23mg/100ml).

* Tại biên bản làm việc đo nồng độ cồn trong khí thở đối với Võ Bá T ngày 30/3/2022 của Công an tỉnh Đồng Nai xác định hơi thở của Võ Bá T là 0,00 mg/l khí thở.

* Tại bản kết luận giám định tư pháp số 166/TTĐKXCG ngày 04/4/2022 của Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới Sở Giao thông vận tải tỉnh Đồng Nai – Chi nhánh Long Khánh, kết luận tình trạng an toàn kỹ thuật của xe ô tô đầu kéo biển số 43C-068.47, Somi Romooc biển số 43R-011.25 và xe mô tô biển số 86B5-204.22.

+ Tình trạng kỹ thuật sau tai nạn của xe ô tô đầu kéo biển số 43C-068.47 tại thời điểm kiểm tra: Ô tô đầu kéo hoạt động bình thường; hệ thống đèn chiếu sáng, cụm đèn báo rẽ trước, sau, đèn kích thước, đèn phanh, đèn lùi và còi điện vẫn hoạt động tốt; hệ thống phanh và hệ thống lái vẫn hoạt động tốt, sử dụng an toàn; khung gầm, thân vỏ vẫn tốt; lốp xe không bị nứt, chiều cao hoa lốp vẫn nằm trong giới hạn của nhà sản xuất; động cơ, hệ thống truyền lực và các hệ thống khác vẫn hoạt động bình thường, sử dụng an toàn.

+ Tình trạng kỹ thuật sau tai nạn của Somi Romooc tải (có mui) biển số 43R-011.25 tại thời điểm kiểm tra: Cản sau bên trái bị cong do va chạm với xe mô tô; Somi Romooc hoạt động bình thường; cụm đèn báo rẽ sau, đèn kích thước, đèn phanh, đèn lùi vẫn hoạt động tốt; hệ thống phanh, khung gầm và các hệ thống khác vẫn hoạt động bình thường; lốp xe không bị nứt, chiều cao hoa lốp vẫn nằm trong giới hạn của nhà sản xuất.

+ Tình trạng kỹ thuật sau tai nạn của xe mô tô biển số 86B5-204.22 tại thời điểm kiểm tra: Không có gương chiếu hậu bên phải, không có mặt nạ trước, thân vỏ nhựa và bệ để chân bên phải nứt bể do va chạm với Somi Romooc; xe vẫn hoạt động bình thường; hệ thống phanh, cơ cấu lái, hệ thống đèn và các hệ thống khác vẫn hoạt động bình thường.

Kết luận: Căn cứ vào biên bản khám phương tiện vụ tai nạn và tình trạng xe sau tai nạn thì trước khi xảy ra tai nạn: Ô tô đầu kéo biển số 43C-068.47 kéo theo Somi Romooc biển số 43R-011.25 và xe mô tô biển số 86B5-204.22 đủ điều kiện an toàn kỹ thuật khi tham gia giao thông.

* Tại biên bản khám nghiệm hiện trường lúc 03 giờ 30 phút ngày 30 tháng 3 năm 2022 tại Km 1772+200m Quốc lộ 1A thuộc ấp 3, xã Xuân Hòa, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai thể hiện:

Đoạn đường nơi xảy ra vụ tai nạn là đường thẳng, thảm nhựa bằng phẳng, mặt đường rộng 12m; ở giữa vạch đơn, đứt nét, màu vàng (vạch tim đường) phân chia 02 chiều xe ngược nhau, mỗi bên có 02 làn đường: Làn đường xe cơ giới rộng 3,5m, làn đường xe thô sơ rộng 2,5m; giữa 02 làn đường có vạch đơn, đứt nét, màu trắng (vạch phân làn). Quá trình khám nghiệm hiện trường chọn hướng lưu thông thành phố Hồ Chí Minh đi tỉnh Bình Thuận làm chuẩn, mô tả như sau:

- Dấu vết máu phạm vi (4,9 x 0,5)cm trên làn đường xe cơ giới bên phải Quốc lộ 1, điểm đầu và cuối vết máu cách vạch phân làn bên phải lần lượt là 0,5m và 01m.

- Xe mô tô biển số 86B5-204.22 ngã sang trái, nằm trên làn đường xe cơ giới bên phải Quốc lộ 1, đầu xe hướng đi thành phố Hồ Chí Minh, đuôi xe hướng đi tỉnh Bình Thuận, trục bánh trước và trục bánh sau cách vạch phân làn bên phải lần lượt là 2,6m và 3,3m.

Dấu vết cày xe mô tô biển số 86B5-204.22 dài 6,1m, chiều hướng thành phố Hồ Chí Minh đi tỉnh Bình Thuận, đầu vết cày hướng thành phố Hồ Chí Minh và cách vạch phân làn bên phải 0,5m, cuối vết cày tại vị trí xe mô tô biển số 86B5-204.22 ngã.

Mảnh bẻ xe mô tô biển số 86B5-204.22 và dép nạn nhân Hồ Trung Huy nằm trên phần đường bên phải Quốc lộ 1, phạm vi (13,7 x 03)m, điểm đầu dấu vết trên làn đường xe thô sơ bên phải và cách vạch phân làn bên phải 0,9m, điểm cuối dấu vết trên làn đường xe cơ giới bên phải và cách vạch phân làn bên phải 0,6m.

- Xe ô tô đầu kéo biển số 43C-068.47 kéo Somi Romooc biển số 43R-011.25 đỗ trên làn đường xe thô sơ và lề đường bên phải Quốc lộ 1, đầu xe hướng đi tỉnh Bình Thuận, đuôi xe hướng đi thành phố Hồ Chí Minh. Trục bánh sau cùng bên trái Somi Romooc biển số 43R-011.25 cách vạch phân làn bên phải 0,85m, cách đầu dấu vết máu 0,5m về hướng đi tỉnh Bình Thuận, cách trục bánh trước xe mô tô biển số 86B5-204.22 về hướng đi thành phố Hồ Chí Minh 6,3m, cách đầu dấu vết cày xe mô tô biển số 86B5-204.22 về hướng đi thành phố Hồ Chí Minh 1,3m và cách đầu dấu vết mảnh bẻ xe mô tô, dép nêu trên 1,25m về hướng đi tỉnh Bình Thuận. Trục bánh trước bên trái xe ô tô đầu kéo biển số 43C-068.47 cách vạch phân làn bên phải 0,9m, cách điểm cuối dấu vết mảnh bẻ xe mô tô, dép nêu trên 1,4m về hướng đi tỉnh Bình Thuận. Trên làn đường xe thô sơ bên phải Quốc lộ 1 có vạch kẻ đường dành cho xe buýt đón trả khách, điểm gần nhất cách trục bánh sau cùng bên phải Somi Romooc biển số 43R-011.25 về hướng đi thành phố Hồ Chí Minh 4,9m.

- Cách hiện trường 100m về hướng đi thành phố Hồ Chí Minh có biển báo “cấm dừng xe và đỗ xe” trên lề đường bên phải Quốc lộ 1.

Ngoài ra, không phát hiện dấu vết gì liên quan đến vụ tai nạn giao thông trên để lại hiện trường vụ tai nạn.

* Tại biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông lúc 04 giờ 50 phút ngày 30 tháng 3 năm 2022 tại Km 1772+200m Quốc lộ 1A thuộc ấp 3, xã Xuân Hòa, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai thể hiện:

- Đối với xe ô tô đầu kéo biển số 43C-068.47: Không phát hiện dấu vết liên quan vụ tai nạn để lại trên phương tiện.

- Đối với Somi Romooc biển số 43R-011.25:

- + Nhãn hiệu Cimc, màu sơn xanh.

- + Phần bên trái ngoài cùng cản đuôi Somi Romooc bị đẩy cong, chiều hướng từ sau về trước 20cm so với bình thường. Bề mặt ngoài phía bên trái cản đuôi Somi

Romooc có dấu vết ma sát, mất bụi và mài mòn kim loại phạm vi (18 x 12)cm, tâm dấu vết cách mặt đất 46cm và cách mép trái thành thùng Somi Romooc 12cm. Khung kim loại phía trên đèn tín hiệu bên trái đuôi Somi Romooc có dấu vết ma sát, mất bụi phạm vi (45 x 10)cm, tâm dấu vết cách mặt đất 130cm, cách mép trái thành thùng Somi Romooc 23cm. Bề mặt ngoài lớp bánh ngoài sau cùng bên trái Somi Romooc có dấu vết ma sát cao su phạm vi (27 x 10)cm, tâm dấu vết cách mặt đất 19cm và cách van bơm 65cm.

- Đối với xe mô tô biển số 86B5-204.22:

+ Nhãn hiệu Honda Vision, màu sơn đỏ, dung tích 108.

+ Mặt nạ đầu xe bề phạm vi (40 x 31)cm, rời vị trí. Đèn tín hiệu phía trước bên phải và ốp nhựa phía sau hộp đèn bị bề phạm vi (06 x 0,5)cm, tâm dấu vết cách mặt đất 80cm, chiều hướng dấu vết từ trước ra sau và từ phải qua trái. Gương chiếu hậu bên phải rời khỏi vị trí, gọng gương bị đẩy cong từ trước ra sau. Nắp trước tay lái bên phải bề phạm vi (07 x 05)cm, tâm dấu vết cách mặt đất 100cm. Các bộ phận: Yếm chắn gió, ốp sàn phần gác trước và ốp sườn bên phải xe bề, rời khỏi vị trí phạm vi (130 x 40)cm. Bên phải về chắn bùn bánh trước, cạnh giảm xóc bên phải bị bề toàn bộ, ma sát mất sơn phạm vi (11,5 x 11)cm. Yếm chắn gió và ốp sau yếm chắn gió bên trái bề phạm vi (85 x 20)cm. Thanh cản đuôi hông trái gãy phạm vi (14 x 01)cm và có dấu vết mài mòn kim loại phạm vi (01 x 0,5)cm. Ốp động cơ bên trái, cạnh bánh sau bị mài mòn phạm vi (08 x 02)cm. Đầu tay phanh bên trái mài mòn phạm vi (01 x 01)cm.

* Điểm va chạm: Phần trước và bên phải xe mô tô biển số 86B5-204.22 va chạm với phần sau Somi Romooc biển số 43R-011.25 (cản sau bên trái) trên làn đường xe thô sơ thuộc phần đường bên phải Quốc lộ 1 (tính theo hướng thành phố Hồ Chí Minh đi tỉnh Bình Thuận) tại Km 1772+200m thuộc ấp 3, xã Xuân Hòa, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai.

* Vật chứng vụ án:

Sau khi tai nạn xảy ra, xe ô tô đầu kéo biển số 43C-068.47 kéo Somi Romooc biển số 43R-011.25 và xe mô tô biển số 86B5-204.22 được đưa về Công an huyện Xuân Lộc tiến hành điều tra, khám nghiệm phương tiện, thu thập dấu vết theo quy định, quá trình điều tra xác định:

- Xe xe ô tô đầu kéo biển số 43C-068.47 kéo Somi Romooc biển số 43R-011.25. Quá trình điều tra xác định xe ô tô trên do Công ty trách nhiệm hữu hạn Thương mại dịch vụ vận tải Hồng Tâm, địa chỉ phường Hải Châu 1, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng là chủ sở hữu và đã ủy quyền cho ông Nguyễn Phước Th, sinh năm 1978, trú tại số 30 Phạm Ngũ Lão, phường Hải Châu 2, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc đã trả lại xe ô tô trên cho anh Nguyễn Phước Thọ.

- Xe mô tô biển số 86B5-204.22, nhãn hiệu Honda, loại xe Vision, màu đỏ và giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô. Quá trình điều tra xác định xe mô tô trên do bà Hoàng Thị L (mẹ ruột của Hồ Trung H), sinh năm 1977, trú tại thị trấn Tân Nghĩa, huyện Hàm Tân, tỉnh Bình Thuận là chủ sở hữu nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc đã trả cho bà Hoàng Thị L.

- 01 (một) giấy phép lái xe hạng FC của anh Võ Bá T. Qua xác minh, xác định giấy phép lái xe trên số 480138009030 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Gia Lai cấp ngày 21/10/2020, có giá trị đến ngày 21/10/2025.

* Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi tai nạn giao thông xảy ra, Võ Bá T và đại diện chủ xe ô tô đầu kéo biển số 51C-578.93 kéo rơ moóc biển số 51R-127.40 đã đến gia đình nạn nhân anh Hồ Trung H thăm hỏi và thỏa thuận bồi thường về mặt dân sự với số tiền là 100.000.000đ (Một trăm triệu đồng), ông Hồ Trung N (cha ruột anh Hồ Trung Huy) là người đại diện hợp pháp đã nhận đủ số tiền trên, có đơn bãi nại, không yêu cầu về dân sự và đề nghị miễn trách nhiệm hình sự đối với Võ Bá T.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc, Võ Bá T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản Cáo trạng số: **135/CT-VKS** ngày 01/10/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc đã truy tố bị cáo Võ Bá T về tội **“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”** quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc giữ nguyên bản Cáo trạng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên và đề nghị:

+ Tình tiết tăng nặng: Võ Bá T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

+ Tình tiết giảm nhẹ: Võ Bá T đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nhân thân tốt, bị cáo là lao động chính trong gia đình. Bị hại cũng có một phần lỗi là điều khiển xe trong tình trạng có sử dụng rượu bia, có nồng độ cồn trong máu là 38/46mg/100ml. Tại phiên Tòa đại diện người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo (đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1 và 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự).

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Võ Bá T mức án tù: **01**(Một) năm đến **01**(Một) năm **04**(Bốn) tháng tù.

* Quá trình điều tra, người đại diện gia đình nạn nhân Hồ Trung H là anh Hồ Trung N khai rằng nạn nhân Hồ Trung H có giấy phép lái xe hạng A1 theo quy định, nhưng sau tai nạn đã bị thất lạc, hiện không còn hồ sơ liên quan đến việc cấp giấy phép lái xe nên không đủ cơ sở xác định anh Hồ Trung H có giấy phép lái xe hạng A1 theo quy định.

Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc tuyên: Trả lại 01 (một) giấy phép lái xe hạng FC số 480138009030 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Gia Lai cấp ngày 21/10/2020, có giá trị đến ngày 21/10/2025 cho Võ Bá T.

-Về phần dân sự: đã giải quyết xong.

Bị cáo Võ Bá T nói lời sau cùng: Mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Xuân Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát huyện Xuân Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Võ Bá Tuân khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với nội dung bản Cáo trạng và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Bị cáo Võ Bá T có giấy phép lái xe hạng FC số 480138009030 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Gia Lai cấp ngày 21/10/2020, có giá trị đến ngày 21/10/2025. Vào khoảng 22 giờ ngày 29/3/2022, Võ Bá T điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 43C-068.47 kéo Somi Romooc biển số 43R-011.25 xuất phát từ thành phố Hồ Chí Minh chở hàng đi thành phố Đà Nẵng; đi cùng có phụ xe là anh Võ Huỳnh Trọng H2 nhưng anh H2 nằm ngủ phía sau ghế lái. Khoảng 02 giờ ngày 30/3/2022, khi T đang điều khiển xe lưu thông trên Quốc lộ 1 theo hướng thành phố Hồ Chí Minh đi tỉnh Bình Thuận, đến Km 1772+200m thuộc ấp 3, xã Xuân Hòa, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai thì phát hiện phía trước bên phải Quốc lộ 1A có quán bán ăn khuya “Thu Hồng” nhưng do thiếu chú ý quan sát biển báo, không biết đây là đoạn đường đặt biển báo “cấm dừng xe và đỗ xe”. Lúc này, T có ý định đỗ xe để kiểm tra các bóng đèn hai bên hông xe ô tô đầu kéo, Somi Romooc và đèn Stop Somi Romooc không sáng, đồng thời vào quán ăn đêm. Sau đó, T điều khiển xe chuyển hướng vào đỗ giữa mép đường bên phải Quốc lộ 1A, ngay trước quán ăn rồi tắt máy, bật đèn cảnh báo phía trước và sau xe rồi xuống xe kiểm tra thấy các bóng đèn hông và đèn Stop nêu trên không sáng, nhận thấy không có khả năng sửa chữa nhưng T không tìm chỗ sửa chữa, mà lại đi vào quán gọi đồ ăn, không thực hiện đầy đủ các biện pháp an toàn (không đặt biển báo nguy hiểm ở phía trước và phía sau xe, không có người cảnh báo để người điều khiển phương tiện khác biết). Khoảng 10 phút đến 15 phút sau, anh Hồ Trung H, sinh năm 1999, trú tại thị trấn Tân Nghĩa, huyện Hàm Tân, tỉnh Bình Thuận điều khiển xe mô tô biển số 86B5-204.22 (trong tình trạng trong cơ thể có nồng độ cồn trong máu là 38,46mg/100ml) lưu thông cùng chiều trên làn đường xe thô sơ thuộc phần đường bên phải Quốc lộ 1A đến gần nhưng do thiếu chú ý quan sát dẫn đến xe mô tô trên va chạm với phần bên trái cản đuôi Somi Romooc biển số 43R-011.25, gây tai nạn giao thông.

Hậu quả: Anh Hồ Trung H bị thương, được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Trung tâm y tế huyện Xuân Lộc nhưng do thương tích nặng, không cứu chữa được, đã chết vào khoảng 03 giờ cùng ngày.

Hành vi của bị cáo Võ Bá T là vi phạm tại điểm d khoản 3 Điều 18 Luật giao thông đường bộ.

Điều 18 khoản 3 điểm d của Luật giao thông đường bộ quy định:.....

3. Người điều khiển phương tiện khi dừng xe, đỗ xe trên đường bộ phải thực hiện quy định sau đây:

.....

d) Sau khi đỗ xe, chỉ được rời khỏi xe khi đã thực hiện các biện pháp an toàn; nếu xe đỗ chiếm một phần đường xe chạy phải đặt ngay biển báo hiệu nguy hiểm ở phía trước và phía sau xe để người điều khiển phương tiện khác biết;

Từ những căn cứ nêu trên xét thấy việc truy tố của Viện kiểm sát huyện Xuân Lộc đối với bị cáo là có căn cứ. Đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Võ Bá T, phạm tội **“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”** được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là do cầu thả khi tham gia giao thông, xem thường pháp luật khi điều khiển xe ô tô trên đường, hậu quả làm anh Hồ Trung Huy chết sau tai nạn. Hành vi của bị cáo đã gây tổn thương và mất mát lớn cho gia đình bị hại. Lỗi hoàn toàn do bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình nạn nhân, thành khẩn khai báo, bị cáo có nhân thân tốt, người đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn xin bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có hoàn cảnh khó khăn và là lao động chính trong nhà, được quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, nên xem xét giảm nhẹ cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[6] Đề nghị của Kiểm sát viên phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[7] Về vật chứng vụ án:

Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc tuyên: Trả lại 01 (một) giấy phép lái xe hạng FC số 480138009030 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Gia Lai cấp ngày 21/10/2020, có giá trị đến ngày 21/10/2025 cho Võ Bá T.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên Tòa người đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu gì thêm về phần dân sự nên không xem xét.

[9] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[10] Về án phí: Bị cáo Võ Bá Tuấn phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Võ Bá T** phạm tội: ***“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”***.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017):

Xử phạt: Bị cáo **Võ Bá T 10**(Mười) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

*** Về vật chứng vụ án:**

Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên giao trả lại cho bị cáo Võ Bá T 01 (một) giấy phép lái xe hạng FC số 480138009030 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Gia Lai cấp ngày 21/10/2020, có giá trị đến ngày 21/10/2025 cho Võ Bá T. Hiện đang tạm giữ tại của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Xuân Lộc, tại biên bản giao nhận ngày 07/10/2022.

-Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về Án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Võ Bá T phải nộp 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo Bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án. Riêng bị đơn dân sự và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày tròn kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND. T.Đồng Nai;
- VKSND T.Đồng Nai;
- Công an H.Xuân Lộc;
- VKSND H.Xuân Lộc;
- CCTHADS H.Xuân Lộc;
- Sở Tư pháp T.Đồng Nai;
- Những người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ thi hành án;
- Lưu AV, HS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Thị Kim Phụng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bà Trần Thị Kim Tân Ông Hồ Phi Công Huỳnh Thị Kim Phụng

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Thị Kim Phụng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ ĐÃ KÝ

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Kim Tân Hoàng Thị Thanh Hường

Huỳnh Thị Kim Phụng

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Xuân Lộc;
- Công an huyện Xuân Lộc;
- THADS huyện Xuân Lộc
- Công an huyện Xuân Lộc;
- Bị cáo; Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS; THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Thị Kim Phụng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ ĐÃ KÝ

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Kim Tân Hoàng Thị Thanh Hường

Huỳnh Thị Kim Phượng

BÁO CÁO ÁN XÉT XỬ

Xuân Lộc, ngày 25 tháng 11 năm 2020.

Thẩm phán Huỳnh Thị Kim Phụng báo cáo xét xử vụ án hình sự thụ lý số: **174/HSST** ngày 05/11/2020. Bị Viện kiểm sát huyện Long Khánh truy tố về tội: **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”** đối với các bị cáo Trương Ngọc Tú điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

* Lý lịch bị cáo đã nêu trong cáo trạng số: 187/CT-VKSXL ngày 03/11/2020.

1. Quan điểm thẩm phán xét xử:

* **Bị cáo Trương Ngọc Tú** là đối tượng nghiện ma túy. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến an toàn trật tự tại địa phương. Việc tàng trữ và sử dụng trái phép chất ma túy là nguyên nhân dẫn đến những thiệt hại về tài sản, là nguồn lây lan nhiều căn bệnh nguy hiểm, là nguyên nhân gia tăng các loại tội phạm về hình sự. Do đó, cần áp dụng mức hình phạt phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

- Về tình tiết tăng nặng: Không.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự (điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự)

*** Đề xuất mức hình phạt:**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: bị cáo **Trương Ngọc Tú 01**(Một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 12/8/2020.

- Về vật chứng vụ án:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.
Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) gói nylon hàn kín được niêm phong sau giám định số: 1685/KLGD-PC09 ngày 25/8/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai.(hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai, tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/11/2020)

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về Án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Trương Ngọc Tú phải nộp 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Thẩm phán

Huỳnh Thị Kim Phụng

2.Quan điểm lãnh đạo:.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....

KT. CHÁNH ÁN

Võ Thị Thanh Phụng

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Xuân Lộc;
- Công an huyện Xuân Lộc;
- THADS huyện Xuân Lộc;
- Công an huyện Xuân Lộc;
- Bị cáo; Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS; THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Thị Kim Phượng

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- VKSND TX. Long Khánh;
- Công an TX. Long Khánh;
- THADS TX. Long Khánh;
- Trại tạm giam Công an TX. Long Khánh;
- Bị cáo; Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS; THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Thị Kim Phụng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ ĐÃ KÝ

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ông Trần Văn Xuân

Ông Nguyễn Văn Hiếu

Huỳnh Thị Kim Phụng

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- VKSND TX. Long Khánh;
- Công an TX. Long Khánh;
- THADS TX. Long Khánh;
- Trại tạm giam Công an TX. Long Khánh;
- Bị cáo; Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS; THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Thị Kim Phụng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ ĐÃ KÝ

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ông Trần Văn Xuân Ông Nguyễn Văn Hiếu

Huỳnh Thị Kim Phụng

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- VKSND TX. Long Khánh;
- Công an TX. Long Khánh;
- THADS TX. Long Khánh;
- Trại tạm giam Công an TX. Long Khánh;
- Bị cáo; Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS; THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Thị Kim Phượng

CÁO ÁN CHÁNH ÁN

Vụ án: **“Mua bán trái phép chất ma túy” điểm b,c** khoản 2, Điều 251 Bộ luật hình sự

***Bị cáo: Trần Văn Năm** - Tên gọi khác: Năm chó;

Giới tính: Nam; sinh năm 1971 tại Thanh Hóa.

Nơi cư trú: ấp 3, xã Xuân Tâm, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 10/12.

Họ và tên cha: Trần Văn Khóa (đã chết); Họ và tên mẹ: Phạm Thị Minh(đã mất).

Anh, chị, em ruột: Có 08 người, bị can là con thứ 05 trong gia đình.

Vợ: Nguyễn Thị Hà, sinh năm 1975.

Con: 03 người, lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2007.

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 19/5/2006, bị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xử phạt 03 tháng sáu ngày tù về tội: “Đánh bạc” theo bản án số 132/2006/HSST.

Bị can Trần Văn Năm hiện đang bị áp dụng biện pháp tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Xuân Lộc từ ngày 11/8/2019 đến nay.

Hành vi nêu trên của Trần Văn Năm đã phạm vào tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, c khoản 2, Điều 251 Bộ luật Hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về chứng cứ: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không thừa nhận hành vi của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Tại bản cáo trạng số 07/CT-VKS ngày 19/12/2019 tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát truy tố bị cáo Năm theo điểm b,c khoản 2, Điều 251 Bộ luật hình sự.

Qua quá trình nghiên cứu hồ sơ dựa trên các tài liệu, chứng cứ do cơ quan điều tra Công an huyện Xuân Lộc thu thập và diễn biến tại phiên tòa cho thấy hành vi của bị cáo Trần Văn Năm chỉ cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự bởi những phân tích sau:

- Tại bút lục số 20 đến 27: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản niêm phong và biên bản khám xét do cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc lập vào ngày 02 tháng 8 năm 2019 tại nhà bị cáo Trần Văn Năm nội dung biên bản thể hiện đối tượng Nguyễn Văn Dục thừa nhận có mua của bị cáo Năm 01 gói heroin với giá 500.000đ hai bên giao dịch xong thì Dục ra khỏi nhà bị cáo thì bị lực lượng chức năng bắt giữ trong người Dục 01 gói heroin vừa mua của Năm. Việc Dục mua heroin của Năm là chỉ có một mình Dục và Năm trực tiếp giao dịch cơ quan cảnh sát điều tra không bắt quả tang việc bị cáo Năm giao heroin cho Dục và Dục giao 500.000đ cho bị cáo mà chỉ nghe Dục và Nguyễn Văn Xuân là người đi cùng Dục đến nhà Năm(Xuân đứng ngoài cách nhà Năm khoảng 30m chỉ một mình Dục vào nhà bị cáo Năm mua) kể lại.

- Sau đó cơ quan cảnh sát điều tra tiến hành khám xét nhà Năm phát hiện thêm 02 gói bột màu trắng do bị cáo Năm khai là heroin, được niêm phong và ký hiệu M1 và M2; 01 (một) cân điện tử, kích thước 05x10cm; 01 (một) dao lam; 15 (mười lăm) túi nylon, kích thước 05x15cm. Bị cáo khai nhận mua heroin để trong nhà để sử dụng, cân để phân ma túy đúng liều lượng chứ bị cáo không có mục đích mua bán heroin. Tại(B1 66) lúc 17 giờ 05 phút ngày 02/8/2019 test bị cáo Trần Văn Năm dương tính với heroin, bản thân bị cáo đã sử dụng ma túy từ năm 1999 cho đến nay.
- Tại hồ sơ thể hiện các đối tượng mua heroin của bị cáo Năm gồm: Nguyễn Văn Dục, Mai Viết Hưng, Mai Viết Hòa, Nguyễn Tấn Hưng, Võ Thị Kim Phượng, Nguyễn Duy Vũ, Lưu Thành Trung đều khai nhận đã nhiều lần mua heroin của bị cáo. Nhưng trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Năm không thừa nhận có giao dịch mua bán heroin với các đối tượng và không quen biết họ. Vì khi bị cáo giao dịch với các đối tượng đa phần vào trực tiếp nhà bị cáo(chỉ có bị cáo và đối tượng mua heroin không có người làm chứng) hoặc gọi điện thoại hẹn địa điểm giao heroin. Do các đối tượng giao dịch với bị cáo thường sử dụng nhiều số điện thoại và sử dụng một thời gian rồi bỏ nên cơ quan cảnh sát điều tra không thể tra cứu toàn bộ nhật ký điện thoại giao dịch giữa các đối tượng với bị cáo Năm.

Tại bản Kết luận giám định số 812/ PC09-GĐMT, ngày 09/8/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai kết luận:

- Mẫu chất bột màu trắng (ký hiệu M1) được niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng: 0,0371 gam loại: Heroin (của Nguyễn Văn Dục)
- Mẫu chất bột màu trắng (ký hiệu M2) được niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng: 0,6154gam loại: Heroin.(của bị cáo Trần Văn Năm)
- Mẫu chất bột màu trắng (ký hiệu M3) được niêm phong gửi đến giám định là ma túy có khối lượng: 0,6306gam loại: Heroin. (của bị cáo Trần Văn Năm)

Từ những nhận định trên dựa trên kết quả giám định, lời khai của bị cáo, lời khai của người liên quan và các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ thì Hội đồng xét xử nhận thấy hành vi phạm tội của bị cáo Trần Văn Năm chỉ cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Vì vậy Hội đồng xét xử thống nhất xử bị cáo Trần Văn Năm phạm tội: **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”** quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 249 Bộ Luật hình sự là có cơ sở và đúng quy định pháp luật.

[2] Về việc xử lý người có hành vi phạm tội về ma túy:

Hành vi phạm tội của bị cáo Năm làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến an ninh trật tự địa phương, ma túy đã trở thành hiểm họa chung cho toàn xã hội. Ma túy là chất gây nghiện, gây ảnh hưởng xấu đến sức khỏe của con người và nền kinh tế của đất nước. Bị cáo Năm nhận thức được tác hại của ma túy nhưng vẫn tàng trữ trái phép chất ma túy với trọng lượng: **1,246** gam Heroin để sử dụng. Do đó, hành vi của bị cáo phải bị nghiêm trị, đáp ứng yêu cầu đấu tranh, phòng chống đối với tội phạm này. Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Năm thành khẩn khai báo, đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51, Bộ luật hình sự.

[3] Về vật chứng vụ án:

Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong số 812/PC09-GĐMT ngày 09/8/2019 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Đồng Nai. (Theo biên bản giao nhận vật chứng vào ngày **07/01/2020** tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Xuân Lộc).

- 01 (một) cân điện tử, kích thước 05x10cm, 01 (một) dao lam, 15 (mười lăm) túi nylon, kích thước 05x15cm.

- 01 điện thoại di động Nokia, màu đen kèm theo 01 sim số 0933.343.588.

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo **Trần Văn Năm Vũ** phạm tội “**Tàng trữ trái phép chất ma túy**”.

- Áp dụng điều c, khoản 1, Điều 249, điểm s, khoản 1 Điều 51, của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo **Trần Văn Năm** từ **02 (hai) năm đến 02(hai) năm 06 tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 11/8/2019.

2. **Về vật chứng vụ án:** Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong số 812/PC09-GĐMT ngày 09/8/2019 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Đồng Nai. (Theo biên bản giao nhận vật chứng vào ngày **07/01/2020** tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Xuân Lộc).

- 01 (một) cân điện tử, kích thước 05x10cm, 01 (một) dao lam, 15 (mười lăm) túi nylon, kích thước 05x15cm.

- 01 điện thoại di động Nokia, màu đen kèm theo 01 sim số 0933.343.588.

Chánh án

Thẩm phán

Nguyễn Văn Lễ

Huỳnh Thị Kim Phụng

