

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ GIA NGHĨA
TỈNH ĐẮK NÔNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 76/2024/HS-ST

Ngày: 15-11-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ GIA NGHĨA, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Văn Thành.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Xuân Đông và ông Hà Thanh Hải.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Phương Thảo Nguyên - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Yên Như - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 76/2024/TLST-HS ngày 03 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 77/2024/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 10 năm 2024, đối với bị cáo:

Lục Trung D, sinh năm 1980, tại tỉnh Lào Cai; nơi ĐKKHKT và nơi ở hiện tại: Bon K, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lục Thanh V và bà Nguyễn Thị N; có vợ là Hoàng Thị B và 03 con; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 11/8/2015 bị Toà án nhân dân tỉnh Đắk Nông xử 01 năm 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 năm theo bản án số 83/2015/HSPT ngày 11/8/2015 về tội “Cố ý gây thương tích”, đã chấp hành xong hình phạt (Đã được xóa án tích); bị bắt tạm giữ từ ngày 27/6/2024, tạm giam từ ngày 03/7/2024 - Có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Bà Hoàng Thị B, sinh năm 1979; địa chỉ: Bon K, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông – Có mặt.

Người làm chứng: Ông Ngô Văn L; địa chỉ: Thôn 06, xã T, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông – Vắng mặt.

Ông Đỗ Bá Th; địa chỉ: Tổ dân phố 01, phường N, thành phố G, tỉnh Đắk Nông – Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08h00' ngày 27/6/2024, Lục Trung D gọi điện rủ T (không rõ nhân thân, lai lịch) đến bản N, xã Đ, huyện T để mua ma túy về sử dụng thì T đồng ý. Sau đó, D điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, màu đen, BKS: 48B1-337.14 (xe của chị Hoàng Thị B, là vợ của D) đến gần khu vực công nghiệp Đ để chờ T, trên đường đi D ghé vào một tiệm thuốc tây bên đường mua 02 kim tiêm và 01 chai nước cất rồi đến chỗ hẹn chờ T đi vào huyện T.

Khi đi đến vườn điều cạnh bờ đập thuộc bản N, xã Đ, D và T gặp một người đàn ông khoảng 30 tuổi (không rõ nhân thân, lai lịch) và hỏi mua mỗi người 01 tép ma túy, loại Heroin với giá 500.000đ/01 tép thì người này đồng ý. Nhận ma túy xong, D và T đến vườn điều thuộc xã Đ, huyện T để sử dụng ma túy. Sau khi sử dụng xong, D cất kim tiêm vào túi, vứt chai nước cất tại chỗ rồi lấy phần ma túy còn lại chưa sử dụng chia thành 02 tép giấu trong mảnh giấy màu vàng – trắng, trong đó D cất giấu 01 tép trong vỏ bao thuốc lá hiệu “WAR HORSE”, 01 tép cất giấu trong túi quần sau. Sau đó, D điều khiển xe mô tô chở T về nhà. Trên đường đi về, T nhờ D chở đến bến xe khách liên tỉnh Đắk Nông thuộc TDP 8, P. N, TP. G, sau khi đến bến xe, T xuống xe đi đâu thì D không rõ. Còn D tiếp tục điều khiển xe mô tô về nhà một mình. Đến khoảng 12h45' cùng ngày, khi đi đến ngã ba S thuộc TDP 3, P. N, TP. G thì D bị Cơ quan Công an phát hiện.

Tại kết luận giám định số 305/KL-KTHS ngày 01/7/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Nông, kết luận: Chất rắn màu trắng đựng trong 01 (một) mảnh giấy màu vàng trắng, gấp gọn, kích thước (2,5x01)cm (mảnh giấy được bọc trong vỏ túi nilon trong suốt) được niêm phong trong bì thư ký hiệu số "1" gửi giám định là ma túy; loại Heroine), có tên khoa học là: Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật Hình sự năm 2015 và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất; có khối lượng mẫu là 0,1701 gam. Chất rắn màu trắng đựng trong 01 (một) mảnh giấy màu vàng trắng, gấp gọn, kích thước (3x1,5)cm (mảnh giấy được bọc trong vỏ túi nilon trong suốt) được niêm phong trong bì thư ký hiệu số "1" gửi giám định là ma túy; loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là: Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật Hình sự 2015 và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất; có khối lượng mẫu là 0,1912 gam.

Cáo trạng số 67/CT-VKS-GN ngày 01 tháng 10 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông truy tố Lục Trung D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và thừa nhận Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội danh, điểm, khoản và điều luật áp dụng như Cáo trạng là đúng, không oan.

Kết quả tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lục Trung D từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù

tính từ ngày bắt tạm giữ 27/6/2024; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Việc xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 46, Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận:

- Tịch thu, tiêu huỷ đối với khối lượng ma túy hoàn lại sau giám định là vật cấm tàng trữ, lưu hành, 02 mảnh giấy màu vàng trắng, 01 vỏ bao thuốc lá hiệu “WAR HORSE”, 02 bơm kim tiêm là dụng cụ dùng để sử dụng ma túy

- Trả lại cho Lục Trung D là chủ sở hữu hợp pháp 01 ĐTDĐ nhãn hiệu NOKIA của Lục Trung D (đã bị hư hỏng).

- Chấp nhận trả lại xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, màu đen, BKS: 48B1-337.14 cho chị B là tài sản hợp pháp của chị Hoàng Thị B theo Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 973/QĐ-ĐCSKT-MT ngày 11/9/2024 của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Đắk Nông.

Bị cáo Lục Trung D không bào chữa gì, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Vào lúc 12h45’ ngày 27/6/2024, tại ngã ba S thuộc tổ dân phố 3, phường N, TP. G, Lục Trung D đã có hành vi tàng trữ 0,3613 gam ma túy, loại Heroin với mục đích sử dụng. Do đó có đủ căn cứ pháp lý để kết luận bị cáo Lục Trung D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c) Heroin... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;

...”

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi này không chỉ xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý chất

ma túy mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tệ nạn xã hội và các tội phạm khác. Vì vậy cần xử phạt bị cáo hình phạt tù với mức hình phạt đủ nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[6] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu đã bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông xử 01 năm 9 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 năm theo bản án số 83/2015/HSPT ngày 11/8/2015 về tội “Cố ý gây thương tích”, chấp hành xong hình phạt (đã được xoá án tích).

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Việc xử lý vật chứng:

Đối với khối lượng ma túy hoàn lại sau giám định là vật cấm tàng trữ, lưu hành, 02 mảnh giấy màu vàng trắng, 01 vỏ bao thuốc lá hiệu “WAR HORSE”, 02 bơm kim tiêm là dụng cụ dùng để sử dụng ma túy, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

Đối với 01 ĐTDD nhãn hiệu NOKIA của Lục Trung D (đã bị hư hỏng) không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho Lục Trung D là chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, màu đen, BKS: 48B1-337.14 là tài sản hợp pháp của chị Hoàng Thị B nên ngày 11/9/2024, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Đắk Nông ra Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 973/QĐ-ĐCSKT-MT trả lại xe mô tô cho chị B là chủ sở hữu hợp pháp, cần chấp nhận là phù hợp nên không đề cập.

[9] Đối với người đàn ông tên T và người đàn ông bán ma túy cho Lục Trung D. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không có căn cứ xác định đối tượng là ai, ở đâu. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa tiếp tục điều tra xác minh, khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau là phù hợp.

Đối với hành vi D sử dụng xe mô tô SIRIUS BKS: 48B1-337.14 để thực hiện hành vi phạm tội, do quá trình thực hiện, bà Hoàng Thị B (Chủ sở hữu hợp pháp) không biết D sử dụng chiếc mô tô trên để thực hiện hành vi phạm tội nên không có căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự là phù hợp.

[10] Xét các chứng cứ buộc tội, quan điểm đề nghị xử lý của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên cần chấp nhận.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Lục Trung D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Lục Trung D 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 27/6/2024.

2. Việc xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy khối lượng ma túy hoàn lại sau giám định là vật cấm tàng trữ, lưu hành, 02 mảnh giấy màu vàng trắng, 01 vỏ bao thuốc lá hiệu “WAR HORSE”, 02 bơm kim tiêm là dụng cụ dùng để sử dụng ma túy.

- Trả lại cho Lục Trung D 01 ĐTDĐ nhãn hiệu NOKIA (đã bị hư hỏng) không liên quan đến hành vi phạm tội.

(Vật chứng có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/10/2024 giữa Công an thành phố G và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố G).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Lục Trung D phải chịu 200.000đ *(hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án đối với phần bản án có liên quan đến mình trong thời hạn 15 *(mười lăm)* ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND TP. Gia Nghĩa;
- Phòng PC 06 và PC 10 CA tỉnh Đắk Nông;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Đắk Nông;
- Cơ quan THAHS Công an TP. G;
- Chi cục THADS TP.G;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Văn Thành