

Bản án số: 39/2023/HS-ST
Ngày 26-7-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRÀ CÚ, TỈNH TRÀ VINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Truyền

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lương Hữu Thanh

Bà Ngô Thị Oanh Kiều

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Chế Linh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa:** Ông Cao Văn Nở, Kiểm sát viên

Ngày 26 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tr C, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 36/2022/TLST-HS ngày 06 tháng 6 năm 2023; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2023/QĐXXST-HS, ngày 13 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

- Hà Ngọc Gi, sinh ngày 01/01/1978 tại huyện TrC, tỉnh Trà Vinh; Nơi cư trú khố1, thị trấn TrC, huyện TrC, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Dân Q, sinh năm 1945 và bà Lâm Thị Huỳnh A, sinh năm 1945 (chết); có vợ tên A Sa Ri Ph, sinh năm 1980 và 01 người con sinh năm 2005; tiền án: Không, tiền sự: Ngày 18/3/2021 có hành vi đánh bạc trái phép bị Công an thị trấn TrC xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.000.000 đồng theo Quyết định số: 10/QĐ-XPVPHC ngày 24/3/2021; nhân thân: Ngày 24/6/2009 có hành vi đánh bạc trái phép bị Công an huyện TrC ra Quyết định số: 169/QĐXPHC, ngày 24/6/2009 số tiền 1.500.000 đồng, ngày 22/02/2022 có hành vi giúp sức đánh bạc trái phép bị Công an huyện TrC ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 3.500.000 đồng theo Quyết định số: 28/QĐ-XPVPHC ngày 28/02/2022; Bị khởi tố vào ngày 08/3/2023 và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến ngày 06/6/2023, có mặt.

- *Người làm chứng:*

Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1984. Địa chỉ: Kh1, thị trấn TrC, huyện TrC, tỉnh Trà Vinh, có mặt.

Ông Diệp Văn Ph, sinh năm 1984. Địa chỉ: Kh1, thị trấn TrC, huyện TrC, tỉnh Trà Vinh, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cáo trạng số: 38/CT-VKS-HS, ngày 05 tháng 6 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh truy tố bị cáo Hà Ngọc Gi về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Hành vi bị cáo bị truy tố như sau: Vào khoảng 07 giờ 30 phút ngày 20/12/2022, bị cáo Hà Ngọc Gi đến quán nước giải khát thuộc khóm 1, thị trấn TrC để uống nước và gặp Nguyễn Văn H là đối tượng thường xuyên hên gà và làm trọng tài cho các đối tượng khác tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà cá cược thắng thua bằng tiền. Sau đó, bị cáo hỏi H có trạng gà nào khoảng 2,7kg không, đá xỏ 1.100.000 đồng và H trả lời để H tìm khi nào có cho hay. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày, H tìm được gà để đá cá cược, H trực tiếp đến nhà bị cáo nói cho bị cáo biết là đã tìm được gà để đá cá cược rồi, H kêu bị cáo ôm gà đến khoảng đất trống phía sau nhà ông Nguyễn Văn Quân mà H đã chọn sẵn để đá gà cá cược. Bị cáo đồng ý và ôm 01 con gà trống đá đến vị trí mà ông H đã chọn nêu trên. Khi bị cáo ôm gà đến sân gà, bị cáo gặp H và nhiều người tại sân gà nhưng bị cáo không biết tên và địa chỉ. Khoảng 10 phút sau Diệp Văn Ph ôm 01 con gà trống đá đến. Sau khi bị cáo và Ph ôm gà đến H đứng ra làm trọng tài và đem ra một cái cân đồng màu xanh, nhãn hiệu Nhơn Hòa, loại 5kg, kêu bị cáo và Ph đem gà lên cân để xác định khối lượng của con gà; Ph đem gà lên cân trước kết quả có khối lượng 2,7kg, bị cáo đem gà lên cân kết quả có khối lượng bằng khối lượng gà của Ph là 2,7kg. Do hai con gà có khối lượng bằng nhau nên bị cáo và Ph thỏa thuận cá cược với số tiền là 2.200.000 đồng.

Lúc này, bị cáo không đủ tiền để cá cược nên H hùn bên gà của bị cáo số tiền là 1.000.000 đồng cho đủ số tiền cá cược trong trận gà này là 2.200.000 đồng. Còn bên gà của Ph do một mình Ph cá cược với gà của bị cáo Gi với số tiền là 2.200.000 đồng, hai chủ gà thỏa thuận xong H đưa cho chủ gà mỗi bên là một cặp cựa bằng kim loại và một cuộn băng keo loại vải màu trắng để quấn cựa vào chân gà, đồng thời H quy định lấy tiền huê hồng từ chủ gà thắng là 200.000 đồng trên một trận gà khi có kết quả thắng thua, bên gà của bị cáo do H ôm gà cho bị cáo quấn cựa vào chân gà, bên gà của Ph tự ôm và quấn cựa vào chân gà. Sau khi cả hai bên quấn cựa xong H vẽ sân và gạch một vạch ngang để phân ranh hai chủ gà, bên gà của bị cáo do bị cáo thả gà, bên gà của Ph do Ph thả gà, còn H thì đứng giữa hai chủ gà và làm trọng tài điểm 1, 2, 3 cho hai bên chủ gà thả gà ra đá, hai con gà đang đá với nhau chưa có kết quả thắng, thua thì lực lượng Công an đến kiểm tra, phát hiện mời bị cáo và các đối tượng có liên quan về Cơ quan Công an làm việc. Quá trình làm việc, các bị cáo và các đối tượng nêu trên đã thừa nhận hành vi và sử dụng số tiền đánh bạc, cụ thể như sau:

1. Đối với Nguyễn Văn H là người rủ rê bị cáo và Ph đến địa điểm mà H đã chọn sẵn tại khóm 1, thị trấn Trà Cú để tổ chức đánh bạc, H cung cấp các dụng cụ như: Cân, băng keo và cựa gà bằng kim loại, ôm gà cho bị cáo quấn cựa vào chân gà để đá cá cược thắng thua bằng tiền. Ngoài ra, H còn hùn tham gia đánh bạc bên gà của bị cáo với số tiền 1.000.000 đồng và quy định hưởng tiền huê hồng từ người thắng với số tiền 200.000 đồng trên trận gà. Khi lực lượng Công an đến kiểm tra,

phát hiện H đang trực tiếp làm trọng tài cho hai chủ gà thả gà ra đá với nhau. Cơ quan Công an tạm giữ từ H 01 cân đồng hồ, nhãn hiệu Nhơn Hòa, màu xanh, loại 05kg; 02 cặp cựa gà bằng kim loại và sổ tiền tham gia cá cược là 1.000.000 đồng.

2. Đối với Diệp Văn Ph là chủ gà sử dụng số tiền 2.200.000 đồng vào mục đích đánh bạc, kết quả khi lực lượng Công an đến kiểm tra, phát hiện Ph đang thả gà ra đá với gà của bị cáo để thắng thua bằng tiền. Tạm giữ từ Ph số tiền cá cược là 2.200.000 đồng.

3. Đối với bị cáo Hà Ngọc Gi là chủ gà sử dụng số tiền 1.200.000 đồng vào mục đích đánh bạc, kết quả khi lực lượng Công an đến kiểm tra, phát hiện bị cáo đang thả gà ra đá với gà của Ph để thắng thua bằng tiền. Tạm giữ từ bị cáo số tiền cá cược 1.200.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền đánh bạc của bị cáo và các đối tượng nêu trên là 4.400.000 đồng (Bốn triệu bốn trăm nghìn đồng).

Qua quá trình xác minh, điều tra nhận thấy bị cáo Hà Ngọc Gi có tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép vào ngày 18/3/2021, bị Công an thị trấn Trà Cú xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 2.000.000 đồng theo Quyết định số: 10/QĐ-XPVPHC ngày 24/3/2021 nhưng chưa chấp hành nộp phạt và chưa hết thời hiệu được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Đến ngày 20/12/2022, có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức đá gà cá cược thắng thua bằng tiền với người khác như đã nêu trên. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Về việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật, xử lý vật chứng: Không có.

Các đối tượng Nguyễn Văn H và Diệp Văn Ph chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên hành vi của các đối tượng chỉ vi phạm hành chính. Ngày 27/12/2022, Công an thị trấn Trà Cú, huyện Trà Cú đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Diệp Văn Ph về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền 1.500.000 đồng theo Quyết định số: 01/QĐ-XPVPHC. Còn đối tượng Nguyễn Văn H có hành vi tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép và đánh bạc trái phép. Ngày 29/12/2022, Chủ tịch UBND huyện TrC ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Nguyễn Văn H với tổng số tiền là 9.000.000 đồng. Đồng thời, tịch thu số tiền và tiêu hủy các vật chứng có liên quan đến vụ án. Đối với ông Nguyễn Văn Quân là người quản lý và sử dụng phần đất trồng nêu trên. Qua điều tra làm rõ việc bị cáo Gi và các đối tượng đến phần đất của ông để tham gia đánh bạc, ông Quân không biết nên không xem xét xử lý.

Riêng đối với 02 tiền sự của bị cáo Gi theo Quyết định số: 10/QĐ-XPVPHC ngày 24/3/2021, bị Công an thị trấn Tr C xử phạt về hành vi đánh bạc trái phép vào ngày 18/3/2021. Đến ngày 22/02/2022, tiếp tục có hành vi Giúp sức đánh bạc trái phép, bị Công an huyện TrC ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo Quyết định số: 28/QĐ-XPVPHC ngày 28/02/2022 về hành vi Giúp sức đánh bạc trái phép. Cơ quan điều tra Công an huyện TrC có Công văn số: 27/CQĐT ngày 15/3/2023 giải trình do tại thời điểm bị cáo Gi vi phạm (ngày 22/02/2022) thì Nghị định số: 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ vừa có hiệu lực thi hành nên việc nghiên cứu, áp dụng vào thực tiễn còn chưa đồng bộ và thống nhất. Hơn nữa Nghị

định số: 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ không quy định rõ về hành vi Giúp sức đánh bạc trái phép. Từ đó dẫn đến việc không áp dụng tiền sự để khởi tố đối với bị cáo Gi.

Tại phiên tòa, bị cáo Hà Ngọc Gi trình bày: Thừa nhận toàn bộ hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà thắng thua bằng tiền như cáo trạng truy tố là đúng. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người làm chứng có mặt tại phiên tòa gồm: Ông Nguyễn Văn H và Diệp Văn Ph trình bày: Thừa nhận có tham gia đánh bạc với bị cáo Gi với số tiền tham gia cá cược, quy tắc thỏa thuận, tỷ lệ cá cược thắng thua như nội dung cáo trạng truy tố.

Phản luận tội, sau khi phân tích các yếu tố cấu thành tội phạm, nhân thân, điều kiện, hoàn cảnh, tính chất, mức độ hành vi của bị cáo, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị tuyên bố bị cáo Hà Ngọc Gi phạm tội “Đánh bạc”. Đề nghị áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Hà Ngọc Gi từ 12 tháng tù đến 18 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 24 đến 36 tháng, giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn TrC giám sát, giáo dục, phạt bổ sung bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng. Về án phí đề nghị buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Theo điểm a khoản 2 Điều 28 của Nghị định số: 144/2021/NĐ-CP, ngày 31 tháng 12 năm 2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng, chống tệ nạn xã hội; phòng cháy, chữa cháy; cứu nạn, cứu hộ; phòng, chống bạo lực gia đình thì hành vi đánh bạc thắng, thua bằng tiền dưới hình thức đá gà là hành vi đánh bạc trái phép.

[2] Xét lời khai của bị cáo Hà Ngọc Gi trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa là thống nhất với nhau và phù hợp với thời gian diễn ra việc đánh bạc, thời gian bị cáo có mặt tại hiện trường vụ án ngày 20/12/2022, phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, phù hợp với lời khai những người cùng tham gia đánh bạc là ông Nguyễn Văn H, ông Diệp Văn Ph và vật chứng vụ án thu giữ được gồm 02 con gà trống đá, cựa sắt, tiền dùng đánh bạc 4.400.000 đồng. Tại phiên tòa, bị cáo xác nhận lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra là do bị cáo tự nguyện khai ra mà không bị ai ép buộc hay dụ dỗ, bị cáo không thay đổi lời khai. Theo biên bản lấy lời khai những người tham gia đánh bạc với bị cáo như: Ông Nguyễn Văn H và ông Diệp Văn Ph thì có lời khai phù hợp nhau về thời gian, số tiền đánh bạc của từng người, tỷ lệ thắng, thua. Như vậy, có đủ căn cứ để kết luận: Vào khoảng 09 giờ 25 phút ngày 20/12/2022, tại Kh1, thị trấn TrC, huyện TrC. Bị cáo Hà Ngọc Gi đã có hành vi đánh bạc thắng, thua bằng tiền (dưới hình thức đá gà) cùng ông Nguyễn Văn H, ông Diệp Văn Ph với tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 4.400.000 đồng trong thời gian bị cáo Gi có tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép, bị Công an

thị trấn Tr C xử phạt vi phạm hành chính theo Quyết định số: 10/QĐ-XPVPHC ngày 24/3/2021 với số tiền 2.000.000 đồng chưa hết thời gian được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính mà còn tái phạm.

[3] Hành vi đánh bạc của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, xâm phạm trực tiếp đến trật tự nếp sống văn minh của xã hội, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương, ảnh hưởng tới nếp sống văn minh của xã hội, gây ra nhiều hệ lụy và là nguyên nhân phát sinh nhiều tội phạm khác. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, bởi vì bị cáo nhận thức rõ mình thực hiện hành vi đánh bạc trái phép là hành vi bị pháp luật cấm, gây nguy hiểm cho xã hội nhưng vẫn cố ý thực hiện. Động cơ phạm tội của bị cáo là sát phạt nhau, tư lợi và mục đích là nhằm lấy tiền, tài sản từ người thua bạc. Do đó, hành vi nguy hiểm cho xã hội của bị cáo Gi đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[4] Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép. Ngoài lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép ngày 18/3/2021 bị cáo chưa chấp hành quyết định, đến ngày 22/02/2022 bị cáo tiếp tục có hành vi Giúp sức đánh bạc trái phép, bị Công an huyện TrC ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo Quyết định số: 28/QĐ-XPVPHC ngày 28/02/2022 thể hiện bị cáo xem thường sự nghiêm minh của pháp luật. Như vậy, trước khi thực hiện hành vi đánh bạc ngày 20/12/2022 thì bị cáo có 01 lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc và 01 lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi giúp sức cho người khác đánh bạc, trong đó lần giúp sức cho người khác đánh bạc trái phép bị Công an huyện Trà Cú ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo Quyết định số: 28/QĐ-XPVPHC ngày 28/02/2022 không bị Viện kiểm sát sử dụng làm căn cứ truy tố bị cáo về tội đánh bạc trong vụ án này; do đó, xét về nhân thân cho thấy ngoài lần phạm tội này thì trước đó bị cáo không chấp hành tốt chính sách pháp luật ở địa phương nên bị cáo không đủ điều kiện hưởng án treo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị cho bị cáo hưởng án treo là không đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống loại tội phạm này trong tình hình hiện nay. Để góp phần bảo đảm trật tự, an toàn xã hội, bảo vệ cuộc sống bình yên, lành mạnh của Nhân dân. Hành vi của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm minh theo quy định của pháp luật, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian và cần phạt tiền bổ sung bị cáo để tước đi lợi ích vật chất của bị cáo, qua đó tác động đến ý thức của bị cáo để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét tội phạm bị cáo thực hiện là ít nghiêm trọng, số tiền bị cáo dùng đánh bạc không lớn, quy mô số người tham gia không nhiều, bị cáo có trình độ học vấn thấp, nhận thức pháp luật phần bị hạn chế, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo là lao động chính trong gia đình. Đây là các tình tiết giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Xử lý vật chứng: Công an thị trấn TrC đã xử lý theo thủ tục xử phạt vi phạm hành chính xong.

[6] Về án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội về quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Trong quá trình điều tra, truy tố những người tham gia tố tụng không có ai khiếu nại gì về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố. Qua kiểm tra và thấy rằng các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tuyên bố: Bị cáo Hà Ngọc Gi phạm tội “Đánh bạc”;

Xử phạt bị cáo Hà Ngọc Gi 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày đi chấp hành án.

Xử phạt bổ sung bị cáo Hà Ngọc Gi 10.000.000 (Mười triệu) đồng sung vào ngân sách nhà nước.

Về vật chứng: Không

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội về quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Hà Ngọc Gi phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo Hà Ngọc Gi có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Trà Cú;
- TAND tỉnh Trà Vinh;
- Sở tư pháp tỉnh Trà Vinh
- Cơ quan CSĐTCA huyện Trà Cú;
- Cơ quan THAHSCA huyện Trà Cú;
- Cơ quan THADS huyện Trà Cú;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Truyền

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lương Hữu Thanh – Ngô Thị Oanh Kiều

Nguyễn Văn Truyền

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Trà Cú;
- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- Sở tư pháp tỉnh Trà Vinh
- Cơ quan CSĐTCA huyện Trà Cú;
- Cơ quan THAHSCA huyện Trà Cú;
- Nhà tạm giữ CA huyện Trà Cú;
- Lưu HSVA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Truyền

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Thạch Hào- Thạch Kim Hạnh

Nguyễn Văn Truyền

