TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ TÂN UYÊN** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 09/2024/QĐST-LĐ	*Tân Uyên, ngày 19 tháng 6 năm 2024*

QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC LAO ĐỘNG

V/v yêu cầu tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

Thành phần giải quyết việc lao động gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Lê Thị Hiền.

***Thư ký phiên họp*:** Bà Nguyễn Thị Mỹ Nhân - Thư ký Toà án.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên họp*:** Ông Võ Anh Duy - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân thành phố Tân Uyên mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc lao động thụ lý số: 21/2024/TLST-VLĐ ngày 07 tháng 5 năm 2024 về việc "Yêu cầu tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu" theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc lao động số: 21/2024/QĐST-LĐ ngày 07 tháng 6 năm 2024, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

- *Người yêu cầu giải quyết việc lao động*: bà Nguyễn Thị Kim Ân, sinh năm 1991; địa chỉ thường trú: thôn Tân Hòa, xã An Hòa Hải, huyện Tuy An, tỉnh Phú Yên; chỗ ở hiện nay: nhà trọ Nguyễn Thị Dung, tổ 1, khu phố An Thành, phường Thái Hòa, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Bà Nguyễn Thị Tuyết Vân, sinh ngày 20/8/1993; địa chỉ thường trú: thôn Tuy Dương, xã An Hiệp, huyện Tuy An, tỉnh Phú Yên; chỗ ở hiện nay: khu phố Tân Hiệp, phường Tân Bình, thành phố Dĩ An, tỉn Bình Dương; có đơn xin vắng mặt.

2. Công ty TNHH Cự Hùng II (SHINMEX II CO.LTD); địa chỉ trụ sở: khu phố Mỹ Hiệp, phường Thái Hòa, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Người đại diện theo pháp luật: WEN, HSIEN-TANG – chức vụ: Tổng Giám đốc.

Người đại diện hợp pháp: bà Đặng Thanh Loan, sinh năm 1984; địa chỉ liên hệ: khu phố Mỹ Hiệp, phường Thái Hòa, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình

Dương, là người đại diện theo ủy quyền (Giấy ủy quyền ngày 15/5/2024); có đơn xin vắng mặt.

3. Bảo hiểm Xã hội thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; địa chỉ: Đường ĐT 746, khu phố 5, phường Uyên Hưng, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện hợp pháp của Bảo hiểm Xã hội thành phố Tân Uyên: Ông Nguyễn Hữu Bằng, chức vụ: Phó giám đốc; có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

NỘI DUNG VIỆC LAO ĐỘNG:

- Theo đơn yêu cầu giải quyết việc lao động và lời khai trong quá trình giải quyết, bà Nguyễn Thị Kim Ân trình bày:

Ngày 05/4/2010, bà Nguyễn Thị Kim Ân ký Hợp đồng lao động số 186/HĐLĐ-2010 với Công ty TNHH Vision Vina (địa chỉ: khu phố Mỹ Hiệp, phường Thái Hòa, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương) thời hạn là 01 năm tính từ ngày 05/4/2010 đến ngày 05/4/2011, chức vụ: công nhân, mức lương chính: 1.274.000 đồng/tháng. Hết thời hạn 01 năm thì Công ty tiếp tục ký hợp đồng lao động với bà Ân và bà Ân làm việc đến ngày 20/3/2023 thì nghỉ việc theo Quyết định chấm dứt hợp đồng lao động số 06289/QĐ. Quá trình làm việc, Công ty TNHH Vision Vina có tham gia bảo hiểm cho với mã BHXH số: 7410105314. Khi bà Ân đến Bảo hiểm xã hội thành phố Tân Uyên để rút tiền bảo hiểm thì cơ quan Bảo hiểm xã hội rà soát và phát hiện hồ sơ bảo hiểm của bà Ân bị trùng. Cụ thể, trong khoảng thời gian từ tháng 4/2010 đến tháng 02/2011 khi bà Nguyễn Thị Kim Ân đang làm việc tại Công ty TNHH Vision Vina và có tham gia bảo hiểm xã hội với mã BHXH số: 7410105314, nhưng trong khoảng thời gian từ tháng 4/2010 đến tháng 02/2011 bà Nguyễn Thị Kim Ân đã cho bà Nguyễn Thị Tuyết Vân, sinh năm 1993 (là em ruột) sử dụng chứng minh nhân dân và thông tin cá nhân của bà Ân để giao kết hợp đồng lao động với Công ty TNHH Cự Hùng II và tham gia bảo hiểm xã hội với mã BHXH số: 7410112897. Bà Nguyễn Thị Kim Ân đã nhiều lần liên hệ với Bảo hiểm xã hội thành phố Tân Uyên để thực hiện thủ tục nhận tiền bảo hiểm xã hội nhưng không được vì có thời gian trùng do mượn nhân thân. Vì vậy, bà Nguyễn Thị Kim Ân yêu cầu Tòa án tuyên bố hợp đồng lao động giữa bà Nguyễn Thị Kim Ân, sinh ngày 24/4/1991 (do bà Nguyễn Thị Tuyết Vân, sinh năm 1993 ký kết) và Công ty TNHH Cự Hùng II (thời gian làm việc từ tháng 4/2010 đến tháng 02/2011) bị vô hiệu và không yêu cầu xử lý hậu quả của hợp đồng vô hiệu.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị Tuyết Vân trình bày: bà Nguyễn Thị Tuyết Vân và bà Nguyễn Thị Kim Ân có quan hệ chị em ruột. Năm 2010, bà chưa đủ tuổi để ký kết hợp đồng lao động nên đã nhờ chứng minh nhân dân của bà Nguyễn Thị Kim Ân để xin vào làm việc tại Công ty TNHH Cự

Hùng II (địa chỉ: khu phố Mỹ Hiệp, phường Thái Hòa, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương) và tham gia đóng bảo hiểm xã hội từ ngày 05/4/2010 đến tháng 02 năm 2011 thì nghỉ việc. Nay, bà Nguyễn Thị Tuyết Vân thống nhất toàn bộ yêu cầu của bà Nguyễn Thị Kim Ân và đề nghị Tòa án tuyên bố hợp đồng lao động giữa bà Nguyễn Thị Kim Ân, sinh ngày 24/4/1991 (do bà Nguyễn Thị Tuyết Vân ký kết) và Công ty TNHH Cự Hùng II (thời gian làm việc từ tháng 4/2010 đến tháng 02/2011) bị vô hiệu. Bà Nguyễn Thị Tuyết Vân không yêu cầu Tòa án giải quyết bất kỳ quyền lợi nghĩa vụ gì liên quan đến bà trong việc tuyên bố hợp đồng vô hiệu.

- *Ông Nguyễn Hữu Bằng là người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Bảo hiểm xã hội thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương (viết tắt là BHXH) trình bày*: qua kiểm tra đối chiếu dữ liệu của bà Nguyễn Thị Kim Ân, sinh ngày 24/4/1991, số CMND 221238478 được *Công ty TNHH Cự Hùng II* tham gia BHXH, bảo hiểm y tế (BHYT), bảo hiểm thất nghiệp (BHTN), bảo hiểm tai nạn lao động, bệnh nghề nghiệp (BHTNLĐ-BNN), với mã số BHXH *7410112897* từ tháng 4/2010 đến tháng 02/2011. Đã xác nhận quá trình đóng BHXH, BHTN, BHTNLĐ-BNN. Chưa hưởng BHXH một lần, chưa hưởng BHTN. Về các yêu cầu của Nguyễn Thị Kim Ân, Bảo hiểm xã hội thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương không có ý kiến, đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

- *Bà Đặng Thanh Loan là đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Công ty TNHH Cự Hùng II trình bày*: việc bà Nguyễn Thị Tuyết Vân mượn hồ sơ của bà Nguyễn Thị Kim Ân để tham gia ký kết hợp đồng lao động với Công ty thì thời điểm tuyển dụng Công ty không phát hiện được việc người lao động sử dụng hồ sơ giả vì hồ sơ đều có xác nhận của chính quyền địa phương cũng như lao động của công ty rất đông. Theo hồ sơ lưu trữ trên máy tính thì Công ty có tuyển dụng và ký hợp đồng lao động với bà Nguyễn Thị Kim Ân, sinh ngày 24/4/1991 từ ngày 05/4/2010, bà Nguyễn Thị Kim Ân làm việc với vai trò là công nhân, đến ngày 05/4/2011 thì nghỉ việc, hiện quan hệ lao động giữa Công ty với bà Nguyễn Thị Kim Ân đã chấm dứt, công ty đã chốt sổ bảo hiểm cho bà Nguyễn Thị Kim Ân. Lỗi dẫn đến việc ký kết hợp đồng với bà Nguyễn Thị Kim Ân (nhưng bà Nguyễn Thị Tuyết Vân mới là người thực tế làm việc tại Công ty) là do bà Nguyễn Thị Tuyết Vân và bà Nguyễn Thị Kim Ân. Nay bà Nguyễn Thị Kim Ân yêu cầu tuyên bố hợp đồng lao động giữa bà Nguyễn Thị Kim Ân và Công ty TNHH Cự Hùng II (thời gian làm việc từ tháng 4/2010 đến tháng 02/2011) bị vô hiệu, Công ty hoàn toàn đồng ý.

- Ý kiến của Kiểm sát viên tham gia phiên họp:

Về việc tuân theo pháp luật tố tụng: trong quá trình giải quyết việc lao động Thẩm phán và Thư ký đã thực hiện đúng trình tự thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng Dân sự. Người yêu cầu, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng Dân sự.

Về việc giải quyết việc dân sự: căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc lao động, đã được xem xét tại phiên họp, nhận thấy yêu cầu tuyên bố hợp đồng lao động giữa bà Nguyễn Thị Kim Ân và Công ty TNHH Cự Hùng II (thời gian làm việc từ tháng 4/2010 đến tháng 02/2011) bị vô hiệu của người yêu cầu bà Nguyễn Thị Kim Ân là có căn cứ nên đề nghị Tòa án chấp nhận.

Những yêu cầu, kiến nghị để khắc phục vi phạm về tố tụng: không có.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ được thẩm tra tại phiên họp, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương nhận định:

[1] Về việc vắng mặt của những người tham gia tố tụng: người yêu cầu; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt. Do đó, Tòa án tiến hành phiên họp vắng mặt các đương sự nói trên theo các khoản 2, 3 Điều 367 của Bộ luật Tố tụng Dân sự.

[2] Về nội dung:

[2.1] Quá trình tố tụng các đương sự khai thống nhất: trong thời gian từ tháng 4/2010 đến tháng 02/2011, người lao động tên Nguyễn Thị Kim Ân, sinh ngày 24/4/1991, số CMND: 221238478 (CCCD: 054191008915) được Công ty TNHH Cự Hùng tham gia BHXH, bảo hiểm y tế (BHYT), bảo hiểm thất nghiệp (BHTN), bảo hiểm tai nạn lao động, bệnh nghề nghiệp (BHTNLĐ-BNN), với mã số BHXH 7410112897. Quan hệ lao động giữa Công ty TNHH Cự Hùng và bà Nguyễn Thị Kim Ân phát sinh từ tháng 4/2010. Tuy nhiên, bà bà Nguyễn Thị Kim Ân và bà Nguyễn Thị Tuyết Vân thừa nhận người ký hợp đồng lao động với Công ty TNHH Cự Hùng II và thực tế làm việc tại công ty là bà Nguyễn Thị Tuyết Vân chứ không phải bà Nguyễn Thị Kim Ân. Do bà Nguyễn Thị Tuyết Vân chưa đủ tuổi làm chứng minh nhân dân và ký hợp đồng lao động nên bà Nguyễn Thị Kim Ân đã cho bà Nguyễn Thị Tuyết Vân mượn chứng minh nhân dân để đi làm việc. Trình bày của bà Nguyễn Thị Tuyết Vân và bà Nguyễn Thị Kim Ân phù hợp với hồ sơ bảo hiểm xã hội, cụ thể trong thời gian từ tháng 4/2010 đến tháng 02/2011 bà Nguyễn Thị Kim Ân có quá trình tham gia bảo hiểm xã hội tại Công ty TNHH Cự Hùng II và Công ty TNHH Vision Vina.

[2.2] Xét thấy, việc bà Nguyễn Thị Tuyết Vân sử dụng chứng minh nhân

dân của bà Nguyễn Thị Kim Ân để giao kết hợp đồng lao động với Công ty TNHH Cự Hùng II là hành vi gian dối. Hành vi trên đã vi phạm nguyên tắc tự nguyện, bình đẳng, thiện chí, hợp tác và trung thực khi xác lập quan hệ lao động theo quy định tại khoản 1 Điều 15 của Bộ luật Lao động, vi phạm nghĩa vụ cung cấp thông tin theo quy định tại khoản 2 Điều 16 của Bộ luật Lao động nên thuộc trường hợp hợp đồng lao động vô hiệu toàn bộ theo khoản 1 Điều 49 của Bộ luật Lao động.

[2.3] Quá trình làm việc, Bảo hiểm xã hội thành phố Tân Uyên đã cung cấp thông tin về thời gian đóng bảo hiểm xã hội của bà Nguyễn Thị Kim Ân bị trùng từ tháng 4/2010 đến tháng 02/2011. Do đó, bà Nguyễn Thị Kim Ân yêu cầu tuyên bố hợp đồng lao động được ký kết giữa Công ty TNHH Cự Hùng II với bà Nguyễn Thị Kim Ân thời gian từ tháng 4/2010 đến tháng 02/2011 vô hiệu là có cơ sở chấp nhận.

[3] Về hậu quả của hợp đồng vô hiệu: các đương sự xác định không yêu cầu Tòa án giải quyết nên không xem xét. Sau khi Quyết định của Tòa án có hiệu lực pháp luật, người lao động có quyền liên hệ cơ quan Bảo hiểm xã hội để được giải quyết các chế độ bảo hiểm xã hội theo quy định.

[4] Các bên có quyền và nghĩa vụ liên hệ cơ quan có thẩm quyền để thực hiện các thủ tục liên quan đến bảo hiểm theo quy định của pháp luật.

[5] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát về nội dung việc lao động, các thủ tục tố tụng, quá trình tiến hành tố tụng cũng như diễn biến tại phiên họp là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6] Về lệ phí: bà Nguyễn Thị Kim Ân phải chịu theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ các Điều 33, 39, 149, 367, 401, 402 của Bộ luật Tố tụng Dân sự;

- Căn cứ các Điều 15, 16, 49, 50 và 51 của Bộ luật Lao động;

- Căn cứ Điều 37 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu giải quyết việc lao động của bà Nguyễn Thị Kim Ân.

Tuyên bố hợp đồng lao động giữa bà Nguyễn Thị Kim Ân, sinh ngày 24/4/1991; địa chỉ: thôn Tân Hòa, xã An Hòa Hải, huyện Tuy An, tỉnh Phú Yên với Công ty TNHH Cự Hùng II, thời gian làm việc từ tháng 4/2010 đến tháng

02/2011 bị vô hiệu.

Các bên có quyền và nghĩa vụ liên hệ cơ quan có thẩm quyền để thực hiện các thủ tục liên quan đến bảo hiểm theo quy định của pháp luật.

2. Lệ phí sơ thẩm giải quyết việc lao động: bà Nguyễn Thị Kim Ân phải chịu 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng), được khấu trừ tiền tạm ứng đã nộp theo biên lai thu số 0001376 ngày 03/5/2024 của Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

3. Người yêu cầu, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến việc giải quyết việc lao động có quyền kháng cáo quyết định này trong thời hạn 10 ngày kể từ ngày nhận được quyết định. Viện kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 10 ngày, Viện kiểm sát cấp trên trực tiếp có quyền kháng nghị trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa án ra quyết định.

4. Trong trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Tân Uyên;
- Chi cục THADS thành phố Tân Uyên;
- Các đương sự;
- Lưu: hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG GIẢI QUYẾT VIỆC LAO ĐỘNG
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Lê Thị Hiền