

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2025/HNGĐ-ST

Ngày: 21 - 3 -2025

V/v tranh chấp về thay đổi
người trực tiếp nuôi con sau
khi ly hôn

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị H.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn H;

2. Bà Lê Thị T.

- Thư ký phiên tòa: Bà Thái Thị Y - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Mai Thị N - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 3 năm 2025, tại phòng xử án Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 46/2025/TLST-HNGĐ ngày 16 tháng 01 năm 2025 về việc “tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2025/QĐXXST-HNGĐ ngày 05 tháng 3 năm 2025 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Bà Nguyễn Thị Bảo Ng, sinh năm 1993; nơi thường trú: Số 089, khu phố V, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Có mặt.

- Bị đơn: Ông Lê Minh Kh, sinh năm 1993; nơi thường trú: Số 126/1, khu phố Thạnh Lợi, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Lê Văn L, sinh năm 1967 và bà Huỳnh Thị Tr, sinh năm 1968; cùng nơi thường trú: Số 126/1, tổ 8, khu phố T, phường A, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Ông Lộc có yêu cầu vắng mặt, bà Tráng có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, quá trình tố tụng nguyên đơn bà Nguyễn Thị Bảo Ng trình bày:

Bà và ông Lê Minh Kh đã ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 118/2023/QĐST - HNGĐ ngày 22 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Theo Quyết định trên về con chung, bà Ng được trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng cháu Lê Bảo Nh, sinh ngày 01/01/2021. Ông Lê Minh Kh được trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng cháu Lê Minh K, sinh ngày 26/3/2019. Không ai cấp dưỡng nuôi con.

Sau khi có quyết định ly hôn của Tòa án, bà Ng và ông Kh đã thực hiện đúng quyết định trên, tuy nhiên đến khoảng tháng 9/2024 ông Lê Minh Kh không còn quan tâm chăm sóc con chung Lê Minh K và không trực tiếp nuôi con nữa mà giao cho ông

bà nội cháu nuôi dưỡng. Hiện nay ông bà nội cháu đã lớn tuổi thường xuyên đau bệnh nên không thể chăm sóc cháu Lê Minh K tốt được.

Bà Ng xác định hiện nay chỉ có bà và con gái Lê Bảo Nh sống cùng nhau tại nhà riêng của bà. Ngoài ra, bà Ng hiện là giáo viên trường tiểu học công việc, thời gian và mức lương ổn định nên bà có thể chăm sóc thêm cháu Lê Minh K được. Do đó bà Ngọc làm đơn khởi kiện yêu cầu được nuôi cháu Lê Minh K, sinh ngày 26/3/2019. Về cấp dưỡng nuôi con: Ông Lê Minh Kh không cấp dưỡng nuôi con.

Quá trình giải quyết vụ án, bị đơn ông Lê Minh Kh trình bày: Ông thống nhất về việc ly hôn và quyền nuôi con như Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Sau khi ly hôn, ông Khánh ở cùng cha mẹ ruột và cha mẹ ruột cùng ông chăm sóc cháu Lê Minh K. Gần đây do ông Khánh có quen người phụ nữ mới và xảy ra mâu thuẫn bất đồng quan điểm với cha mẹ, nên ông phải dọn ra ngoài ở. Ông Khánh xác định thời gian ở cùng cha mẹ ông có phụ giúp cha mẹ trông cháu Khôi. Nay do ông đã dọn ra ở riêng và do cha mẹ ông không cho ông về nhà nên ông không chăm sóc cháu Khôi được, nguyện vọng của ông vẫn muốn được trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng cháu Khôi.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Lê Văn L và bà Huỳnh Thị Tr cùng thống nhất trình bày: Ông bà là ông bà nội của cháu Lê Minh K; cháu K đã ở với ông bà từ nhỏ cho đến nay. Khi ông Kh còn ở nhà thì có phụ ông bà đóng tiền học, tiền mua sữa cho cháu Khôi, từ khi ông Kh dọn ra đến nay thì không lo gì nữa. Nay bà Ng xin nuôi cháu K thì ông bà đồng ý vì hiện nay ông bà đã lớn tuổi, thường xuyên đau bệnh, ông Kh thì không lo được gì cho cháu, hiện nay ông Kh đã có gia đình mới, ông Kh đã dọn ra ở chung với người phụ nữ mới từ tháng 9/2024 đến nay, ngoài ra ông Kh công việc không ổn định, thời gian làm việc không cố định, có khi đêm khuya cũng phải đi làm, có khi đi làm mấy ngày mới về. Bà Ng có nhiều thời gian chăm sóc con hơn, bà Ng có việc làm ổn định và bà Ng là giáo viên nên chắc chắn sẽ chăm sóc và dạy các con tốt hơn ông Kh.

Tại phiên tòa, bà Ng vẫn giữ nguyên yêu cầu được nuôi dưỡng, chăm sóc cháu Lê Minh K và không yêu cầu ông Khánh cấp dưỡng nuôi con.

Phát biểu của Kiểm sát viên:

Phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và của những người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án: Từ khi thụ lý vụ án đến khi khai mạc phiên tòa sơ thẩm, Thẩm phán, Thư ký đã tiến hành đúng, đầy đủ các thủ tục tố tụng theo quy định. Nguyên đơn, bị đơn, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định của pháp luật.

Phát biểu ý kiến về việc giải quyết vụ án: Yêu cầu về thay đổi người trực tiếp nuôi con của bà Nguyễn Thị Bảo Ng là có cơ sở chấp nhận, vì bà Ng có đủ thời gian, điều kiện kinh tế để nuôi dưỡng cháu K. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 70, 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014 chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên toà và căn cứ kết quả tranh tụng. Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương nhận định:

[2] Về tố tụng: Nguyên đơn bà Nguyễn Thị Bảo Ng khởi kiện bị đơn ông Lê Minh Kh tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn. Ông Kh hiện nay đang ở tại khu phố Thạnh Lợi, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương theo quy định tại khoản 3 Điều 28, khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng Dân sự 2015.

[3] Về nội dung giải quyết vụ án:

Tại biên bản xác minh ngày 26/02/2025 Trưởng ban điều hành khu phố Thạnh Lợi, phường A thành phố T, tỉnh Bình Dương cung cấp thông tin về điều kiện và môi trường sống của cháu Lê Minh K: Từ trước đến nay cháu Lê Minh K ở với ông bà nội là ông Lê Văn L và bà Huỳnh Thị Tr tại địa chỉ 126/1, khu phố Thạnh Lợi, phường T, thành phố T tỉnh Bình Dương. Mọi sinh hoạt hàng ngày, ăn uống, tắm rửa, đưa đón đi học ...đều do ông L và bà Tr lo. Gần đây ông Lê Minh Kh cha cháu K đã dọn ra ở riêng. Do ông L và bà Tr đã lớn tuổi thường xuyên đau bệnh nên mẹ cháu mới làm đơn yêu cầu thay đổi người nuôi con.

Xét về điều kiện nuôi con: Quá trình tố tụng, bà Ng cung cấp hiện nay bà đang ở nhà riêng, bà là giáo viên trường tiểu học Tân Phước Khánh, T, Bình Dương, thu nhập trung bình khoảng 20.000.000 đồng/tháng, ngoài ra bà còn dạy thêm ở nhà thu nhập khoảng 15.000.000 đồng/tháng. Ông Kh cung cấp hiện đang ở trọ cùng bạn gái, ông Kh làm nghề tài xế xe du lịch cho công ty, thời gian làm việc không cố định thường xuyên phải đi làm từ 05 giờ sáng đến 21, 22 giờ tối mới về, có khi đêm khuya cũng phải đi làm. Mức lương không cố định, tháng nào chạy xe nhiều thì được nhiều, lương cơ bản là 4.900.000 đồng, thu nhập trung bình khoảng 15.000.000 đồng/tháng. Bạn gái ông Kh làm văn phòng tại công ty, mức lương giao động từ 8.000.000 đồng/tháng đến 10.000.000 đồng/tháng. Hàng tháng tiền nhà trọ cộng tiền điện, nước là 2.200.000 đồng. Tại phòng trọ ông Kh đang ở có ông Kh, bạn gái và con riêng của bạn gái được 06 tuổi đang ở cùng phòng. Nên, xét về điều kiện nuôi con của bà Ng có phần hơn ông Kh.

Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy: Thực tế, hiện nay cháu Lê Minh K đã được gần 06 tuổi, cháu chuẩn bị bước vào lớp 1 của giai đoạn tiểu học là thời kỳ quan trọng để cháu phát triển các kỹ năng học tập cơ bản. Ngoài ra, cháu Kh đang trong giai đoạn phát triển về thể chất lẫn tâm sinh lý, nên rất cần có sự quan tâm, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục của người thân. Do hiện nay ông Kh không có chỗ ở ổn định; hàng ngày ông Lê Minh Kh phải dành hết thời gian cho công việc, không còn thời gian để chăm sóc con. Từ khi ly hôn đến nay việc chăm sóc cháu Khôi chủ yếu do ông bà nội cháu K thực hiện, nay ông bà nội cháu K đã lớn tuổi, lại thường xuyên đau bệnh và ông bà cũng đồng ý để mẹ cháu K nuôi cháu. Bà Ngọc hiện nay có chỗ ở, công việc, thu nhập ổn định nên bà Ng đủ khả năng để chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục cháu Khôi.

Do đó, để đảm bảo sự phát triển lành mạnh về thể chất, trí tuệ, đạo đức, nên giao cháu Lê Minh K cho bà Ng trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục là phù hợp với quy định tại các Điều 70, 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014. Nên, Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

[4] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về việc giải quyết vụ án là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về án phí: Nguyên đơn tự nguyện chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 Điều 28; khoản 1 Điều 35; khoản 1 Điều 39; Điều 266 và Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự 2015;

Căn cứ vào Điều 58, 70, 81, 82, 83 và Điều 84 Luật Hôn nhân và Gia đình;

Căn cứ vào Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Nguyễn Thị Bảo Ng đối với bị đơn ông Lê Minh Kh về việc tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn.

Buộc ông Lê Minh Kh giao con chung tên Lê Minh K, sinh ngày 26 tháng 3 năm 2019 cho bà Nguyễn Thị Bảo Ng trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục.

Về cấp dưỡng nuôi con: Ông Lê Minh Kh không cấp dưỡng nuôi con.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Vì lợi ích của con, khi có yêu cầu, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con hoặc mức cấp dưỡng nuôi con. Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

2. Về án phí sơ thẩm:

Bà Nguyễn Thị Bảo Ng tự nguyện chịu 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm, được trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0000644 ngày 10 tháng 01 năm 2025 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

3. Nguyên đơn, bị đơn, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Các đương sự;
- Lưu HS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị H

