

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TUY PHONG
TỈNH BÌNH THUẬN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 147/2024/HS-ST
Ngày 09-12-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUY PHONG, TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thái Văn Trung

Các Hội thẩm nhân dân:

1) Ông Nguyễn Thông Thái;

2) Ông Nguyễn Trọng Di.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đắc Quốc Tuấn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuy Phong.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Văn Thìn - Kiểm sát viên.

Ngày 09/12/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 133/2024/TLST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 145/2024/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

Dương Văn M, sinh năm 1993; Tại Bình Thuận. Nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: khu phố Hải Tân 1, thị trấn Phan Rí C, huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn M và bà Nguyễn Thị Thu H; Vợ: Bùi Thị Kim H; con: 02 người, lớn nhất sinh năm 2018, nhỏ nhất sinh năm 2019; Tiền sự: không.

+ Tiền án: Tại bản án số 145/2011/HSST ngày 22/8/2011 bị TAND Tp Phan Thiết xử phạt 18 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Tại bản án số 53/2012/HSPT ngày 30/3/2012 của TAND tỉnh Bình Thuận tuyên giữ nguyên bản án sơ thẩm của TAND Tp Phan Thiết, chấp hành xong hình phạt tù ngày 14/8/2014 (chưa xóa án tích).

Nhân thân:

Tại Bản án số 76/2013/HSST ngày 13/5/2013 bị TAND Tp Phan Thiết xử phạt 12 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, tổng hợp với hình phạt 18 tháng tù tại bản án số 53/2012/HSPT ngày 30/3/2012 của TAND tỉnh Bình Thuận buộc chấp hành cho cả 02 bản án là 30 tháng tù, chấp hành xong hình phạt tù ngày 14/8/2014 (đã xóa án tích).

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/6/2024 đến ngày 10/6/2024, tạm giam từ ngày 11/6/2024; hiện có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Theo cáo trạng:

Vào khoảng 00 giờ 00 phút ngày 02/6/2024, tổ công tác của Công an thị trấn Phan Rí C tiến hành tuần tra đến khu vực đường Huỳnh Thúc Kháng thuộc khu phố Minh Tân 2, thị trấn Phan Rí C thì phát hiện 01 thanh niên điều khiển xe mô tô chạy trên đường có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Khi phát hiện Công an thì đối tượng này điều khiển xe tăng ga bỏ chạy, trong quá trình bỏ chạy đến trước số nhà 112 đường Huỳnh Thúc Kháng thuộc khu phố Minh Tân 2, thị trấn Phan Rí C, huyện Tuy Phong đối tượng này ném xuống mặt đường 01 vỏ gói thuốc lá hiệu Jet bị rách không nguyên vẹn. Lực lượng Công an truy đuổi khoảng 200m thì dừng được phương tiện vào lúc 00 giờ 10 phút cùng ngày, qua kiểm tra xác định được đối tượng tên Dương Văn M, sinh năm 1993, trú tại: khu phố Hải Tân 1, thị trấn Phan Rí C, huyện Tuy Phong. Tiến hành đưa M quay lại khu vực trước số nhà 112 đường Huỳnh Thúc Kháng thuộc khu phố Minh Tân 2, thị trấn Phan Rí C, huyện Tuy Phong là nơi Mùng ném 01 vỏ gói thuốc lá hiệu Jet bị rách không nguyên vẹn xuống đường kiểm tra, thu giữ bên trong gói thuốc có 01 gói nylon không màu được hàn kín, kích thước khoảng 2,5 x 1,5cm, bên trong gói nylon có chứa chất tinh thể màu trắng, M khai nhận đây là ma túy đá của M cất giấu mục đích đi tìm nơi sử dụng, khi phát hiện lực lượng Công an do lo sợ bị phát hiện nên lúc bỏ chạy đã ném xuống dưới mặt đường nhựa thì bị phát hiện, bắt quả tang, thu giữ. Thu giữ của 01 xe mô tô hiệu Honda loại AirBlade màu trắng biển số 86C1-459.16. Sau đó, Công an thị trấn Phan Rí C tiến hành thu giữ đồ vật, tài liệu và đưa M cùng những người liên quan về trụ sở để làm việc.

Quá trình điều tra Dương Văn M khai nhận: do có nhu cầu sử dụng ma túy nên vào khoảng 23 giờ ngày 01/6/2024 M mượn điện thoại của người có tên thường gọi là Sen gọi cho một người có tên thường gọi là Huy ở khu vực cảng cá thị trấn Phan Rí C nhưng (không rõ nhân thân, lai lịch) hỏi mua 01 gói ma túy đá với giá tiền 200.000đồng. Việc M dùng điện thoại gọi liên hệ mua ma túy thì Sen không biết, gọi xong M xóa số vừa gọi trong nhật ký, trả điện thoại lại Sen. Khoảng 10 phút sau thì có một người thanh niên mang đến chỗ M đang ngồi đưa cho M 01 gói ma túy đá, nhận ma túy xong M đưa cho người thanh niên này 200.000đồng rồi người này bỏ đi. Đến khoảng 00 giờ 10 phút ngày 02/6/2024 Mùng cho gói ma túy mua được vào bên trong 01 vỏ gói thuốc lá hiệu Jet và giấu trong túi quần đang mặc, điều khiển xe mô tô biển số 86C1-459.16 đi trên Huỳnh Thúc Kháng để tìm nơi sử dụng ma túy thì bị lực lượng Công an bắt giữ đưa về lại nơi ném bỏ ma túy thu giữ tang vật.

Vật chứng thu giữ của vụ án:

+ 01 gói nylon không màu, kích thước khoảng (2.5cm x 1.5cm), bên trong gói nylon có chứa chất tinh thể màu trắng.

+ 01 vỏ gói thuốc lá hiệu Jet bị rách không nguyên vẹn

+ 01 xe mô tô biển kiểm soát số 86C1-459.16

Tại bản Kết luận giám định số 607/KL-KTHS ngày 10/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận kết luận mẫu vật thu giữ của Dương Văn Mừng như sau:

Mẫu M gửi giám định có khối lượng 0,4200 gam, là Methamphetamine.

Tại bản Cáo trạng số 137/CT-VKSTP-HS ngày 31/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong đã truy tố bị cáo Dương Văn M về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong: Giữ nguyên quan điểm như bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: bị cáo Dương Văn M phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù; xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo Dương Văn M thừa nhận toàn bộ hành vi như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong đã truy tố và việc truy tố bị cáo là đúng, không oan. Bị cáo không tranh luận, thông nhất ý kiến đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm về đoàn tụ gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến, cũng như không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp khách quan với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do vậy, có đầy đủ căn cứ xác định: khoảng 00 giờ 10 phút ngày 02/6/2024 tổ công tác của Công an thị trấn Phan Rí C tiến hành tuần tra đến khu vực đường Huỳnh Thúc Kháng thuộc khu phố Minh Tân 2, thị trấn Phan Rí Cửa, huyện Tuy Phong phát hiện bắt quả tang Dương Văn M có hành vi tàng trữ tàng trữ 01 gói nylon không màu, được hàn

kín, kích thước khoảng (2.5cm x 1.5cm) bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng; là loại Methamphetamine có khối lượng 0,4200 gam (Tại Bản kết luận giám định ma túy số 607/KL-KTHS ngày 10/6/2024). Bị cáo tàng trữ ma túy nêu trên không có mục đích vận chuyển hay mua bán. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong truy tố là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan.

[3] Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật. Hành vi đó là nguy hiểm cho xã hội, có tính chất nghiêm trọng, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an trên địa bàn, gây hoang mang lo lắng cho gia đình và cộng đồng dân cư, ý thức được điều đó nhưng để thỏa mãn nhu cầu của bản thân bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, cần buộc bị cáo phải chịu mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo lao động nhằm cai nghiện và tu dưỡng bản thân và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu thể hiện ngày 13/5/2013 bị TAND Tp Phan Thiết xử phạt 12 tháng tù về tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*” tại bản án số 76/2013/HSST. Bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội điều đó chứng tỏ bị cáo xem thường pháp luật.

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tại bản án số 145/2011/HSST ngày 22/8/2011 bị TAND Tp Phan Thiết xử phạt 18 tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Tại bản án số 53/2012/HSPT ngày 30/3/2012 của TAND tỉnh Bình Thuận tuyên giữ nguyên bản án sơ thẩm bị cáo chưa được xóa án tích nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*Tái phạm*” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Xử lý vật chứng:

- 01 gói nylon không màu, đã cắt lấy mẫu cùng 0,3843 gam mẫu M còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 607, có chữ ký của giám định viên Đoàn Thảo Nguyên và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận là vật cấm tàng trữ lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 gói thuốc lá hiệu Jet bị rách không nguyên vẹn không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát số 86C1-459.16 chủ sở hữu là Nguyễn Viên Tr, bà Tr giao xe trên cho Lý Đăng Qu là con ruột của bà Tr sử dụng. Qu là em rể của bị cáo, Qu cho bị cáo mượn để làm phương tiện đi lại. Việc

bị cáo điều khiển xe tìm nơi sử dụng ma túy, Qu không biết nên Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Tuy Phong đã trả lại xe mô tô trên cho Lý Đăng Qu nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Quá trình điều tra do bị cáo không biết nhân thân, lai lịch của người thanh niên tên Huy ở khu vực cảng cá Phan Rí C đã bán ma túy cho bị cáo nên Cơ quan điều tra Công an huyện Tuy Phong tiếp tục xác minh làm rõ để xử lý sau là đúng quy định của pháp luật.

[7] Lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và xử lý tang vật chứng là có căn cứ, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố: bị cáo Dương Văn M phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Dương Văn M 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/6/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 46; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 gói nylon không màu, đã cắt lấy mẫu cùng 0,3843 gam mẫu M còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 607, có chữ ký của giám định viên Đoàn Thảo Nguyên và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận.

+ Phong bì niêm phong ký hiệu số 02, có chữ ký của Dương Văn M, Nguyễn Văn Tuấn, Trần Thiện Khiêm, Nguyễn Ngọc Sơn, Ngô Văn Đức, Lê Thị Thu Hà và hình dấu tròn màu đỏ của Công an thị trấn Phan Rí C, huyện Tuy Phong, bên trong phong bì có 01 vỏ gói thuốc lá hiệu Jet bị rách không nguyên vẹn.

(Tại biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra với Chi cục thi hành án dân sự huyện Tuy Phong ngày 31/10/2024).

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Dương Văn M phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án

phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND huyện Tuy Phong;
- Công an huyện Tuy Phong;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Tuy Phong;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Thuận;
- Chi cục THA dân sự huyện Tuy Phong;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thái Văn Trung