

**Bản án số: 99/2020/HS-PT
Ngày: 13-02-2020**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Nam Hà.

Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Tâm và ông Lưu Ngọc Cảnh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Tuấn Dũng - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 13/02/2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 31/2020/TLPT-HS ngày 06/01/2020 theo Quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử phúc thẩm số 84/2020/QĐXXPT-HS ngày 03/02/2020 đối với bị cáo Nguyễn Thị H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 191/2019/HS-ST ngày 31/10/2019 của Tòa án nhân dân quận BX, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo: **NGUYỄN THỊ H**, sinh năm 1975; ĐKNKTT: Phòng 307, Nhà B8 khu tập thể TB, phường TB, quận BX, thành phố Hà Nội; *trú tại:* Phòng 401, Nhà B8, khu tập thể TB, phường TB, quận BX, thành phố Hà Nội *nghề nghiệp:* Lao động tự do; *trình độ học vấn:* 12/12; *quốc tịch:* Việt Nam; *dân tộc:* Kinh; *tôn giáo:* Không; con ông Nguyễn Thái H và bà Nguyễn Thị M (*Đều đã chết*); có chồng là Nguyễn Đức T và 02 con, lớn sinh năm 1998, nhỏ sinh năm 2004; *tiền án, tiền sự:* Chưa; bị cáo tại ngoại. Có mặt.

Bị hại không có kháng cáo: Công ty Cổ phần Dịch vụ Thương mại Tổng hợp VinCommerce; *trụ sở chính:* Số 72 đường Lê Thánh Tôn, phường Bến Nghé, quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh; *người đại diện theo ủy quyền:* Chị Lê Thị Hải Y, sinh năm 1993, Cửa hàng trưởng Cửa hàng VinMart+ HN 670; *địa chỉ:* Số 47 phố VT, phường TX, quận BX, thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Lợi dụng là nhân viên kho sơ chế tại Cửa hàng Vinmart+ ở số 47 phố VT, phường TX, quận BX, thành phố Hà Nội (*Là hệ thống cửa hàng trực*

thuộc Công ty Cổ phần Dịch vụ Thương mại Tổng hợp VinCommerce) nên khoảng 22 giờ 30 phút ngày 01/02/2019, sau khi các nhân viên trong kho sơ chế đã về hết, Nguyễn Thị H đã lén lút lấy 01 thùng bia Heniken; 01 thùng nước Cocacola; 01 thùng bánh Danisa gồm 06 hộp; 09 quả Cam xoàn; 03 quả Xoài cát chu; 10 quả Táo Gala Size 100-125; 09 quả Cam sành loại lớn; 02 quả Cam vàng Ai Cập cho vào 04 túi nilon để lên xe mô tô chở về nhà cất giấu, sử dụng. Ngày 02/02/2019, khi biết sự việc bị tố giác nên H đã tự nguyện giao nộp lại toàn bộ số tài sản trộm cắp trên trả cho bị hại (Theo Kết luận định giá thì tổng số tài sản trên có giá trị là 2.072.140 đồng).

Cơ quan điều tra còn xác định ngoài lần trộm cắp tài sản như trên, trong khoảng thời gian từ tháng 10/2018 đến tháng 01/2019, Nguyễn Thị H còn nhiều lần lén lút lấy trộm tài sản trong Kho sơ chế của Cửa hàng VinMart + nhưng những lần đó đều mang tính nhỏ lẻ, chưa đủ định lượng để cấu thành tội trộm cắp tài sản, bị cáo đã khắc phục thiệt hại nên đã xử lý hành chính (Tài sản chiếm đoạt đều dưới 2.000.000 đồng).

Bản án hình sự sơ thẩm số 191/2019/HS-ST ngày 31/10/2019 của Tòa án nhân dân quận BX đã áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Thị H 08 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Ngày 01/11/2019, bị cáo Nguyễn Thị H kháng cáo đề nghị được giảm hình phạt.

Tại phiên tòa: Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và đề nghị được xem xét cho cải tạo tại địa phương. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ các Điều 331; 332; 333 và 334; điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo về hình thức và nội dung, sửa bản án sơ thẩm, cụ thể: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Thị H từ 06 đến 07 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:* Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm vụ án này, các cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; không ai có ý kiến thắc mắc, khiếu nại gì. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo có kháng cáo là hợp lệ, được chấp nhận.

Trong vụ án này, Công ty Cổ phần Dịch vụ Thương mại Tổng hợp VinCommerce là pháp nhân, chủ sở hữu của hệ thống cửa hàng Vinmart+ tại Việt

Nam nên VinCommerce mới là bị hại; Tòa án cấp sơ thẩm xác định bị hại là chị Lê Thị Hải Yến, người được VinCommerce ủy quyền là không chính xác nên Hội đồng xét xử phúc thẩm sửa lại cho đúng.

[2] *Về nội dung*: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 01/02/2019, Nguyễn Thị H đã có hành vi lén lút lấy trộm 01 thùng bia Heniken; 01 thùng nước Cocacola; 01 thùng bánh Danisa gồm 06 hộp; 09 quả Cam xoàn; 03 quả Xoài cát chu; 10 quả Táo Gala Size 100-125; 09 quả Cam sành loại lớn; 02 quả Cam vàng Ai Cập có tổng giá trị là 2.072.140 đồng tại Cửa hàng Vinmart+ ở số 47 VT, phường TX, quận BX, thành phố Hà Nội. Hành vi nêu trên của Nguyễn Thị H bị Tòa án cấp sơ thẩm kết án về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là đúng.

[3] *Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy*: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo là nhân viên của Cửa hàng VinMart+ nhưng lại lợi dụng sơ hở để chiếm đoạt tài sản; ngoài lần phạm tội bị kết án, bị cáo còn nhiều lần trộm cắp vật khác nên Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt tù đối với bị cáo là đúng và thỏa đáng.

Tuy nhiên, tài sản bị cáo chiếm đoạt không lớn và đã được thu hồi hoặc bị cáo tự nguyện bồi thường, khắc phục; bị cáo thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo là lao động nữ chính, có hoàn cảnh kinh tế và gia đình khó khăn; con nhỏ đang đi học, chồng đang phải điều trị bệnh ung thư phổi giai đoạn cuối; VinCommerce đã xác minh hoàn cảnh và có đơn đề nghị miễn giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị cáo có địa chỉ cư trú rõ ràng và việc không buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù cũng không gây nguy hại cho xã hội; đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự được Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự để chấp nhận kháng cáo, miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện cho bị cáo là thỏa đáng.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

[4] *Về án phí phúc thẩm*: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị H, sửa bản án sơ thẩm, cụ thể:

1.1) Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Thị H **08 (Tám)** tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **16 (Mười sáu)** tháng tính từ ngày 13/02/2020.

Giao bị cáo Nguyễn Thị H cho Ủy ban nhân dân phường TB, quận BX, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, Nguyễn Thị H cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này.

1.2) Bị cáo Nguyễn Thị H không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND Cấp cao tại Hà Nội;
- TT Lý lịch tư pháp QG - Bộ Tư pháp;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- TAND quận BX;
- VKSND quận BX;
- Công an quận BX;
- THADS quận BX;
- UBND phường TB, quận BX;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Nam Hà