TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN DI LINH** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 43/2022/HSST
Ngày : 09/6/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DI LINH, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

+ *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Ông Nguyễn Văn Đồng.

+ *Các Hội thẩm nhân dân*:

1. Ông Vũ Thành Công;
2. Ông: K'Đào.

- Thư ký phiên tòa: Ông Thân Văn Đông - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Di Linh, Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông K'Dem - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 09 tháng 6 năm 2022. Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 42/2022/HSST ngày 06 tháng 5 năm 2022 theo uyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2022/QĐ-HSST ngày 10 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **HOÀNG VĂN TR (Tên gọi khác: H)**. Sinh năm 1982. Nơi sinh: Tỉnh Lâm Đồng. Nơi ĐKNKTT và cư trú: Ấp G, xã P, huyện X, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu. Nghề nghiệp: Làm thuê. Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: Lớp 8/12. Con ông: HoàngVăn N (đã chết); con bà: Ngô Thị S, sinh năm 1934, nơi cư trú: Ấp G, xã P, huyện X, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu. Vợ: Hồ Thị Bích Ph, sinh năm 1988, nơi cư trú: Ấp G, xã P, huyện X, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu. Con: 01 con sinh năm 2006.

Tiền án:

+ Năm 2011 bị Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 06 tháng tù về tội: "Trộm cắp tài sản", tại bản án số 32/2011/HSST ngày 28/4/2011.

+ Năm 2012 bị Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 06 tháng tù về tội: "Trộm cắp tài sản", tại bản án số 45/2012/HSST ngày 20/4/2012.

+ Năm 2013 bị Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 06 tháng tù về tội: "Trộm cắp tài sản", tại bản án số 22/2013/HSST ngày 10/5/2013.

+ Năm 2018 bị Tòa án nhân dân huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 03 năm tù về tội: "Trộm cắp tài sản" và 03 năm tù về tội "chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có". Tổng hợp hình phạt là 06 năm tù, tính kể từ ngày 19/8/2015, tại bản án số 60/2018/HSST ngày 26/7/2018. Bị cáo chấp hành án xong ngày 19/8/2021.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt bị tạm giữ từ ngày 13/01/2022 hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Di Linh, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh K'Th, sinh năm 1973.

Nơi cư trú: số nhà 206, thôn 1, xã Tân Châu, Di Linh, Lâm Đồng.

Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 13/01/2022, Hoàng Văn TR điều khiển xe máy biển số 93M1-101.19 một mình đi vòng quanh khu vực xã Tân Châu, Di Linh, Lâm Đồng để tìm nhà sơ hở trộm cắp tài sản. Khi đi đến nhà anh K' Th sinh năm: 1973; địa chỉ: số nhà 206, Thôn 1, xã Tân Châu, Di Linh, Lâm Đồng, phát hiện xung quanh nhà không có ai, trước sân để bao cà phê tươi. TR dựng xe mô tô đi vào trong sân nhà trộm cắp 1 bao cà phê tươi, vỏ bao màu trắng trọng lượng 54,5 kg, TR bê 01 bao cả phê ra xe máy để lên gác ba ga trước rồi chở lên xe điều khiển xe mô tô đi về Thôn 7, xã T tìm nơi tiêu thụ. Khi phát hiện tài sản bị trộm cắp, ông K' Th đã báo cho Công an xã T đến kiểm tra. Khi điều khiển xe đến đoạn đường liên thôn thuộc Thôn 7, xã T thì Công an xã T kiểm tra đưa TR và tài sản trộm cắp về trụ sở làm việc.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại Kết luận định giá tài sản số 47/KL- HĐĐG ngày 15/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Di Linh đã xác định 54,5 kg quả cả phê tươi bị cáo đã chiếm đoạt của ông K'Th trị giá 452.350 đồng. Người bị hại ông K'Th đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

Tại Cáo trạng số 44/CT-VKS ngày 06/5/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh truy tố bị cáo Hoàng Văn TR, về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm b khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận vào ngày 13/01/2022, bị cáo đã có hành vi lợi dụng nhà ông K'Th không có người trông coi, bị cáo đã lén lút đột nhập vào sân nhà trộm cắp 54,5 kg quả cả phê tươi, trị giá 452.350 đồng, mục đích đem bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Trong khi bị cáo đang có tiền án về tội: "Trộm cắp tài sản" và " Chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" chưa được xóa án tích. Bị cáo thừa nhận đã thực hiện các hành vi cụ thể như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu là đúng và không thắc mắc hay khiếu nại gì về nội dung bản Cáo trạng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, Lâm Đồng giữ quyền công tố luận tội và tranh luận như sau: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra và lời khai của người bị hại, không có nội dung gì thay đổi, hành vi của bị cáo đã có đủ các yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản". Do đó Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên nội dung Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn TR phạm tội: "Trộm cắp tài sản".

Đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Hoàng Văn TR từ 06 đến 09 tháng tù giam.

Về vật chứng: Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển kiểm soát 93M1 - 101.19 chưa xác định được chủ sở hữu đề nghị giao cho Công an huyện Di Linh tiếp tục, xác minh làm rõ và xử lý theo quy định pháp luật.

Bị cáo không có tranh luận gì với Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố và chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt. Người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an huyện Di Linh, Lâm Đồng và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, Lâm Đồng và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại nào về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được tiến hành hợp pháp.

Về hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Văn TR: Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ nhận thức, bị cáo biết rất rõ việc lợi dụng người bị hại mất cảnh giác và chủ quan trong việc quản lý tài sản của chủ sở hữu, bị cáo đã lén lút để chiếm đoạt tài sản là 01 bao cà phê tươi có trọng lượng 54, 5 kg, trị giá 452.350 đồng với mục đích để bán lấy tiền sử dụng cho nhu cầu cá nhân, trong khi bị cáo có tiền án về tội cùng loại chưa được xóa án tích là hành vi trái pháp luật, xâm hại trái pháp luật đến quyền sở hữu tài sản của người khác, bị pháp luật nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, trái pháp luật và gây mất trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Có đủ căn cứ kết luận bị cáo đã phạm tội "Trộm cắp tài sản". Tội phạm đối với bị cáo được qui định tại điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 như Cáo trạng truy tố và Kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Về tình tiết định khung hình phạt: Hành vi của bị cáo trộm cắp tài sản chỉ có tổng trị giá 452.350 đồng, phạm tội trong khi bị cáo có tiền án về tội cùng loại chưa được xóa án tích, Hành vi của bị cáo không vi phạm vào tình tiết định khung tăng nặng nào theo qui định tại điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 nên bị cáo chỉ bị xét xử theo điểm b khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và hình phạt nào theo qui định tại điều 52 - Bộ luật hình sự năm 2015.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã khai báo thành khẩn, được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt qui định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xét bị cáo là người có nhân thân xấu có tiền án về tội cùng loại chưa được xóa án tích nay tiếp tục phạm tội. Xét cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để tiếp tục giáo dục và cải tạo đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển kiểm soát 93M1 -101.19 chưa xác định được chủ sở hữu cần giao cho Công an huyện Di Linh, xác minh làm rõ và xử lý theo thẩm quyền.

Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo qui định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn TR phạm tội "Trộm cắp tài sản".

[2]. Áp dụng điểm b khoản 1 điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 38; điều 50 - Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Hoàng Văn TR 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/01/2022.

[3]. Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Giao 01 xe mô tô Biển kiểm soát 93M1 -101.19 cho Công an huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng xử lý theo quy định.

[4]. Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về lệ phí, án phí Tòa án, buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Đồng

Nơi nhận:
- Tòa án ND tỉnh Lâm Đồng (02 bản);
- Viện kiểm sát tỉnh Lâm Đồng (01 bản);
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01 bản);
- Viện kiểm sát huyện Di Linh (01 bản);
- Công an huyện Di Linh (01 bản);
- Thi hành án dân sự huyện Di Linh (01 bản);
- Bị cáo (01 bản);
- Những người tham gia tố tụng (01 bản);
- Bộ phận theo dõi THA phạt tù (06 bản);
- Lưu AV (02 bản).