TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ H
TỈNH HÒA BÌNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 31/2023/HSST
Ngày: 22/03/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H, TỈNH HÒA BÌNH
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Thành Niên
Các hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Thanh Nhiến
Bà Vũ Thị Hương
Thư ký phiên tòa: Bà Mai Thị Thanh Nga – Thư ký Tòa án
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hạnh – Kiểm sát viên

Ngày 22 tháng 03 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hòa Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số:18/2023/HSST ngày 27 tháng 02 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2023/HSST ngày 08 tháng 03 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh năm 1999; Nơi sinh: Hòa Bình; Giới tính: Nam
Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: tổ 12, phường H, thành phố H, tỉnh Hòa Bình; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Văn M, Con bà: Nguyễn Thị H; Vợ con: Chưa; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất.

Tiền sự: Không

Tiền án: 01, Năm 2020 bị Tòa án nhân dân thành phố H xử phạt 36 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích"

Bị cáo bị giam giữ từ ngày 23/11/2022 đến nay, hiện tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố H, có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1.Anh Nguyễn Trung T, sinh năm 1980

2. Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1992

Cùng trú tại: tổ 7, phường Đ, thành phố H, tỉnh Hòa Bình

** Người chứng kiến:*

1.Anh Ngô Quang L, sinh năm 1992

Nơi cư trú: Tổ 12, phường T, thành phố H, tỉnh Hòa Bình (vắng mặt)

2. Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1960

Nơi cư trú: tổ 12, phường Đ, thành phố H, tỉnh Hòa Bình (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn H là người nghiện chất ma túy. Sáng ngày 23/11/2022 H ra khu vực quán nước đối diện cổng chữ A, thuộc Đ, thành phố H, tỉnh Hòa Bình để tìm mua ma túy, tại đây H gặp một người đàn ông không rõ lai lịch, địa chỉ đặt vấn đề và mua được của người này 07 viên hồng phiến, một ít ma túy đá và Ketamin giá 250.000đ. Mua được ma túy Hòa mang về nhà lấy ra một ít để sử dụng, số còn lại H cất giấu đi.

Khoảng 14 giờ, ngày 23/11/2022, H nhận được điện thoại của một người đàn ông tên Tuấn A hỏi mua 7 viên hồng phiến và một ít ma túy đá giá 300.000đ, bị cáo đồng ý sau đó mượn xe mô tô BKS: 28 H1- 469.82 của anh Hoàng Trung T, sinh năm 1980 trú tại tổ 4, phường T, thành phố H, tỉnh Hòa Bình nói là để đi rút tiền rồi cất giấu ma túy vào hốc để đồ phía trước bên trái sau đó điều khiển xe đi đến khu vực Cổng tòa nhà Dạ Hợp 12 tầng, thuộc tổ 05, phường T để giao ma túy cho Tuấn A. Trong lúc H đang đứng đợi Tuấn A để giao ma túy thì bị Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố H phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Cùng ngày, tiến hành khám xét chỗ ở của Nguyễn Văn H tại tổ 12, phường H, thành phố H, tỉnh Hòa Bình Công an thành phố H phát hiện thu giữ dưới gầm cầu thang tầng hầm 01 cân điện tử màu bạc và nhiều túi ni lon màu trắng, thu giữ tại ngăn thứ hai kệ gỗ ở góc phòng ngủ tầng hầm một chiếc đĩa sứ màu trắng, trên bề mặt có chất bột màu trắng, và một thẻ nhựa cứng.

Tại bản kết luận giám định số 341 và 344/KL-KTHS ngày 30 tháng 11 năm 2022 Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình kết luận:

Chất bột dạng cục màu trắng trên bề mặt dĩa sứ màu trắng trong gói niêm phong một mặt có ghi tên Nguyễn Văn H, sinh năm 1999, HKTT: tổ 12, phường H, thành phố H, tỉnh Hòa Bình gửi giám định có khối lượng 0,06 gam, là ma túy, loại Ketamine.

07 viên nén màu hồng ký hiệu G1 trong phong bì niêm phong một mặt có ghi tên Nguyễn Văn H, sinh năm 1999, HKTT: tổ 12, phường H, thành phố H, tỉnh Hòa Bình gửi giám định có khối lượng 0,72 gam , là loại ma túy, loại Methamphetamine.

Chất tinh thể màu trắng, hồng hý hiệu G2 trong phong bì niêm phong một mặt có ghi tên Nguyễn Văn H, sinh năm 1999, HKTT: tổ 12, phường H, thành phố

H, tỉnh Hòa Bình gửi giám định có khối lượng 0,27gam, là ma túy, loại Methamphetamine.

Quá trình điều tra, cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến thu giữ và xử lý vật chứng theo quy định:

Tại cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố H, Nguyễn Văn H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Bản cáo trạng số: 23/CT-VKS-TP ngày 24/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H truy tố: Nguyễn Văn H về tội " Mua bán trữ trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 BLHS.

Kết thúc tranh tụng, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên Quyết định truy tố; Về tội danh: Đề nghị tuyên bố Nguyễn Văn H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy"; Về điều luật và hình phạt: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251 BLHS, điểm s khoản 1 Điều 51, 38, điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS, Xử phạt: Nguyễn Văn H mức án từ 36 đến 42 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS

+ Tuyên xuất hủy:

- 01 phong bì niêm phong vật chứng hoàn trả sau giám định chất ma túy vụ: Nguyễn Văn H, sinh năm 1999 có hành vi phạm tội về ma túy. Xảy ra ngày 23/11/2022 tại phường T, thành phố H. Mép dán phong bì nguyên vẹn có dấu tròn đỏ của phòng PC09- Công an tỉnh Hòa Bình chữ ký của giám định viên.

- 01 hộp niêm phong ghi: Mẫu vật còn lại sau giám định; vụ Nguyễn Văn H, sinh năm 1999 có hành vi phạm tội về ma túy. Xảy ra ngày 23/11/2022 tại phường H, thành phố H, tỉnh Hòa Bình. Mép dán phong bì nguyên vẹn có dấu tròn đỏ của phòng PC09- Công an tỉnh Hòa Bình chữ ký của giám định viên.

- 01 cân điện tử màu trắng đã qua sử dụng.

- 01 hộp màu đen bên trong có chứa nhiều túi nilon màu trắng dạng Zip (Bên trong không chứa gì).

+ Tuyên tịch thu và nộp vào ngân sách Nhà nước:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, máy đã bị vô hiệu hóa không mở được mật khẩu, bên trong có 01 sim Viettel.

Đối với chiếc xe mô tô BKS: 28 H1- 469.82 bị cáo sử dụng làm phương tiện đi bán ma túy, quá trình điều tra xác định chiếc xe này thuộc quyền sở hữu của chị Nguyễn Thị T là vợ anh Nguyễn Trung T, khi cho mượn anh T không biết mục đích bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, cơ quan điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu hợp pháp, nên không đề cập.

Về án phí: Đề nghị áp dụng Điều 136 BLTTHS, Nghị Quyết 326/2016/ UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 của Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án, tuyên buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Về quyền kháng cáo: Đề nghị tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo và người tham gia tố tụng khác theo quy định của pháp luật.

Đối với đối tượng bán ma túy cho bị cáo và đối tượng mua ma túy của bị cáo, cơ quan điều tra đã xác minh nhưng chưa xác định được đối tượng cụ thể, cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ và xử lý theo quy định.

Bị cáo trình bày tranh luận và nói lời nói sau cùng, thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố, về hình phạt đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi và quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại gì. Do vậy hành vi và quyết định tố tụng trên là hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay, người chứng kiến, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, tuy nhiên trước đó những người này đã có lời khai tại cơ quan điều tra, sự vắng mặt không làm ảnh hưởng đến việc xét xử, do vậy vụ án được tiếp tục xét xử theo thủ tục chung.

[2] Về căn cứ buộc tội, gỡ tội, tội danh, điều luật áp dụng và hình phạt: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, Nguyễn Văn H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai người chứng kiến, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập, do đó có cơ sở xác định: Sáng ngày 23/11/2022 Nguyễn Văn H đi từ nhà đến khu vực quán nước đối diện cổng chữ A, thuộc phường Đ, thành phố H, tỉnh Hòa Bình để tìm mua ma túy, tại đây H gặp một người đàn ông không rõ lai lịch, địa chỉ đặt vấn đề và mua được của người này 07 viên hồng phiến, một ít ma túy đá và Ketamin với giá 250.000đ, sau khi mua được ma túy H mang về nhà lấy ra sử dụng một ít, số còn lại H cất giấu đi.

Với mục đích bán lại để kiếm lời, nên khoảng 14 giờ, ngày 23/11/2022, H mang số ma túy đá bán lại cho một người đàn ông tên là Tuấn A với giá 300.000đ. Trong lúc H đang đứng đợi Tuấn A tại khu vực cổng tòa nhà Dạ Hợp 12 tầng, thuộc tổ 05, phường T để giao ma túy cho Tuấn A thì bị Tổ công tác Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố H phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Văn H đã phạm vào tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại Điều 251 BLHS.

Căn cứ các tài liệu, chứng cứ đã thu thập, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX có đủ căn cứ kết luận: Nguyễn Văn H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS.

Bản trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Nguyễn Văn H là người có đầy đủ khả năng nhận thức và am hiểu pháp luật, biết hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, song vì mục đích muốn kiếm lời, coi thường pháp luật bị cáo vẫn cố ý thực hiện dẫn đến phạm tội.

Hành vi bị cáo gây ra xâm hại đến chính sách quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự xã hội tại địa phương, làm gia tăng tội phạm trên địa bàn, mặt khác ma túy còn là nguồn gốc phát sinh nhiều loại tội phạm khác, do đó cần xử lý nghiêm minh, có hình phạt tương xứng mới đảm bảo tác dụng giáo dục bị cáo, đồng thời răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có nhân thân xấu, bản thân nghiện chất ma túy, đã có một tiền án về tội cố ý gây thương tích chưa được xóa án tích, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để sửa chữa bản thân, nay tiếp tục có hành vi vi phạm pháp luật. Do đó để cải tạo, giáo dục bị cáo cần áp dụng hình phạt tù cách ly khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đảm bảo tác dụng giáo dục bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: xét hiện bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền với bị cáo.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong vụ án này bị cáo có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tái phạm, do đó coi đây là tình tiết để xem xét hình phạt với bị cáo, tình tiết quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, do vậy xem xét để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, tình tiết quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

[4] Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu xuất hủy:

- Toàn bộ chất ma túy là vật chứng vụ án, được hoàn lại sau giám định và các dụng cụ, đồ vật liên quan đến ma túy.

+ Tịch thu và nộp vào ngân sách Nhà nước:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone máy đã bị vô hiệu hóa không mở được mật khẩu, bên trong có 01 sim Viettel (máy đã qua sử dụng)

Đối với chiếc xe mô tô BKS: 28 H1- 469.82 bị cáo sử dụng làm phương tiện đi bán ma túy, quá trình điều tra xác định chiếc xe này thuộc quyền sở hữu của chị Nguyễn Thị T là vợ anh Nguyễn Trung T, khi cho mượn anh T không biết mục

đích bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, cơ quan điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu hợp pháp, nên không đề cập.

[5] Vế án phí: Căn cứ Điều 136 BLTTHS và Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Về quyền kháng cáo: Tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo và người tham gia tố tụng khác theo quy định của pháp luật.

Đối với các đối tượng bán ma túy cho bị cáo và mua ma túy của bị cáo, cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành xác minh, nhưng chưa xác định được đối tượng cụ thể, có quan cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh và xử lý theo quy định, nên không đề cập

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Nguyễn Văn H phạm tội " Mua bán trái phép chất ma túy"

2. Căn cứ: Khoản 1 Điều 251 BLHS, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 BLHS.

3. Xử phạt: Nguyễn Văn H 36 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 23/11/2022.

4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS

+ Tuyên tịch thu xuất hủy:

- 01 phong bì niêm phong vật chứng hoàn trả sau giám định chất ma túy vụ: Nguyễn Văn H, sinh năm 1999 có hành vi phạm tội về ma túy. Xảy ra ngày 23/11/2022 tại phường T, thành phố H. Mép dán phong bì nguyên vẹn có dấu tròn đỏ của phòng PC09- Công an tỉnh Hòa Bình chữ ký của giám định viên.

- 01 hộp niêm phong ghi: Mẫu vật còn lại sau giám định; vụ Nguyễn Văn H, sinh năm 1999 có hành vi phạm tội về ma túy. Xảy ra ngày 23/11/2022 tại phường H, thành phố H, tỉnh Hòa Bình. Mép dán phong bì nguyên vẹn có dấu tròn đỏ của phòng PC09- Công an tỉnh Hòa Bình chữ ký của giám định viên.

- 01 cân điện tử màu trắng đã qua sử dụng.

- 01 hộp màu đen bên trong có chứa nhiều túi nilon màu trắng dạng Zip (Bên trong không chứa gì).

+ Tuyên tịch thu và nộp vào ngân sách Nhà nước:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, máy đã bị vô hiệu hóa không mở được mật khẩu, bên trong có 01 sim Viettel.

Vật chứng có đặc điểm như mô tả trong biên bản giao nhận vật chứng số: 45/BB ngày 10 tháng 03 năm 2023, hiện lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố H.

5. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh HB;
- VKSND tỉnh HB;
- Sở Tư Pháp tỉnh HB;
- VKSND cùng cấp;
- CQĐT, CQTHAHS cùng cấp;
- THADS cùng cấp;
- Bị cáo,người liên quan;
- Trại tạm giam;
- Công thông tin điện tử TAND;
- Lưu HSVA.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Bùi Thành Niên