

Bản án số: 39/2021/HS-PT
Ngày 11 - 6 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Anh Cường

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh

Ông Trần Văn Thái

- Thư ký phiên tòa: Bà Đôn Minh Tiến - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Văn - Kiểm sát viên

Ngày 11 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 155/2020/TLPT- HS ngày 31/12/2020 đối với bị cáo Lương Vi D do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 07/2020/HS-ST ngày 20 tháng 11 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh Vĩnh Phúc.

Bị cáo kháng cáo:

Lương Vi D, sinh ngày 14 tháng 02 năm 1969; tại: Tổ dân phố Y, phường X, thành phố P, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Tổ dân phố Y, phường X, thành phố P, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lương Viết A và bà Đinh Thị B; vợ là Phan Thị Y (Đã chết) và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại bản án số 04/2017/HS-ST ngày 20/01/2017 Tòa án nhân dân thành phố P đã xử phạt 08 tháng cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/7/2020 đến ngày 26/7/2020 được tại ngoại (Có mặt).

Ngoài ra trong vụ án còn có bị cáo khác nhưng không có kháng cáo, không bị kháng nghị Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23h00 ngày 20 tháng 7 năm 2020, Đinh Văn D1, Nguyễn Văn Q, Lương Vi D và Lưu Bá Q1 ngồi uống nước tại lán bảo vệ của khu đô thị H, thuộc tổ dân phố Y2, phường X, thành phố P. D1 thấy trong lán có sẵn bộ bài tú lơ khơ nên đã rủ D, Q, Q1 đánh bạc, bằng hình thức đánh phỏm, sát phạt nhau bằng tiền. Các đối tượng quy định mức sát phạt từ 10.000đ đến 50.000đ. Cụ thể, người về nhất được thu của người về thứ nhì 10.000đ, thu của người về thứ ba 20.000đ, thu của người về thứ tư 30.000đ, thu của người bị cháy 40.000đ, nếu người nào ù thì thu của những người còn lại mỗi người 50.000đ. Các đối tượng đánh bạc đến 02h15 ngày 21 tháng 7 năm 2021 thì bị Công an phường X, thành phố P phát hiện bắt giữ.

Vật chứng thu giữ gồm: Thu tại chiếu bạc 5.110.000đ, 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 01 bàn nhựa. Thu giữ của D1 01 điện thoại di động, Thu giữ của D 01 điện thoại di động, 01 xe mô tô, Thu giữ của Q1 01 điện thoại di động, 01 xe mô tô, Thu giữ của Q 01 điện thoại di động, 01 xe đạp.

Quá trình điều tra xác định các đối tượng sử dụng tiền vào việc đánh bạc như sau: D1 có 2.670.000đ (Quá trình đánh bạc cho Q vay 500.000đ), D có 1.040.000đ, Q1 có 1.120.000đ, Q có 280.000đ.

Với hành vi như trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 07/2020/HS-ST ngày 20 tháng 11 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố P đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Lương Vi D phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lương Vi D 08 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt thi hành án, nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 21/7/2020 đến ngày 26/7/2020.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên phạt các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 02/12/2020 bị cáo Lương Vi D có đơn kháng cáo với nội dung xin hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa đã phát biểu quan điểm, phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lương Vi D, sửa bản bản án sơ thẩm số: 07/2020/HS-ST ngày 20/11/2020, Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh Vĩnh Phúc theo hướng giữ nguyên hình phạt nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Lương Vi D làm trong hạn luật định, đơn hợp lệ được xem xét giải quyết.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Lương Vi D đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, lời khai tại phiên tòa sơ thẩm, có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 23h00 ngày 20 tháng 7 năm 2020, Đinh Văn D1, Nguyễn Văn Q, Lương Vi D và Lưu Bá Q1 ngồi uống nước tại lán bảo vệ của khu đô thị H, thuộc tổ dân phố Y2, phường X, thành phố P. D1 đã rủ D, Q, Q1 đánh bạc, bằng hình thức đánh phỏm, sát phạt nhau bằng tiền và quy định mức sát phạt từ 10.000đ đến 50.000đ. Các đối tượng đánh bạc đến 02h15 ngày 21 tháng 7 năm 2020 thì bị Công an phường X, thành phố P phát hiện bắt giữ. Thu tại chiếu bạc 5.110.000đ, 01 bộ bài tứ lơ khơ 52 quân và một số đồ vật khác.

[3] Căn cứ vào lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, xét thấy cấp sơ thẩm điều tra, truy tố, xét xử bị cáo Lương Vi D về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015, là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng. Các bị cáo tụ tập đánh bạc gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Trong vụ án này bị cáo Lương Vi D là người có nhân thân xấu, năm 2017 Tòa án nhân dân thành phố P đã xử phạt 08 tháng cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc. Hội đồng xét xử sơ thẩm đã cân nhắc, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo để quyết định hình phạt 08 tháng tù đối với bị cáo Lương Vi D là có căn cứ.

Tuy nhiên cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là nghiêm khắc. Vì các bị cáo tụ tập đánh bạc không có sự bàn bạc từ trước, số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc không nhiều (5.110.000đ), mặc dù năm 2017 bị cáo đã bị xét xử nhưng tính đến thời điểm phạm tội đã được xóa án tích. Sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo có nơi cư trú ổn định. Vì vậy Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo như đề xuất của Viện kiểm sát cũng đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo.

[4] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Án phí hình sự phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo được Hội đồng xét xử chấp nhận nên bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lương Vi D, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 07/2020/HS-ST ngày 20/11/2020 của Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh Vĩnh Phúc.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự 2015. Xử phạt: Lương Vi D 08 tháng tù, cho hưởng án treo về tội Đánh bạc, thử thách 01 năm 04 tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường X, thành phố P, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo Lương Vi D không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- TAND thành phố P;
- VKSND thành phố P;
- Công an thành phố P;
- Chi cục THADS thành phố P;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, lưu Tòa hình sự.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Đỗ Anh Cường

