

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 535/2023/HS-PT

Ngày: 23-11-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông **Phạm Tồn**

Các Thẩm phán: ông **Trương Công Thi**

 ông **Nguyễn Văn Tào**

- Thư ký phiên tòa: bà **Đoàn Thị Thu Hiền** – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: ông **Quách Đức Dũng** - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2023, tại Điểm cầu trung tâm Trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng kết nối với Đ cầu thành phần tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị, xét xử phúc thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 551/2023/TLPT-HS ngày 27 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Hoàng Viết D về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 55/2023/HS-ST ngày 19 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị.

- Bị cáo bị kháng nghị:

Hoàng Viết D (Tên gọi khác: **Vọ**); Giới tính, N; sinh ngày 19 tháng 6 năm 1987, tại: Quảng Trị. Nơi cư trú: Khu phố B, Phường A, thành phố Đ, tỉnh Quảng Trị. Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Số CCCD: 045087003679, cấp ngày: 09/05/2021; Nơi cấp: Cục C1 về TTXH; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Hoàng L, sinh năm: 1959; Con bà: Dương Thị H, sinh năm 1965; Gia đình có 04 anh, em bị can là con thứ hai; Vợ, con: chưa có;

Tiền án: 02 tiền án:

+ Ngày 25/10/2011, bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị xử phạt 07 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”;

+ Ngày 29/11/2011, bị Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà xử phạt 5 năm 06 tháng tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Tổng hợp hình phạt của hai bản án là 12 năm 6 tháng. Chấp hành xong ngày 20/01/2020 (bị cáo chưa được xóa án tích).

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/6/2022 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Q, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Viết D: Luật sư Võ Sỹ C, Văn phòng Luật sư Võ Sỹ C – Đoàn Luật sư tỉnh Q, vắng mặt nhưng có bản luận cứ bào chữa cho bị cáo D. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 23 giờ 10 phút ngày 03/6/2022, tại trước nhà số E L thuộc khu phố G, Phường A, thành phố Đ, tỉnh Quảng Trị. Công an thành phố Đ phát hiện, bắt quả tang Hoàng Viết D đang có hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy. Quá trình bắt quả tang thu giữ: 01 túi nilon màu trắng bên trong có 27 túi nilon màu xanh, trong mỗi túi nilon màu xanh có chứa nhiều viên nén màu hồng, hình trụ tròn, trên bề mặt đều có chữ WY và nhiều viên nén màu xanh, hình trụ tròn trên bề mặt đều có chữ A.

Quá trình điều tra Hoàng Viết D *khai nhận:*

Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 03/6/2022, Hoàng Viết D đang điều khiển xe mô tô Yamaha Exciter, màu sơn xanh - xám, biển kiểm soát 74L1-160.74 (mượn của chị Lê N1, trú tại: khu phố G, phường A, thành phố Đ, tỉnh Quảng Trị) đi trên đường B thuộc phường A, thành phố Đ, tỉnh Quảng Trị thì gặp một người đàn ông tên “Tí” (không rõ lai lịch) D quen từ trước. Sau khi nói chuyện một lúc, T nói “Tau đi có việc, nhờ mi cầm gói ma túy chút xong việc tau lui lấy, tau cho một hoặc hai triệu mà tiêu”, D đồng ý. Sau đó, T đưa cho D 01 gói nilon màu trắng bên trong chứa ma túy hồng phiến và 01 máy điện thoại Nokia, màu xanh - đen bên trong có gắn thẻ sim số 0779560717, rồi đi đâu không rõ. D để gói ma túy tại giá để đồ trước yên xe rồi ngồi chờ Tí quay lại lấy. Khoảng 20 phút sau, T gọi đến máy N2 (đã đưa cho D trước đó) nói “Tau chưa lui lấy được, cứ cất mô đó đã khi mô xong việc tau lui lấy”, D đồng ý. Sau đó, D điều khiển xe mô tô đưa gói ma túy cất giấu tại thùng rác trên đường Đ (không rõ địa chỉ) rồi quay về nhà của chị Lê Na t khu phố G, phường A, thành phố Đ để đợi giao ma túy cho T.

Khoảng 22 giờ cùng ngày, một người đàn ông sử dụng số điện thoại có ba số cuối là 374 gọi đến máy Nokia của D, nói “Tôi là em anh T, anh T chưa quay lại lấy ma túy được, cứ cất mô đó cho anh T đã, khi mô anh T xong việc thì anh T đi xe hoặc T1 qua lấy”, rồi hỏi địa chỉ của D để tới lấy ma túy. D báo địa chỉ lấy ma túy là số nhà G đường L (nhà chị Lê N1). Khoảng 23 giờ cùng ngày, D

điều khiển xe mô tô Yamaha Exciter, biển kiểm soát 74L1-160.74 một mình đến đường Đ, lấy túi nilon chứa ma túy đã cất giấu ở thùng rác để vào giá để hàng ở trước yên xe rồi đi đến trước số nhà E đường L thì bị Tổ công tác Công an thành phố Đ giữ lại yêu cầu kiểm tra, D rút túi nilon chứa ma túy xuống lòng đường Lê Thế H1 cạnh vị trí xe mô tô 74L1-160.74 thì bị bắt quả tang cùng toàn bộ tang vật.

Bản kết luận giám định số 660/KL-KTHS ngày 09/6/2022 của Phòng K Công an tỉnh Q kết luận: các viên nén hình trụ tròn, màu hồng được niêm phong trong túi nilon mã số NS1 2125454, NS1 2125457 và NS1 2125459 có tổng khối lượng 535,24g là ma túy loại Methamphetamine. Các viên nén hình trụ tròn, màu xanh được niêm phong trong túi nilon mã số NS1 2125454, NS1 2125457 và NS1 2125459 có tổng khối lượng 4,77g. Không tìm thấy chất ma túy trong các viên nén màu xanh.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT: 323 Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất.

Với nội dung như trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 55/2023/HS-ST ngày 19 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị đã quyết định:

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Việt D phạm tội "Vận chuyển trái phép chất ma túy".

- Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 250, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm a khoản 2 Điều 53, Điều 38 BLHS, xử phạt bị cáo Hoàng Việt D 20 (hai mươi) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 03/6/2022.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 18/10/2023 Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng ra Quyết định kháng nghị số 23/QĐ/VC2 đề nghị tăng nặng hình phạt đối với bị cáo Hoàng Việt D.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát trình bày phát biểu quan điểm:

+ Về tố tụng: Kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân cấp cao là trong thời hạn luật định. Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp hành đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

+ Về nội dung: Tội danh mà Tòa án cấp sơ thẩm xét xử đối với bị cáo Hoàng Việt D là có căn cứ, đúng tội. Tuy nhiên, Bị cáo có nhân thân xấu nhưng cấp sơ thẩm xử phạt 20 năm tù không tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng, sửa bản án sơ thẩm theo hướng, tuyên phạt tù chung thân đối với bị cáo Hoàng Việt D.

Bị cáo Hoàng Viết D trình bày và nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giữ nguyên mức án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: Về tội danh Luật sư không tranh luận nhưng xét thấy quá trình điều tra xét xử bị cáo thành khẩn khai báo. Do vậy đề nghị Hội đồng xét xử bác kháng nghị, giữ y án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng:

[1.1] Về tội danh:

Qua quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo Hoàng Viết D thừa nhận: Ngày 03/6/2023, bị cáo có hành vi vận chuyển trái phép 535,24 gam ma túy loại Methamphetamine cho người đàn ông tên T2 để nhận tiền công. Trên đường vận chuyển trái phép chất ma túy do sợ bị phát hiện nên người đàn ông này đã thuê bị cáo cất giữ và vận chuyển đến điểm hẹn để nhận lại (*Vị trí ban đầu nhận ma túy là tại đường B, TP Đ, vị trí giao ma túy tại trước số nhà E L, TP Đ*) sau đó sẽ trả tiền công cho bị cáo.

Như vậy, lời khai nhận tội của bị cáo D phù hợp với Bản kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm có căn cứ khẳng định: Bản án hình sự sơ thẩm số 55/2023/HSST ngày 19 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị kết tội bị cáo Hoàng Viết D về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 4 Điều 250 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng tội, đúng pháp luật.

[1.2] Về hình phạt: Bị cáo D có nhân thân xấu đã có 02 tiền án về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” chưa được xóa án tích, nay tiếp tục vận chuyển trái phép 535,24 gam ma túy loại Methamphetamine là phạm tội thuộc khoản 4 Điều 250 Bộ luật hình sự; Lần phạm tội này (gấp 05 lần mức khởi điểm của khung hình phạt bị xét xử) thuộc trường hợp “Tái phạm nguy hiểm”, Bị cáo chỉ được áp dụng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “thành khẩn khai báo”, do bị bắt quả tang nên mức độ giảm nhẹ của tình tiết thành khẩn khai báo là không đáng kể, nhưng Tòa sơ thẩm xử phạt 20 năm tù là nhẹ không tương xứng mức độ hành vi phạm tội.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác và ảnh hưởng rất nghiêm trọng đến sự phát triển giống nòi. Vì vậy, cần phải xử phạt nghiêm bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[2] Tại phiên tòa xét xử phúc thẩm hôm nay, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới, kháng nghị có căn cứ nên Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng, sửa bản án sơ thẩm về hình phạt.

[3] Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Hoàng Viết D không phải chịu theo quy định pháp luật.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự:

Chấp nhận Quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đối với bị cáo Hoàng Viết D, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

2. Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 250, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm a khoản 2 Điều 53, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Viết Dũng T3 **chung thân** về tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 03/6/2022.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Hoàng Viết D không phải chịu.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I - TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Quảng Trị;
- Cơ quan CSĐT-Công an tỉnh Quảng Trị;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Quảng Trị;
- Cơ quan CSTHAHS-CA tỉnh Quảng Trị;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Trị;
- Cục THADS tỉnh Quảng Trị;
- Trại tạm giam công an tỉnh Quảng Trị;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, PHCTP, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phạm Tồn