

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ Q  
TỈNH Q**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 80/2022/HS-ST  
Ngày : 30/8/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ Q**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: ông Phan Hùng

Hội thẩm nhân dân: ông Đinh Đức Thành, ông Đàm Chí Thân

**- Thư ký phiên toà:** bà Mai Thùy Dung - Thư ký Toà án nhân dân thị xã Q, tỉnh Q.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q - Tỉnh Q tham gia phiên toà:** ông Phạm Tiến Bình - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Q, tỉnh Q xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 80/2022/HS-ST ngày 08/8/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 85/2022/QĐXXST- HS ngày 16/8/2022 đối với bị cáo:

**LÊ BÁ P**

Tên gọi khác: không. Sinh ngày 14/10/1986, tại thị xã Q, tỉnh Q. Nơi thường trú: thôn C, xã C, thị xã Q, tỉnh Q. Họ và tên bố: Lê Bá T, sinh năm 1959, họ và tên mẹ: Phạm Thị D, sinh năm 1963. Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh, tôn giáo: không. Trình độ văn hóa: 9/12, nghề nghiệp: tự do. Bị cáo có 3 anh chị em ruột, bị cáo là con thứ ba trong gia đình. Vợ, con: chưa. Tiền án, tiền sự: không. Nhân thân: ngày 26/4/2016, Tòa án nhân dân thị xã Q, tỉnh Q xử phạt 24 (hai mươi bốn) tháng tù về tội “cố ý gây thương tích”. Đã chấp hành xong bản án.

Bị cáo đầu thú ngày 23/5/2022, bị tạm giữ đến ngày 01/6/2022 bị áp dụng biện pháp “cắm đi khỏi nơi cư trú” có mặt tại phiên tòa.

**- Bị hại:** Công ty TNHH sản xuất thương mại dịch vụ TDD.

Địa chỉ: khu 8, phường P, thị xã Q, tỉnh Q

Đại diện theo ủy quyền: anh Tô Tiến H, sinh năm 1986.

Nơi cư trú: khu 8, phường P, thị xã Q, tỉnh Q, vắng mặt tại phiên tòa

(có đơn xin xét xử vắng mặt).

- **Người làm chứng:** anh Dương Chí L, sinh năm 1988. Nơi cư trú: khu 8, phường P, thị xã Q, tỉnh Q, vắng mặt tại phiên tòa.

### NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: khoảng đầu tháng 5/2022, LÊ BÁ P bảo vệ bến cảng ở khu 8, phường P, thị xã Q thấy Công ty trách nhiệm hữu hạn sản xuất thương mại TĐĐ đang thi công đổ đường bê tông vào bãi cát của Công ty có để một số thanh cốt pha bằng kim loại nên nảy sinh ý định trộm cắp. Khoảng 18 giờ 00 phút, ngày 16/5/2022, LÊ BÁ P gặp anh Dương Chí L là người thu mua phế liệu nói “có 06 thanh cốt pha muốn bán” và chỉ chỗ để 06 thanh cốt pha cho anh L. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày anh L đến chở 06 thanh cốt pha về cân được 120 kg, ngày hôm sau Linh trả cho Phong 1.200.000 đồng. Ngày 19/5/2022, Công ty trách nhiệm hữu hạn sản xuất thương mại TĐĐ phát hiện mất 06 thanh cốt pha đã trình báo Công an. Ngày 23/5/2022, LÊ BÁ P đến Công an đầu thú khai nhận hành vi phạm tội.

Bản kết luận định giá tài sản số 33/KL-HĐĐG, ngày 24/5/2022, của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Q kết luận: 06 thanh kim loại dạng hình hộp chữ nhật đều có chiều dài là 6m, chu vi hình chữ nhật 30 cm, đã qua sử dụng có giá trị 3.920.400 đồng.

Quá trình điều tra, anh Dương Chí L đã giao nộp cho Cơ quan điều tra 06 thanh kim loại dạng hình hộp chữ nhật. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Q đã trả lại cho Công ty TNHH TĐĐ 06 thanh kim loại dạng hình hộp chữ nhật, Công ty không có yêu cầu gì khác.

Tại bản Cáo trạng số: 79/CT - VKSQY ngày 05/8/2022, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q đã truy tố bị cáo LÊ BÁ P về tội “trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q vẫn giữ quan điểm truy tố bị cáo theo nội dung Cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; khoản 1,2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt LÊ BÁ P: từ 06 tháng đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng về tội “trộm cắp tài sản” tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND xã Cẩm La, thị xã Q, tỉnh Q giám sát, giáo dục, quản lý trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật Tố tụng hình sự. Hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 130/LCCT-TA và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh số 163/2022/HSST- TA ngày 10/8/2022 của Tòa án nhân dân thị xã Q, tỉnh Q.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo nói lời sau cùng: xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt tù.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

\* Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an thị xã Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó: các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

Về hành vi phạm tội:

[1] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Hoàng Minh Thăng khai nhận hành vi trộm cắp phù hợp với nội dung bản Cáo trạng.

Tại phiên tòa, bị cáo LÊ BÁ P khai: bị cáo P làm bảo vệ tại bến cảng thuộc khu 8 phường P, thị xã Q. Bị cáo biết 06 thanh sắt là của Công ty TĐĐ đang thi công tuyến đường. Bị cáo đã gọi điện thoại cho Linh và chỉ 06 thanh cốt- pha bán cho Linh được số tiền 1.200.000 đ. Bị cáo không nói nguồn gốc 06 thanh cốt - pha bán cho Linh là của Công ty TĐĐ.

Đại diện theo ủy quyền của bị hại anh Tô Tiến H khai: khoảng 19 giờ 19/5/2022, anh H làm thủ kho của công ty TNHH TĐĐ phát hiện mất 6 thanh sắt kích thước 6,01 x 0,1 x 0,005 m, để bên đường bê tông đang thi công ở cổng công ty. Sắt trên công ty mua vào tháng 4/2022, anh H đã đến Công an trình báo. Sau khi bị mất 6 thanh cốt- pha, Công ty đã phải thuê lại 6 thanh cốt - pha hết số tiền 2.000.000 đồng để tiếp tục thi công. Bị cáo P đã tự nguyện bồi thường số tiền này cho Công ty.

Người làm chứng anh Dương Chí L có lời khai phù hợp lời khai bị cáo P. Thể hiện: khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 16/5/2022, Phong gọi điện thoại cho anh L nói ra chân cầu vượt cao tốc Hạ Long – Hải Phòng thuộc khu 8 phường

P, thị xã Q có ít sắt phế liệu muốn bán. Anh L đi ra thì gặp Phong đứng cạnh 06 thanh cốt pha, Linh lấy xe ra chở 06 thanh cốt pha về cân được 120 kg và mua với giá 10.000 đồng/kg. Đến ngày 17/5/2022, anh L trả cho Phong tiền bán sắt là 1.200.000 đồng. Anh L không biết số sắt mà Phong bán cho mình là do phạm tội mà có, Phong cũng không nói cho anh L biết nguồn gốc số sắt trên. Anh L đã giao nộp cho Công an số sắt mua của Phong và không yêu cầu Phong phải trả lại số tiền 1.200.000 đồng.

Như vậy, lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các chứng cứ khác trong vụ án. Từ những căn cứ nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy đủ cơ sở kết luận: khoảng 18 giờ 00 phút, ngày 16/5/2022, tại tuyến đường đang thi công của Công ty TNHH sản xuất thương mại TĐĐ thuộc khu 8, phường P, thị xã Q, tỉnh Q, LÊ BÁ P đã trộm cắp 06 thanh sắt cốt pha của Công ty trị giá 3.920.400 đồng.

Hành vi nêu trên của bị cáo LÊ BÁ P phạm vào tội “trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Điều 173 Bộ luật Hình sự quy định:

*1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm;*

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản của công dân, gây ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội được pháp luật bảo vệ. Lợi dụng khoảng thời gian công trường không có người trông coi, LÊ BÁ P đã gọi anh Dương Chí L bán 6 thanh cốt – pha của Công ty TNHH TĐĐ được số tiền 1.200.000 đồng. Về nhân thân bị cáo: ngày 26/4/2016, Tòa án nhân dân thị xã Q, tỉnh Q xử phạt 24 (hai mươi bốn) tháng tù về tội “có ý gây thương tích”, thời hạn tù tính từ ngày 25/12/2015. Bị cáo đã được xóa án tích nhưng không lấy đó làm bài học để tự giáo dục bản thân nay lại thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Cho nên việc đưa bị cáo ra xử lý trước pháp luật là cần thiết, đáp ứng yêu cầu phòng chống các tội phạm xâm phạm sở hữu về tài sản trong tình hình hiện nay.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo LÊ BÁ P không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi vi phạm. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú. Bị cáo đã tự

nguyên bồi thường thiệt hại số tiền 2.000.000 đồng tiền thuê cốt - pha cho bị hại, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự để bị cáo có ý thức chấp hành pháp luật, sau trở thành công dân tốt cho xã hội. Hội đồng xét xử thấy: không cần thiết phải cách ly bị cáo với xã hội mà để bị cáo cải tạo ngoài xã hội để thấy sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Q đã trả 06 thanh cốt pha cho Công ty TNHH sản xuất thương mại dịch vụ TĐĐ, đại diện theo ủy quyền của Công ty không có yêu cầu gì khác.

[6] Vấn đề khác: trong vụ án, anh Dương Chí L mua 06 thanh cốt pha của bị cáo LÊ BÁ P với số tiền 1.200.000 đồng nhưng anh L không biết là tài sản do Phong phạm tội mà có và không yêu cầu Phong trả lại số tiền 1.200.000 đồng nên Hội đồng xét xử không đề cập .

[7] Về hình phạt bổ sung (phạt tiền): xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ Điều 260 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Về tội danh:

Bị cáo LÊ BÁ P phạm tội “trộm cắp tài sản”

2. Về điều luật áp dụng:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51, khoản 1,2,5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

3. Về mức hình phạt:

Xử phạt LÊ BÁ P: 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo LÊ BÁ P cho UBND xã Cẩm La, thị xã Q, tỉnh Q quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện

theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật Tố tụng hình sự. Hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 130/LCCT-TA và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh số 163/2022/HSST- TA ngày 10/8/2022 đối với LÊ BÁ P của Tòa án nhân dân thị xã Q, tỉnh Q.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm, quyền kháng cáo: căn cứ khoản 1-2 Điều 135, khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án; Luật phí và lệ phí.

Bị cáo LÊ BÁ P phải nộp 200.000 đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

**NƠI NHẬN:**

- TAND tỉnh Q;
- Viện KSNDTX Quảng Yên;
- Viện KSND tỉnh Q;
- Cơ quan CSĐT CATX Quảng Yên;
- Sở tư pháp Quảng Ninh
- UBND xã Cẩm La;
- Chi cục THADSTX Quảng Yên;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ; văn phòng.

**T M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**Phan Hùng**

