

Bản án số: 12 /2021/HSST

Ngày: 02/02/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KHÁNH HÒA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

+ *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Nguyễn Tuấn Long**.

+ *Thẩm phán:* Ông **Nguyễn Văn Tuấn**.

+ *Các Hội thẩm nhân dân:* Bà **Ngô Mỹ Châu**.

Ông **Mai Gia Cát**.

Ông **Lê Xuân Hải**.

+ *Thư ký phiên tòa:* Bà **Bùi Nguyên Châu** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa.

+ *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa:* Ông **Hoàng Anh Trí** - Kiểm sát viên.

Ngày 02/02/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa, mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 10/2021/TLST-HS ngày 21/01/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2021/QĐXXST-HS ngày 21/01/2021 đối với các bị cáo:

1. Ngô Văn B (Tên gọi khác: Ngô Lê B, Mẽ) - sinh năm 1983 tại Hà Nội. Trú tại: Thôn 9, xã E, huyện M, tỉnh Đ; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; T1 giáo: Không; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 09/12; con ông Ngô Lê Đ1 (1957) và bà Nguyễn Thị G (1957); vợ Vương Thị T3 (1984) đã ly hôn; có 01 con sinh năm 2007; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Năm 2011 bị Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh Đ xử phạt 02 năm 03 tháng tù về tội “*Bắt cóc nhằm chiếm đoạt tài sản*”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 20/9/2012. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/4/2019, có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Bá K - sinh năm 1996 tại Phú Thọ. Trú tại: Thôn 3, xã E, huyện M, tỉnh Đ; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; T1 giáo: Không; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 04/12; con ông Nguyễn Bá K1 (1963) và bà Nguyễn Thị N2 (1969); tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Năm 2014 bị Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh Đ xử phạt 01 năm 08 tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/01/2016. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/10/2019, có mặt tại phiên tòa.

* **Người bào chữa cho các bị cáo:** Luật sư **Trần Quốc T** - Văn phòng luật sư Quốc T, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Khánh Hòa - bào chữa cho các bị cáo Ngô Văn B, Nguyễn Bá K theo yêu cầu của Tòa án. Luật sư Quốc T có mặt tại phiên

tòa.

* **Bị hại:** Ông **Nguyễn Đức B1**, sinh năm 1975, địa chỉ: Thôn 13, xã E1, huyện E2, tỉnh Đ. Ông B1 có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

* **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Chị **Ngô Thị H**, sinh năm 1988, địa chỉ: Thôn 9, xã E, huyện M, tỉnh Đ. Chị H có mặt tại phiên tòa.

* **Người làm chứng:**

1. Anh **Bùi Thanh D**, sinh năm 1988, địa chỉ: Thôn 14, xã E1, huyện E2, tỉnh Đ. Anh D có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

2. Anh **Nguyễn Ngọc T1**, sinh năm 1982, địa chỉ: Thôn 13, xã E1, huyện E2, tỉnh Đ. Anh T1 có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

3. Anh **Nguyễn Khắc T2**, sinh năm 1993, địa chỉ: Thôn 12, xã E1, huyện E2, tỉnh Đ. Anh T2 vắng mặt tại phiên tòa.

4. Ông **Chu Huy L**, sinh năm 1975, địa chỉ: Khối 1 thị trấn E3, huyện E2, tỉnh Đ. Ông L vắng mặt tại phiên tòa.

5. Anh **Lục Thành U**, sinh năm 1998, địa chỉ: Thôn 3, xã E, huyện M, tỉnh Đ. Anh U có mặt tại phiên tòa.

6. Anh **Trương Văn L1**, sinh năm 1999, địa chỉ: Thôn 3, xã E, huyện M, tỉnh Đ. Anh L1 vắng mặt tại phiên tòa.

7. Anh **Phùng Văn V**, sinh năm 1989, địa chỉ: Thôn 4, xã E, huyện M, tỉnh Đ. Anh V vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngô Văn B có mâu thuẫn với Bùi Thanh D về việc B nghi ngờ đã đưa nhầm cho D số tiền đánh bạc 20.000.000đ vào ngày 21/3/2019. B biết Nguyễn Đức B1 là anh ngoài xã hội của D và là người tổ chức sòng bạc nên B nảy sinh ý định tìm gặp B1 để yêu cầu B1 nói D trả lại tiền.

Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 22/3/2019, B điều khiển xe ô tô biển số 47A-257.43 mang theo 01 súng đồ chơi bắn pháo, 01 súng “phà” (súng bắn đạn hoa cải), 01 súng kíp, 01 dao (loại dao chặt mía chiều dài 60cm) chở Nguyễn Bá K, Phùng Văn V, Lục Thành U, Trương Văn L1 đi từ huyện M, Đ đến khu đất trống ở thôn X, xã N, N1, Khánh Hòa để chơi đánh bạc. Trên đường đi, B kể lại việc mâu thuẫn với D cho K biết và dặn K nếu B1, D không đưa tiền thì lấy súng và dao đã chuẩn bị sẵn trong cốp xe ô tô mang vào để đánh B1 lấy tiền. Lúc này U, L1, V ngủ nên không biết B, K bàn bạc việc đánh B1 để lấy tiền.

Khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, B, K, U, L1, V đến nơi nhưng sòng bạc chưa hoạt động. Đến khoảng 14 giờ 00 phút, B1 cùng D, Nguyễn Ngọc T1, Nguyễn Khắc T2 đến khu đất rẫy nêu trên. B đến yêu cầu B1 trả 20.000.000đ, B1 không đồng ý nên xảy ra cãi nhau, B quay lại ra hiệu cho K, K ra ô tô lấy 01 cây súng “phà”, 01 cây súng kíp mang vào đứng gần B. Lúc này, B lấy trong giỏ xách đeo trên người 01 cây súng đồ chơi bắn pháo bắn một phát chỉ thiên để yêu

cầu B1 đưa tiền, nhưng B1 không đồng ý. B cất khẩu súng bắn pháo rồi đi đến chỗ K. K lấy khẩu súng “phà” đưa cho B, còn K cầm súng kíp và dao. B cầm súng đi đến chỗ B1, khi cách khoảng từ 03 đến 05 mét, B dùng súng bắn một phát trúng vào cẳng chân phải của B1 làm B1 ngã xuống, B tiếp tục yêu cầu B1 đưa tiền. Lúc này, sợ B bắn tiếp, B1 nói D lấy 20.000.000đ từ túi xách của B1 đưa cho B. Khi sự việc xảy ra, K cầm dao và súng kíp đuổi đánh T1 nhưng không được. Sau khi lấy được 20.000.000đ, B và K lên xe ô tô bỏ đi, trên đường ra quốc lộ I thì gặp U, L1, V nên cho đi cùng. Đi được một đoạn thì K, U, L1, V nói B dừng xe rồi mỗi người tự đón xe để đi về lại huyện M. Còn B trên đường về lại huyện M đã vứt bỏ cây súng “phà” và dao ở dọc đường.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 200/TgT ngày 10/7/2019 của Trung T2 Pháp y tỉnh Khánh Hòa kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Nguyễn Đức B1 là 42%.

Kết luận giám định số 271/GDTP/2019 ngày 29/5/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Khánh Hòa kết luận: 02 cây súng (dạng súng rulô đồ chơi bắn pháo) là loại súng đồ chơi bắn pháo nổ, được chế tạo mô phỏng theo loại súng ngắn kiểu ổ quay; không phải là vũ khí quân dụng; không có tính năng tác dụng tương tự vũ khí quân dụng; 01 cây súng dài 55cm, có nòng B1 kim loại (dạng súng kíp) là loại súng tự chế, được chế tạo theo phương pháp thủ công, không phải là vũ khí quân dụng; không có tính năng tác dụng tương tự vũ khí quân dụng.

Cáo trạng số 60/CT-VKSKH-P1 ngày 20/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa truy tố bị cáo Ngô Văn B và Nguyễn Bá K đều về tội “*Giết người*” quy định tại điểm e, n khoản 1 Điều 123 và tội “*Cướp tài sản*” quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, sau khi phân tích các tình tiết về tội danh, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các tình tiết về nhân thân của các bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Ngô Văn B từ 08 đến 09 năm tù về tội “*Cướp tài sản*”, và từ 11 đến 13 năm tù về tội “*Giết người*”; Nguyễn Bá K từ 07 đến 08 năm tù về tội “*Cướp tài sản*” và từ 10 đến 12 năm tù về tội “*Giết người*”. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị hại vắng mặt nên tách ra giải quyết B1 vụ án khác; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu nên không xét. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Luật sư Trần Quốc T tranh luận: Không tranh luận đối với tội danh “*Cướp tài sản*” và đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận quan điểm của Viện kiểm sát truy tố các bị cáo về tội “*Giết người*”. Khi bắn bị hại, bị cáo B chúc và chĩa mũi súng xuống chân, khoảng cách giữa bị cáo và bị hại chỉ 4m, lời khai này của bị cáo phù hợp với lời khai của chính bị hại và của những người làm chứng, do vậy có căn cứ để xác định là đúng sự thật. Bên cạnh đó, sau khi bắn bị hại, bị cáo không hề có ý định tước đoạt mạng sống mà chỉ yêu cầu bị hại nói D trả lại tiền và sau khi nhận được tiền, bị cáo đã bỏ đi. Sau khi phạm tội, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường cho bị hại và được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Khánh Hòa, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tại phiên tòa, bị hại, người làm chứng Bùi Thanh D, Nguyễn Ngọc T1 có đơn xin xét xử vắng mặt; những người làm chứng vắng mặt không lý do. Xét thấy, hồ sơ đã có lời khai và việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án, Hội đồng xét xử căn cứ các Điều 292, Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt họ theo quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa, các bị cáo Ngô Văn B, Nguyễn Bá K đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đã thực hiện, lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 22/3/2019, Ngô Văn B lái xe ô tô biển kiểm soát 47A-257.43 mang theo 01 súng đồ chơi, 01 súng phà (súng bắn đạn hoa cải), 01 súng kíp, 01 dao (loại dao chặt mía, dài 60cm) chở Nguyễn Bá K, Phùng Văn V, Lục Thành U, Trương Văn L1 đi từ huyện M, tỉnh Đắk Lắk đến khu đất trống thuộc thôn Xóm mới, xã N, thị xã N1, tỉnh Khánh Hòa để chơi đánh bạc. Trên đường đi, B kể cho K nghe mâu thuẫn với D và dặn K nếu B1 và D không trả tiền thì lấy súng và dao đã chuẩn bị mang đến cho B đánh để lấy tiền thì K đồng ý, lúc này U, L1, V đều ngủ nên không nghe biết gì. Đến khoảng 14 giờ 00 cùng ngày, B1 cùng D, T1, T2 đến khu đất trống nêu trên, B đến gặp B1 và yêu cầu B1 nói D trả lại cho B số tiền 20.000.000đ thì B1 không đồng ý nên hai bên cãi nhau. Lúc này B ra hiệu, K hiểu ý nên đi ra xe ô tô lấy 01 súng phà và 01 súng kíp mang vào đứng gần B. B lấy trong giỏ xách đang đeo trước ngực 01 khẩu súng đồ chơi bắn pháo và bắn một phát lên trời rồi yêu cầu B1 đưa tiền, B1 không đồng ý. K đưa cho B cây súng phà, B cầm súng đi đến cách B1 khoảng 4m, chĩa mũi súng xuống chân của B1 và bắn một phát trúng cẳng chân phải làm B1 ngã quỵ, B tiếp tục yêu cầu B1 đưa tiền, B1 nói D lấy 20.000.000đ trong túi xách của B1 đưa cho B, sau khi lấy được tiền thì B bỏ đi. Trong khoảng thời gian B bắn B1, K cầm súng kíp và dao đuổi dọa đánh những người cùng đi với B1. Sau đó, ngày 15/4/2019 Ngô Văn B đến Công an đầu thú. Kết luận giám định pháp y về thương tích số 200/TgT ngày 01/7/2019 của trung T2 pháp y tỉnh Khánh Hòa đã kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Nguyễn Đức B1 là 42%. Kết luận giám định số 271/GĐTP/2019 ngày 29/5/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Khánh Hòa kết luận: 02 cây súng (dạng súng rulo đồ chơi bắn pháo) là loại súng đồ chơi bắn pháo nổ, không phải vũ khí quân dụng, không có tính năng tác dụng vũ khí quân dụng; 01 cây súng dài 55cm, nòng B1 kim loại (dạng súng kíp) là loại súng tự chế, không phải vũ khí quân dụng, không có tính năng tác dụng vũ khí quân dụng.

Như vậy, Cáo trạng số 60/CT-VKSKH-P1 ngày 20/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa đã truy tố các bị cáo Ngô Văn B, Nguyễn Bá K

đều về tội “*Cướp tài sản*” theo điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử nhận thấy: Tài liệu có trong hồ sơ là lời khai của Ngô Văn B (BL 107, 113, 117); của Nguyễn Đức B1 (BL số 193); của Bùi Thanh D (BL số 242); của Chu Huy L (BL số 263) đều thể hiện khi bắn Nguyễn Đức B1 thì B chĩa và hướng mũi súng xuống chân của B1 rồi bắn một phát. Tại phiên tòa, lời khai của các bị cáo, bị hại và những người làm chứng đều xác định Ngô Văn B chĩa mũi súng xuống chân của bị hại Nguyễn Đức B1 bắn một phát làm B1 ngã quỵ, sau đó tiếp tục yêu cầu B1 đưa tiền, sau khi lấy được số tiền 20.000.000đ thì B bỏ đi. Bên cạnh đó, giấy chứng nhận thương tích, kết luận giám định đều xác định thương tích của B1 là ở cẳng chân phải, vết thương nằm phía dưới đầu gối. Như vậy, có đủ căn cứ để xác định: Khi bắn Nguyễn Đức B1, bị cáo B đã chĩa và hướng mũi súng xuống chân; khoảng cách giữa bị cáo B và bị hại là khoảng 4m; bị cáo B chỉ bắn một phát và sau khi lấy được tiền thì bỏ đi. Do đó, có cơ sở để khẳng định bị cáo Ngô Văn B không có ý định tước đoạt mạng sống của bị hại, vị trí cơ thể bị bắn của bị hại không nguy hiểm đến tính mạng nên hành vi của B không đủ yếu tố cấu thành tội “*Giết người*”.

Vì vậy, Cáo trạng số 60/CT-VKSKH-P1 ngày 20/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa còn truy tố các bị cáo Ngô Văn B, Nguyễn Bá K đều về tội “*Giết người*” theo điểm e, n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật hình sự là chưa phù hợp.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử nhận thấy hành vi của bị cáo B khi dùng súng bắn vào chân của bị hại gây thương tích 42 % đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*”. Căn cứ Điều 298 của Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử các bị cáo Ngô Văn B, Nguyễn Bá K đều về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm a khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo: Xét hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây T2 lý hoang mang trong quần chúng nhân dân, xâm phạm tài sản, sức khỏe, tính mạng của người khác trái pháp luật. Bản thân các bị cáo đều đã từng bị xét xử về các tội danh khác nhau nhưng không lấy đó làm bài học sửa đổi bản thân mà vẫn tiếp tục phạm tội, hành vi của các bị cáo thể hiện ý thức xem thường pháp luật nên cần phải xử phạt nghiêm.

[3.1] Đối với bị cáo Ngô Văn B: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, trong đó bị cáo B là người khởi xướng. Bị cáo là người trực tiếp thực hiện các hành vi phạm tội, gây thương tích cho anh B1 và lấy số tiền 20.000.000đ. Do vậy mức hình phạt phải cao hơn so với bị cáo K.

[3.2] Đối với bị cáo Nguyễn Bá K: Là người được bị cáo B rủ và đã tham gia tích cực. Bị cáo là người đi lấy súng vào đưa cho bị cáo B, khi B đe dọa và bắn anh B1, bị cáo K cũng cầm súng và dao đe dọa những người đi cùng với anh B1 và những người xung quanh.

[3.3] Xét thấy sau khi phạm tội, các bị cáo đã bồi thường toàn bộ cho bị hại và được bị hại xin giảm nhẹ; thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải. Gia đình bị

cáo B có công với cách mạng. Do đó, xét thấy cần xem xét giảm cho các bị cáo một phần hình phạt để các bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an T2 cải tạo.

[4] Đối với các nội dung: Lời khai của các bị cáo và các đối tượng liên quan thể hiện số tiền 20.000.000đ mà Ngô Văn B yêu cầu B1 và D trả là tiền đánh bạc trước đó; Kết luận giám định số 271/GĐTP/2019 ngày 29/5/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Khánh Hòa (BL 27) xác định khẩu súng Ngô Văn B giao nộp khi đầu thú là dạng súng kíp. Đây cũng chính là khẩu súng mà Nguyễn Bá K đã cầm (sử dụng) vào ngày 22/3/2019 khi Ngô Văn B bắn bị hại.

Quá trình nghiên cứu hồ sơ và giải quyết vụ án, Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa đã nhiều lần trả hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa để điều tra làm rõ nguồn gốc số tiền 20.000.000đ, có hay không có vụ việc đánh bạc giữa bị cáo và những người khác; Xác định hành vi tàng trữ và sử dụng khẩu súng (dạng súng kíp) có thuộc phạm vi điều chỉnh của Điều 306 của Bộ luật hình sự hay không. Tuy nhiên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa vẫn giữ ngU quan điểm. Căn cứ Điều 298 của Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử kiến nghị các cơ quan tiến hành tố tụng tiếp tục điều tra làm rõ, nếu đủ căn cứ đề nghị xử lý theo quy định chung.

[5] Các nội dung khác:

+ Trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, chị Hồng không có yêu cầu nên không xét. Bị hại vắng mặt, tách ra giải quyết B1 vụ án khác khi có yêu cầu.

+ Vật chứng: Xét thấy các vật chứng khác không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

+ Án phí: Các bị cáo phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168; điểm a khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 55 của Bộ luật hình sự năm 2015 đối với các bị cáo **Ngô Văn B, Nguyễn Bá K.**

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

TU xử:

- **Xử phạt bị cáo Ngô Văn B 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cướp tài sản”, 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”.** Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Ngô Văn B phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là **12 (mười hai) năm tù.** Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 15/4/2019.

- **Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá K 07 (bảy) năm tù về tội “Cướp tài sản”, 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”.** Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Nguyễn Bá K phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là

09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 29/10/2019.

2. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu nên không xét. Bị hại vắng mặt nên tách ra giải quyết bằng vụ án khác khi có yêu cầu.

3. Vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng sau: **01 (một)** túi nilon bên trong có các mảnh kim loại nhỏ và một đoạn ống nhựa màu trắng kích thước khoảng 3x1cm; **02 (hai)** cây súng dạng súng rulo đồ chơi bắn pháo; **01 (một)** cây súng, dài khoảng 55cm, có nòng B1 kim loại, dạng súng kíp. Các vật chứng nêu trên đều theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/4/2020 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Khánh Hòa với Cục Thi hành án dân sự tỉnh Khánh Hòa.

4. Về án phí: Các bị cáo Ngô Văn B, Nguyễn Bá K mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Các bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết; để yêu cầu Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử lại vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- Công an tỉnh Khánh Hòa;
- Cục THADS tỉnh Khánh Hòa;
- Các bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
- Vụ giám đốc kiểm tra I;
- VKSNDCC tại Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ; Ấn văn; Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Tuấn Long